

บทที่ 7

แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 7

แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

7.1 บทนำ <<กลับไปยังสารบัญ

เนื่องจากการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เป็นการศึกษาและประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นก่อนที่จะเริ่มพัฒนาโครงการและเป็นการคาดการณ์ผลกระทบในอนาคตตามหลักวิชาการ ดังนั้น การนำเสนอแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจึงมีความจำเป็น เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงในระหว่างการก่อสร้างและภายหลังการเปิดใช้โครงการ และยังเป็นตรวจสอบด้วยว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้เสนอไว้ สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้หรือไม่ โดยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมจะนำมาใช้ในการปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบให้มีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งนำมาปรับปรุงหรือจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง และนำไปใช้ได้ทางปฏิบัติ ทั้งนี้ กรมทางหลวงจะต้องนำผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบตามแผนทั้งหมด จัดทำเป็นรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ต่อไป

7.2 สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการทางหลวงหมายเลข 2445 ต.แสงทอง - บ.ไพบูลย์ จ.บุรีรัมย์ แสดงดังตารางที่ 7.2-1

ตารางที่ 7.2-1 <<กลับไปยังสารบัญ>>
สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลา	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่ในการตรวจวัด	หน่วยงานรับผิดชอบ	งบประมาณ
1. คุณภาพน้ำผิวดิน	ระยะก่อสร้าง	จำนวน 4 สถานี คือ สถานีที่ 1 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 (ด้านขวาทาง) (พิกัด 48P 291813 E, 1645903 N) สถานีที่ 2 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 (ด้านซ้ายทาง) (พิกัด 48P 292181 E, 1645919 N) สถานีที่ 3 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.14+234 (ด้านขวาทาง) (พิกัด 48P 291828 E, 1645331 N) สถานีที่ 4 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.14+234 (ด้านซ้ายทาง) (พิกัด 48P 292221 E, 1645372 N)	คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 16 ดัชนี คือ - อุณหภูมิ น้ำ - ความเค็ม - ความโปร่งแสง - ความนำไฟฟ้า - ความเป็นกรดและด่าง - ความขุ่น - ออกซิเจนละลายน้ำ - บีโอดี - ของแข็งทั้งหมด - ไขมันและน้ำมัน - ของแข็งแขวนลอย - ไนโตรเจน-ไนโตรเจน - แอมโมเนีย-ไนโตรเจน - ฟอสเฟต - แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด - แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม	ปีละ 2 ครั้ง (ฤดูฝนและฤดูแล้ง) ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ	40,000 บาท/ปี
2. คุณภาพอากาศ	ระยะก่อสร้าง	จำนวน 2 สถานี คือ สถานีที่ 1 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกตาล ตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (พิกัด 48P 292007 E, 1647211 N) สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (กม.15+225) (พิกัด 48P 292110 E, 1644453 N)	คุณภาพอากาศ จำนวน 5 ดัชนี คือ - ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) - ความเร็วและทิศทางลม (Wind Speed & Wind Direction)	ปีละ 2 ครั้ง (ช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ และช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ) ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ	300,000 บาท/ปี
3. เสียง	ระยะก่อสร้าง	จำนวน 2 สถานี คือ สถานีที่ 1 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกตาล ตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (พิกัด 48P 292007 E, 1647211 N) สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (กม.15+225) (พิกัด 48P 292110 E, 1644453 N)	ระดับเสียง จำนวน 6 ดัชนี คือ - ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (L _{eq} 1 hr) - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L _{eq} 24 hr) - ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L _{eq} 8 hr) - ระดับเสียงสูงสุด (L _{max}) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L _{dn}) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L ₉₀)	ปีละ 2 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ	60,000 บาท/ปี

ตารางที่ 7.2-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลา	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่ในการตรวจวัด	หน่วยงานรับผิดชอบ	งบประมาณ
4. ความสั่นสะเทือน	ระยะก่อสร้าง	จำนวน 2 สถานี คือ สถานีที่ 1 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกตาล ตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (พิกัด 48P 292007 E, 1647211 N) สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (กม. 15+225) (พิกัด 48P 292110 E, 1644453 N)	ความสั่นสะเทือน จำนวน 2 ดัชนี คือ - ความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity, PPV) - ค่าความถี่ (Frequency, Hz)	ปีละ 2 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ	200,000 บาท/ปี
5. นิเวศวิทยาทางน้ำ	ระยะก่อสร้าง	จำนวน 4 สถานี คือ (เป็นสถานีเดียวกันกับสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน) สถานีที่ 1 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม. 13+686 (ด้านขวาทาง) (พิกัด 48P 291813 E, 1645903 N) สถานีที่ 2 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม. 13+686 (ด้านซ้ายทาง) (พิกัด 48P 292181 E, 1645919 N) สถานีที่ 3 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม. 14+234 (ด้านขวาทาง) (พิกัด 48P 291828 E, 1645331 N) สถานีที่ 4 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม. 4+234 (ด้านซ้ายทาง) (พิกัด 48P 292221 E, 1645372 N)	นิเวศวิทยาทางน้ำ จำนวน 4 ดัชนี คือ - แพลงก์ตอน - สัตว์น้ำดิน - พรรณไม้น้ำ - ปลา	ปีละ 2 ครั้ง (ฤดูฝนและฤดูแล้ง) ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ	40,000 บาท/ปี

ตารางที่ 7.2-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลา	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่ในการตรวจวัด	หน่วยงานรับผิดชอบ	งบประมาณ
6. สัตว์ในระบอบนิเวศ	ระยะก่อสร้าง	พื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	1. สำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ครอบคลุมทั้ง 4 กลุ่ม ได้แก่ สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก สัตว์เลื้อยคลาน นก และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 2. ศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่ การแพร่กระจายของสัตว์ป่า 3. วิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ดังนี้ - ความหลากหลายของสัตว์ป่าที่สำรวจพบ - ความชุกชุมสัมพันธ์ของสัตว์ป่า - ข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด 4. บันทึกสถิติอุบัติเหตุรถชนหรือทับสัตว์ในพื้นที่โครงการทุกครั้งที่มีเหตุ และรวบรวมเป็นข้อมูลสถิติอุบัติเหตุรายปี ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	ปีละ 3 ครั้ง (ฤดูร้อน ฤดูฝน และ ฤดูหนาว) ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ	150,000 บาท/ปี
	ระยะดำเนินการและบำรุงรักษา	พื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	1. สำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ครอบคลุมทั้ง 4 กลุ่ม ได้แก่ สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก สัตว์เลื้อยคลาน นก และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 2. ศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่ การแพร่กระจายของสัตว์ป่า 3. วิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ดังนี้ - ความหลากหลายของสัตว์ป่าที่สำรวจพบ - ความชุกชุมสัมพันธ์ของสัตว์ป่า - ข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด 4. บันทึกสถิติอุบัติเหตุรถชนหรือทับสัตว์ในพื้นที่โครงการทุกครั้งที่มีเหตุ และรวบรวมเป็นข้อมูลสถิติอุบัติเหตุรายปีในปีที่ 1 ปีที่ 3 และปีที่ 5	ปีละ 3 ครั้ง (ฤดูร้อน ฤดูฝน และ ฤดูหนาว) ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ	150,000 บาท/ปี

ตารางที่ 7.2-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ>>
สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลา	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่ในการตรวจวัด	หน่วยงานรับผิดชอบ	งบประมาณ
7. สิ่งมีชีวิตหายาก	ระยะก่อสร้าง	พื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	1. บันทึกจำนวนนกกระเรียนพันธุ์ไทยที่สำรวจพบในพื้นที่ศึกษา พร้อมระบุช่วงเวลาที่สามารถพบและระบุตำแหน่งหรือสถานที่ที่พบ 2. รวบรวมข้อมูลสถิติการเกิดรถชนหรือรถทับนกกระเรียนพันธุ์ไทยตลอดแนวก่อสร้างโครงการ โดยระบุวันเดือนปี เวลา และบริเวณที่เกิดเหตุสาเหตุและจำนวนนกกระเรียนพันธุ์ไทย ความรุนแรง/ความเสียหายและประเภทของยานพาหนะที่ชนหรือทับนกกระเรียนพันธุ์ไทย ในทุกครั้งที่มีเหตุเกิดขึ้นและรวบรวมเป็นข้อมูลสถิติรายปีตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	ปีละ 3 ครั้ง (ฤดูร้อน ฤดูฝน และ ฤดูหนาว) ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ	255,000 บาท/ปี
	ระยะดำเนินการและบำรุงรักษา	พื้นที่ศึกษาระยะ 1 กิโลเมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	1. บันทึกจำนวนนกกระเรียนพันธุ์ไทยที่สำรวจพบในพื้นที่ศึกษา พร้อมระบุช่วงเวลาที่สามารถพบและระบุตำแหน่งหรือสถานที่ที่พบ 2. รวบรวมข้อมูลสถิติการเกิดรถชนหรือรถทับนกกระเรียนพันธุ์ไทยตลอดแนวก่อสร้างโครงการ โดยระบุวันเดือนปี เวลา และบริเวณที่เกิดเหตุสาเหตุและจำนวนนกกระเรียนพันธุ์ไทย ความรุนแรง/ความเสียหายและประเภทของยานพาหนะที่ชนหรือทับนกกระเรียนพันธุ์ไทย ในทุกครั้งที่มีเหตุเกิดขึ้นและรวบรวมเป็นข้อมูลสถิติรายปีในปีที่ 1 ปีที่ 3 และปีที่ 5	ปีละ 3 ครั้ง (ฤดูร้อน ฤดูฝน และฤดูหนาว) โดยติดตามตรวจสอบในปีที่ 1 ปีที่ 3 และปีที่ 5	กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ	255,000 บาท/ปี

ตารางที่ 7.2-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ>>
สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลา	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่ในการตรวจวัด	หน่วยงานรับผิดชอบ	งบประมาณ
8. การคมนาคมขนส่ง อุบัติเหตุ และ ผู้ใช้ทาง	ระยะก่อสร้าง	- พื้นที่ แนวเส้นทางโครงการ ทางหลวงหมายเลข 2445	- สภาพการชำรุดเสียหายของทางหลวงหมายเลข 2445 บริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการ	เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะ เวลาการก่อสร้าง	กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคล ที่สาม (Third Party) ให้ เป็นผู้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ	50,000 บาท/ปี
		- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ และ โครงข่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ทางหลวง หมายเลข 226 ทางหลวงหมายเลข 206 ทางหลวงหมายเลข 219 และทางหลวง หมายเลข 288 - บริเวณจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ จำนวน 14 จุด	- บันทึกสถิติอุบัติเหตุจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ก่อสร้างของโครงการ และบริเวณจุดเสี่ยงต่อการ เกิดอุบัติเหตุจำนวน 14 จุด	ทุกครั้งที่เกิด และรวบรวม เป็นข้อมูลสถิติอุบัติเหตุรายปี ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง		
9. การควบคุมน้ำท่วม และการระบายน้ำ	ระยะก่อสร้าง	- ท่อและทางระบายน้ำตลอดแนว เส้นทางโครงการ	- ตรวจสอบสภาพท่อระบายน้ำ รางระบายน้ำ เพื่อ ตรวจสอบการอุดตันและการกีดขวางการระบายน้ำ	ปีละ 2 ครั้ง ตลอดระยะเวลา การก่อสร้าง	กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคล ที่สาม (Third Party) ให้ เป็นผู้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ	60,000 บาท/ปี
		- ตลอดแนวเส้นทางโครงการ	- สำรวจสภาพปัญหาน้ำท่วมขังตลอดแนวก่อสร้าง ดำเนินการในช่วงฤดูฝน หากเกิดกรณีฝนตกหนัก ให้ดำเนินการภายใน 24 ชั่วโมง	ดำเนินการเดือนละครั้งในช่วง ฤดูฝน หากเกิดกรณีฝนตกหนัก ให้ดำเนินการภายใน 24 ชั่วโมง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง		
10. เศรษฐกิจ-สังคม	ระยะก่อสร้าง	พื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตรจากกึ่งกลาง แนวเส้นทางโครงการ ครอบคลุม 5 กลุ่ม เป้าหมาย ได้แก่ 1) กลุ่มผู้นำชุมชน 2) กลุ่มพื้นที่ อ่อนไหวทางด้าน สิ่งแวดล้อม 3) หน่วยงานราชการ 4) กลุ่มครัวเรือน ● กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนว เส้นทางโครงการ	การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมโดยใช้ แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์ - สภาพเศรษฐกิจและสังคมทั่วไป - การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ - ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระหว่างการก่อสร้าง - ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามมาตรการ ป้องกันและแก้ไขในระยะก่อสร้าง - ข้อเสนอแนะต่อโครงการ	ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลา การก่อสร้าง	กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคล ที่สาม (Third Party) ให้ เป็นผู้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ	179,900 บาท/ปี

ตารางที่ 7.2-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลา	สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด	ความถี่ในการตรวจวัด	หน่วยงานรับผิดชอบ	งบประมาณ
9. เศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)	ระยะก่อสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในระยะมากกว่า 50-500 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ 5) กลุ่มสถานประกอบการ <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มสถานประกอบการในระยะ 0-50 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ กลุ่มสถานประกอบการในระยะ มากกว่า 50-500 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ 				
		<ul style="list-style-type: none"> ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนหลักที่สำนักงานควบคุมโครงการ และสำนักงานก่อสร้างโครงการ กล่องรับความคิดเห็นที่วางไว้รวม 3 จุด คือ องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ และแขวงทางหลวงบุรีรัมย์ 	การติดตามสถิติการรับเรื่องร้องเรียนและการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน 1. การรับเรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการ 2. การป้องกันแก้ไขผลกระทบของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการ	ดำเนินการเดือนละ 1 ครั้ง และสรุปผลเป็นรายปี ตลอดระยะเวลาการก่อสร้างโครงการ	กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบ	12,000 บาท/ปี

หมายเหตุ : ระยะเวลาก่อสร้างโครงการ 24 เดือน

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

7.3 แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม <<กลับไปยังสารบัญ>>

จากมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในหัวข้อ 7.2 นำมากำหนดแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 10 แผนงาน ได้แก่

- (1) แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน
- (2) แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ
- (3) แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเสียง
- (4) แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน
- (5) แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ
- (6) แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสัตว์ในระบบนิเวศ
- (7) แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งมีชีวิตหายาก
- (8) แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านการคมนาคมขนส่ง อุบัติเหตุ และผู้ใช้ทาง
- (9) แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านการควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ
- (10) แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม

โดยมีรายละเอียดในแต่ละแผนงานดังนี้

7.3.1 แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน <<กลับไปยังสารบัญ>>

(1) หลักการและเหตุผล

กิจกรรมการก่อสร้างโครงการที่อาจส่งผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน ได้แก่ งานดิน และงานทาง ซึ่งเป็นการขุดดิน ถมคันทาง และบดอัดวัสดุ เพื่อทำเป็นคันทาง ตามมาตรฐานการออกแบบของกรมทางหลวง ก่อนจะเริ่มดำเนินการก่อสร้างชั้นทางและผิวทาง ในช่วงฝนตกหนัก เศษดินจากการก่อสร้างอาจถูกชะล้างไหลลงสู่อ่างเก็บน้ำห้วยตลาดบริเวณที่แนวเส้นทางพาดผ่าน จำนวน 2 แห่ง คือ อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 และอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.14+234 รวมถึงการก่อสร้างสะพานข้ามอ่างเก็บน้ำทั้ง 2 แห่ง ต้องมีการรื้อโครงสร้างสะพานเดิมและก่อสร้างสะพานใหม่ อาจส่งผลกระทบโดยตรงต่อการฟุ้งกระจายของตะกอนพื้นท้องน้ำ ส่งผลให้ปริมาณสารแขวนลอยในน้ำสูงขึ้น แม้ว่าจะมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบแล้วก็ตาม แต่เพื่อเป็นการติดตามและประเมินประสิทธิภาพมาตรการต่างๆ ที่ได้เสนอไว้จึงจำเป็นต้องมีแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดินในอ่างเก็บน้ำห้วยตลาดบริเวณพื้นที่ศึกษาในระยะก่อสร้างอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงมาตรการต่างๆ ให้สามารถป้องกันและลดผลกระทบได้มากที่สุด

(2) วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินในอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่แนวเส้นทางโครงการตัดผ่าน ตลอดระยะก่อสร้างโครงการ
- 2) เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบจากการพัฒนาโครงการที่มีต่อคุณภาพน้ำ ซึ่งหากพบว่ามีผลกระทบเกิดขึ้น กรมทางหลวงจะเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบเพิ่มเติมได้ทันเวลาที่
- 3) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินมาปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน รวมทั้งปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในขณะที่มีกิจกรรมการก่อสร้างโครงการ

(3) พื้นที่ดำเนินการ

สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 และกม.14+234 จำนวน 4 สถานี ดังนี้ (ตารางที่ 7.3-1 และรูปที่ 7.3-1)

สถานีที่ 1 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 (ด้านขวาทาง)





สถานีที่ 2 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 (ด้านซ้ายทาง)

สถานีที่ 3 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.14+234 (ด้านขวาทาง)

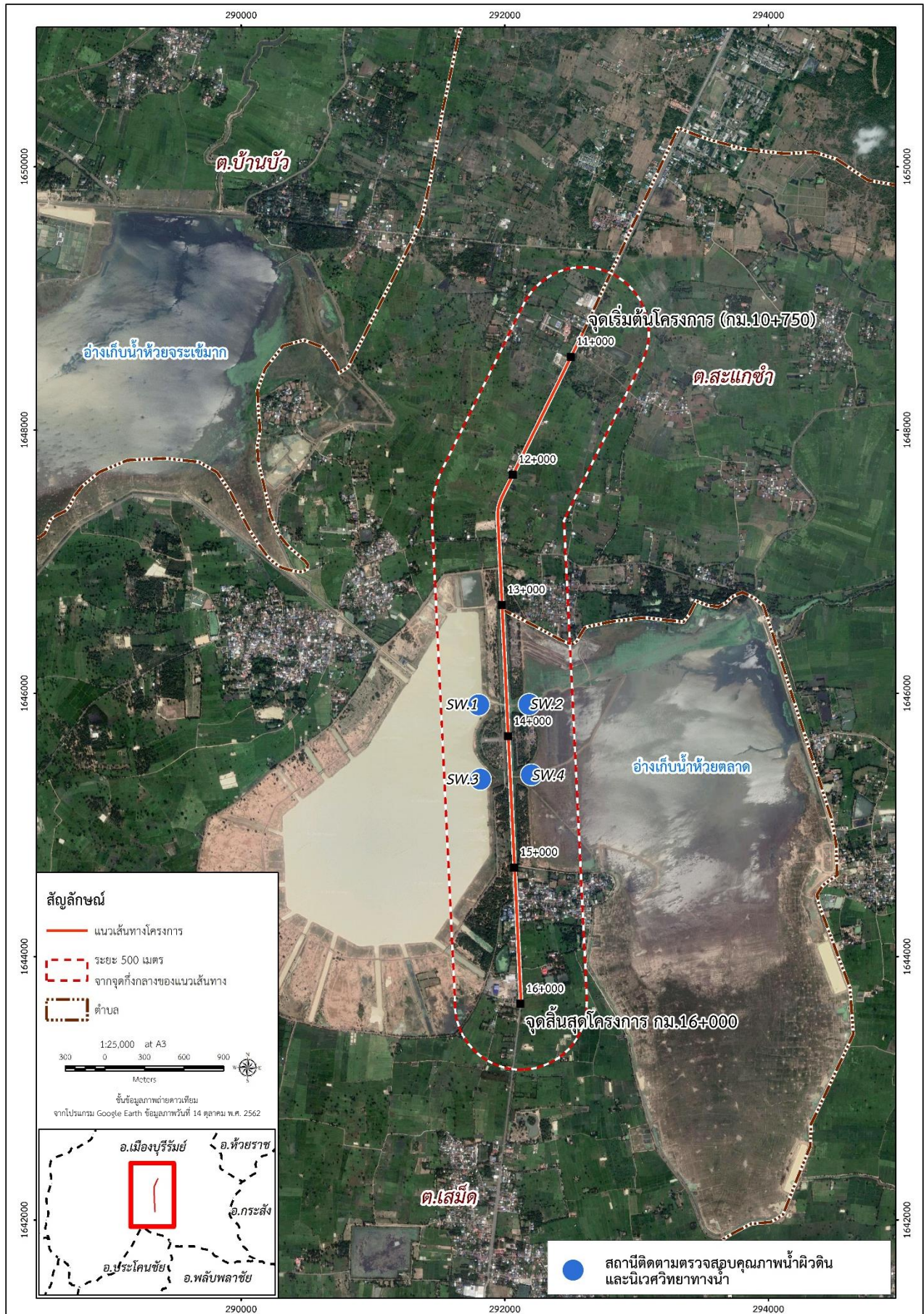
สถานีที่ 4 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.14+234 (ด้านซ้ายทาง)

ตารางที่ 7.3-1 <<กลับไปยังสารบัญ

สถานีติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน ในระยะก่อสร้าง

สถานีเก็บตัวอย่าง	ตำแหน่ง	รายละเอียด
สถานีที่ 1: อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 (ด้านขวาทาง) พิกัด 48P 291813 E, 1645903 N		<ul style="list-style-type: none"> เป็นแหล่งน้ำผิวดินที่แนวเส้นทางโครงการตัดผ่านซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการโดยตรง เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำ นกประจําถิ่นและนกอพยพจำนวนมาก เป็นแหล่งน้ำที่มีการใช้ประโยชน์ทั้งการอุปโภค เกษตรกรรม และเป็นแหล่งจับสัตว์น้ำเพื่อการบริโภคภายในครัวเรือนของประชาชนในพื้นที่
สถานีที่ 2: อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 (ด้านซ้ายทาง) พิกัด 48P 292181 E, 1645919 N		<ul style="list-style-type: none"> เป็นตัวแทนคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำในอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด บริเวณ กม.13+686 ทั้งด้านขวาทางและซ้ายทาง ก่อนได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ
สถานีที่ 3: อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.14+234 (ด้านขวาทาง) พิกัด 48P 291828 E, 1645331 N		<ul style="list-style-type: none"> เป็นแหล่งน้ำผิวดินที่แนวเส้นทางโครงการตัดผ่าน ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการโดยตรง เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำ นกประจําถิ่นและนกอพยพจำนวนมาก เป็นแหล่งน้ำที่มีการใช้ประโยชน์ทั้งการอุปโภค เกษตรกรรม และเป็นแหล่งจับสัตว์น้ำเพื่อการบริโภคภายในครัวเรือนของประชาชนในพื้นที่
สถานีที่ 4: อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.14+234 (ด้านซ้ายทาง) พิกัด 48P 292221 E, 1645372 N		<ul style="list-style-type: none"> เป็นตัวแทนคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำในอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด บริเวณ กม.14+234 ทั้งด้านขวาทางและซ้ายทาง ก่อนได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566



รูปที่ 7.3-1 ตำแหน่งสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ ระยะก่อสร้างโครงการ
<<กลับไปยังสารบัญ

(4) วิธีดำเนินการ

1) สํารวจและเก็บตัวอย่างในภาคสนาม ดังนี้

ดำเนินการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินโดยใช้วิธีการที่เป็นที่ยอมรับของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้แก่ วิธีการที่อธิบายไว้ใน Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 23rd edition ของ APHA-AWWA-WEF (2017)

เนื่องจากผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในระยะก่อสร้าง จะมาจากตะกอนดินที่ถูกชะล้างในช่วงฝนตกหนัก และเศษวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างอาจตกลงไปในอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ทำให้แหล่งน้ำมีความขุ่นเพิ่มสูงขึ้นและส่งผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ ดัชนีคุณภาพน้ำที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบจำนวน 16 ดัชนี ซึ่งสามารถบ่งชี้ถึงผลกระทบที่เกิดจากกิจกรรมการก่อสร้าง ดังตารางที่ 7.3-2

ตารางที่ 7.3-2 <<กลับไปยังสารบัญ>>

ดัชนีตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินและวิธีการเก็บตัวอย่าง/ตรวจวิเคราะห์

ดัชนีตรวจวิเคราะห์	หน่วย	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการตรวจวิเคราะห์
1. อุณหภูมิ (Temperature)	องศาเซลเซียส (°C)	วัดในภาคสนาม	เครื่อง DO meter ยี่ห้อ YSI รุ่น Pro 10 หรือเทียบเท่า
2. ความเค็ม (salinity)	ส่วนในพันส่วน (ppt)	วัดในภาคสนาม	เครื่อง pH and conductivity meter ยี่ห้อ YSI รุ่น Pro 2030 หรือเทียบเท่า
3. ความโปร่งแสง (Transparency)	เซนติเมตร (cm)	วัดในภาคสนาม	Secchi disk
4. ความนำไฟฟ้า (Conductivity)	ไมโครซีเมนส์/เซนติเมตร (µS/cm)	วัดในภาคสนาม	เครื่อง pH and conductivity meter ยี่ห้อ YSI รุ่น Pro 2030 หรือเทียบเท่า
5. ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	-	วัดในภาคสนาม	เครื่อง pH and conductivity meter ยี่ห้อ YSI รุ่น Pro 2030 หรือเทียบเท่า
6. ความขุ่น (Turbidity)	เอ็นทียู (NTU)	วัดในภาคสนาม	เครื่อง Turbidimeter ยี่ห้อ LaMotte รุ่น 2020 หรือเทียบเท่า
7. ออกซิเจนละลายน้ำ (DO)	มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L)	วัดในภาคสนาม	เครื่อง DO meter ยี่ห้อ YSI รุ่น Pro 10 หรือเทียบเท่า
8. ความสกปรกในรูป BOD	มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L)	Grab Sampling	5-day BOD Test, Membrane Electrode Method
9. ของแข็งทั้งหมด (TS)	มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L)	Grab Sampling	Dried at 103-105 °C Method
10. ของแข็งแขวนลอย (SS)	มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L)	Grab Sampling	In-house method : LAB-Test-136 base on Dried at 103-105 °C Method
11. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L)	Grab Sampling	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method
12. ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO ₃ -N)	มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L)	Grab Sampling	Cadmium Reduction Method
13. แอมโมเนีย-ไนโตรเจน (NH ₃ -N)	มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L)	Grab Sampling	Distillation, Titrimetric Method
14. ฟอสเฟต (PO ₄ ⁻³)	มิลลิกรัม/ลิตร (mg/L)	Grab Sampling	Ascorbic Acid Method
15. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	เอ็มพีเอ็น/100 มิลลิลิตร (MPN/100 mL)	Grab Sampling	Multiple Tube Fermentation Technique
16. แบคทีเรียกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	เอ็มพีเอ็น/100 มิลลิลิตร (MPN/100 mL)	Grab Sampling	Multiple Tube Fermentation Technique

หมายเหตุ : APHA = Standard Methods for The Examination of Water and Wastewater 23rd edition, 2017, APHA-AWWA-WEF

2) นำผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินมาเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน และเปรียบเทียบกับผลการสำรวจเดิมที่ศึกษาไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

3) สรุปผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 และอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.14+234

4) ประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดินตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(5) ระยะเวลาดำเนินการ

ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 (ด้านซ้ายทางและด้านขวาทาง) และอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.14+234 (ด้านซ้ายทางและด้านขวาทาง) ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและช่วงฤดูแล้งเป็นประจำทุกปี ตลอดระยะเวลาการก่อสร้างโครงการ

(6) หน่วยงานรับผิดชอบ

กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน

(7) การประเมินผล

1) กรมทางหลวงเป็นผู้ควบคุมและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามแผนที่นำเสนออย่างเคร่งครัด สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ สำหรับเป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อเฝ้าระวังคุณภาพน้ำในอนาคต

2) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

(8) งบประมาณ

งบประมาณในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดินในระยะก่อสร้างโครงการรวมทั้งสิ้น 80,000 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 7.3-3

ตารางที่ 7.3-3 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปงบประมาณสำหรับแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดินของโครงการ ระยะก่อสร้าง

การดำเนินงาน	ค่าวิเคราะห์ (บาท/ครั้ง/ สถานี)	จำนวน สถานี	ความถี่ (ครั้ง/ปี)	จำนวน (ตัวอย่าง/ปี)	ค่าใช้จ่าย (บาท/ปี)	จำนวน ปี	ค่าใช้จ่ายรวม (บาท)
ระยะก่อสร้าง							
ตรวจติดตามคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 4 สถานี ได้แก่ สถานีที่ 1 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 (ด้านขวาทาง) สถานีที่ 2 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 (ด้านซ้ายทาง) สถานีที่ 3 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.14+234 (ด้านขวาทาง) สถานีที่ 4 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.14+234 (ด้านซ้ายทาง)	5,000	4	2	8	40,000	2	80,000
รวม							80,000

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

7.3.2 แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ <<กลับไปยังสารบัญ

(1) หลักการและเหตุผล

กิจกรรมต่างๆ ในการพัฒนาโครงการ อาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านคุณภาพอากาศต่อชุมชนบริเวณโดยรอบโครงการ โดยเฉพาะพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบที่อยู่ประชิดแนวเส้นทางโครงการ ซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการเพิ่มสูงขึ้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ฝุ่นละอองรวม ฝุ่นละอองเล็กกว่า 10 ไมครอน ถึงแม้ว่าจะมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบแล้วก็ตาม แต่เพื่อเป็นการติดตามและประเมินประสิทธิภาพของมาตรการที่ได้เสนอไว้ จึงจำเป็นต้องมีการติดตามตรวจสอบด้านคุณภาพอากาศในระยะก่อสร้างอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงมาตรการให้สามารถป้องกันและลดผลกระทบได้มากที่สุด

(2) วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อตรวจวัดคุณภาพอากาศในระยะก่อสร้าง
- 2) เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบจากการพัฒนาโครงการที่ทำให้เกิดการเพิ่มขึ้นของมลสารในอากาศ และหากพบว่ามีผลกระทบต่อชุมชนจะได้เสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบเพิ่มเติมได้ทันที

(3) พื้นที่ดำเนินการ

ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี (ตารางที่ 7.3-4 และรูปที่ 7.3-2) ได้แก่

สถานีที่ 1 : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกตาล ตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (พิกัด 48P 292007 E ,1647211 N)

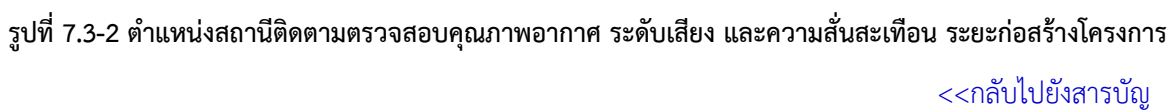
สถานีที่ 2 : ชุมชนหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (พิกัด 48P 292110 E ,1644453 N)

ตารางที่ 7.3-4 <<กลับไปยังสารบัญ

สถานีติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ เสียง และความสั่นสะเทือน

สถานี	ระยะห่างจาก กึ่งกลางแนวเส้นทาง (เมตร)	พิกัด	รูปภาพ	ความเหมาะสม
สถานีที่ 1 รพ.สต.บ้านโคกตาล	53	48P 292007 E 1647211 N		<ul style="list-style-type: none"> เป็นสถานพยาบาลที่มีความอ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ระดับเสียง และความสั่นสะเทือน เป็นสถานพยาบาลที่ให้บริการด้านสาธารณสุขแก่ชุมชน และเป็นพื้นที่อ่อนไหวที่ตั้งอยู่ใกล้แนวเส้นทางโครงการ ระยะห่าง 53 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทาง อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมโครงการ ในระยะเตรียมการก่อสร้างและระยะก่อสร้าง เป็นตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวครอบคลุมพื้นที่บริเวณจุดเริ่มต้นโครงการ
สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก	24	48P 292110 E 1644453 N		<ul style="list-style-type: none"> เป็นกลุ่มชุมชนที่มีความอ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ระดับเสียง และความสั่นสะเทือน เป็นพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้แนวเส้นทาง โดยมีระยะห่างประมาณ 24 เมตร จึงมีโอกาสได้รับผลกระทบจากกิจกรรมในระยะเตรียมการก่อสร้างและระยะก่อสร้าง บนทางหลวงหมายเลข 2445 เป็นตัวแทนครอบคลุมพื้นที่บริเวณจุดสิ้นสุดโครงการ เป็นพื้นที่อ่อนไหวที่มีระดับเสียงไม่เป็นไปตามมาตรฐานกำหนดในระยะก่อสร้าง

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566



(4) วิธีดำเนินการ

1) ดำเนินการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM₁₀) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ความเร็วและทิศทางลม เป็นระยะเวลา 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุดราชการ ปีละ 2 ครั้ง (ช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ และช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ) สำหรับวิธีการเก็บและวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 7.3-5

ตารางที่ 7.3-5 <<กลับไปยังสารบัญ

ดัชนีคุณภาพอากาศและวิธีการเก็บตัวอย่าง/วิเคราะห์ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

ดัชนีที่ตรวจวัด	ระยะเวลาตรวจวัด	วิธีเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ฝุ่นละอองรวม (TSP)	24 ชั่วโมง	TSP High Volume Air Sampler	Gravimetric High Volume ^{1/}
2. ฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM ₁₀)	24 ชั่วโมง	PM ₁₀ High Volume Air Sampler	Gravimetric High Volume ^{1/}
3. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂)	1 ชั่วโมง	NO ₂ Chemiluminescence Analyzer	Chemiluminescence ^{2/}
4. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)	1 ชั่วโมง	CO NDIR Analyzer	Non-Dispersive Infrared Detection ^{1/}
5. ความเร็วและทิศทางลม (Wind Speed & Wind Direction)	24 ชั่วโมง	Davis Anemometer	Wind Rose Analysis ^{3/}

ที่มา : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไป

^{3/} มาตรฐาน ISO

2) นำผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศแต่ละสถานี มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) และเปรียบเทียบกับผลการสำรวจเดิมที่ศึกษาไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

3) สรุปผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองและการเพิ่มขึ้นของมลพิษทางอากาศที่เกิดจากการก่อสร้างโครงการ

4) ประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะ

(5) ระยะเวลาดำเนินการ

ตรวจวัดเป็นเวลา 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุดราชการ ปีละ 2 ครั้ง (ช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้และช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ) ตลอดระยะเวลาการก่อสร้างโครงการ

(6) หน่วยงานรับผิดชอบ

กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการ

(7) การประเมินผล

กรมทางหลวงเป็นผู้ควบคุมและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามแผนที่นำเสนออย่างเคร่งครัด และสรุปผลการติดตามตรวจสอบ สำหรับเป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อเฝ้าระวังด้านคุณภาพอากาศในอนาคต ดังนี้

1) นำผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศมาเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2538) ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) และเปรียบเทียบกับผลการสำรวจเดิมที่ศึกษาไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

2) สรุปผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ รวมทั้งประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อคุณภาพอากาศตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3) จัดทำรายงานและสรุปผลเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

(8) งบประมาณ

งบประมาณในการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในระยะก่อสร้างโครงการ รวมทั้งสิ้น 600,000 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 7.3-6

ตารางที่ 7.3-6 <<กลับไปยังสารบัญ>>

สรุปงบประมาณที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ระยะก่อสร้าง

การดำเนินงาน	ค่าวิเคราะห์ (บาท/ครั้ง/สถานี)	จำนวนวันในการตรวจวัด (วัน)	จำนวน สถานี	ความถี่ (ครั้ง)	จำนวน (ตัวอย่าง/ปี)	ค่าใช้จ่าย (บาท/ปี)	จำนวนปี	ค่าใช้จ่ายรวม (บาท)
ระยะก่อสร้าง								
สถานีที่ 1 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกตาล	15,000	5	1	2	10	150,000	2	300,000
สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ 3 บ้านแย้สะแก	15,000	5	1	2	10	150,000	2	300,000
รวม								600,000

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

7.3.3 แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเสียง <<กลับไปยังสารบัญ>>

(1) หลักการและเหตุผล

กิจกรรมการก่อสร้างเป็นขั้นตอนที่อาจก่อให้เกิดระดับเสียงดังมากกว่าสภาพปกติ เนื่องจากมีความจำเป็นต้องใช้เครื่องจักรกลขนาดใหญ่ที่มีเสียงดัง และอาจเกิดการรบกวนพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมตามแนวเส้นทางโครงการ จากการประเมินผลกระทบด้านระดับเสียงในระยะก่อสร้าง พบว่าเมื่อรวมค่าระดับเสียงในเวลา 24 ชั่วโมง จากอุปกรณ์ก่อสร้างกับค่าระดับเสียงจากการจราจรในแนวเส้นทางโครงการและค่าระดับเสียงพื้นฐาน ทำให้ ณ บริเวณผู้รับที่อ่อนไหวมีค่าระดับเสียงจากกิจกรรมเตรียมพื้นที่ กิจกรรมงานผิวทางชั้นทางกิจกรรมก่อสร้างโครงสร้างสะพานส่วนล่าง และกิจกรรมก่อสร้างโครงสร้างสะพานส่วนบนของแนวเส้นทางอยู่ในช่วง 60.4-72.5, 60.4-74.6, 60.3-66.9 และ 60.3-66.7 เดซิเบลเอ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปที่กำหนดให้ค่าระดับเสียงต้องไม่เกิน 70.0 เดซิเบลเอ พบว่า ค่าระดับเสียงในเวลา 24 ชั่วโมง ณ บริเวณผู้รับที่อ่อนไหวมีค่าเกินเกณฑ์มาตรฐาน โดยจำนวน 1 แห่ง คือ ชุมชนหมู่ 3 บ้านแย้สะแก จึงได้มีมาตรการในการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวเพื่อลดผลกระทบด้านเสียง รวมทั้งการสำรวจความยินยอมในการติดตั้งกำแพงกันเสียงในระยะก่อสร้าง ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดให้มีแผนการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในระยะก่อสร้าง

เพื่อให้มั่นใจว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเสียงที่กำหนดไว้ มีประสิทธิภาพเพียงพอและสามารถลดผลกระทบให้อยู่ในระดับที่ไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชนและคนงานก่อสร้างที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ก่อสร้าง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้างโครงการ

(2) วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อตรวจวัดระดับเสียงในระยะก่อสร้างโครงการ
- 2) เพื่อติดตามตรวจสอบและเฝ้าระวังระดับเสียงจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ นำมาใช้ในการปรับปรุงมาตรฐานและแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ตลอดจนปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

(3) พื้นที่ดำเนินการ

ระยะก่อสร้าง

ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้างจำนวน 2 สถานี ซึ่งเป็นสถานีเดียวกันกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ดังตารางที่ 7.3-4 และรูปที่ 7.3-2 ในข้อ 7.3.2 แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ดังนี้

สถานีที่ 1 : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกตาล ตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (พิกัด 48P 292007 E ,1647211 N)

สถานีที่ 2 : ชุมชนหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (พิกัด 48P 292110 E ,1644453 N)

(4) วิธีดำเนินการ

- 1) ดำเนินการตรวจวัดดำเนินการตรวจวัดเป็นระยะเวลา 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุดราชการ ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้เครื่องมือตรวจวัดระดับเสียง คือ Sound Level Analyzer สำหรับดัชนีตรวจวัดระดับเสียงของโครงการ รายละเอียดดังตารางที่ 7.3-7

ตารางที่ 7.3-7 <<กลับไปยังสารบัญ

ดัชนีตรวจวัดระดับเสียงที่ตรวจวัดและวิธีการเก็บตัวอย่าง/วิเคราะห์ในระยะก่อสร้าง

Parameter	Method
1. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชม. (L_{eq} 24 hr)	Sound Level Meter
2. ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชม. (L_{eq} 8 hr)	
3. ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})	
4. ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn})	
5. ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10 (L_{10})	
6. ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90})	

- 2) นำผลการตรวจวัดระดับเสียงแต่ละสถานี มาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และเปรียบเทียบกับผลการสำรวจเดิมที่ศึกษาไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

- 3) สรุปผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้างโครงการ

- 4) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบด้านเสียง และจัดทำรายงานเพื่อนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบด้านเสียงพร้อมข้อเสนอแนะ

(5) ระยะเวลาดำเนินการ

ตรวจวัดเป็นเวลา 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุดราชการ ปีละ 2 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง

(6) หน่วยงานรับผิดชอบ

กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการ

(7) การประเมินผล

1) นำผลการตรวจวัดระดับเสียงมาเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และเปรียบเทียบกับผลการสำรวจเดิมที่ศึกษาไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ

2) สรุปผลกระทบต่อระดับเสียง รวมทั้งประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเสียงตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3) จัดทำรายงานและสรุปผล เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

(8) งบประมาณ

งบประมาณในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเสียงในระยะก่อสร้างโครงการ รวมทั้งสิ้น 120,000 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 7.3-8

ตารางที่ 7.3-8 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปงบประมาณที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเสียง ระยะก่อสร้าง

ระยะเวลาและพื้นที่ดำเนินการ	ค่าวิเคราะห์ (บาท/ครั้ง/สถานี)	จำนวนวันในการตรวจวัด (วัน)	จำนวนสถานี	ความถี่ (ครั้ง/ปี)	จำนวน (ตัวอย่าง/ปี)	ค่าใช้จ่าย (บาท/ปี)	จำนวนปี	ค่าใช้จ่ายรวม (บาท)
ระยะก่อสร้าง								
สถานีที่ 1 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกศาล	3,000	5	1	2	10	30,000	2	60,000
สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก	3,000	5	1	2	10	30,000	2	60,000
รวม								120,000

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

7.3.4 แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน <<กลับไปยังสารบัญ

(1) หลักการและเหตุผล

กิจกรรมการก่อสร้างโครงการจะมีการใช้เครื่องจักรขนาดใหญ่ การขุด และการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความสั่นสะเทือนบริเวณพื้นที่ก่อสร้างเพิ่มสูงขึ้น ทั้งนี้ได้กำหนดมาตรการลดผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน โดยการประสานงานกับผู้รับผลกระทบไว้ในระหว่างการก่อสร้าง เพราะความสั่นสะเทือนจากการก่อสร้างนั้นหลีกเลี่ยงหรือลดได้ยาก แต่อาจบรรเทาได้โดยการกำหนดช่วงการทำงานที่เหมาะสม แต่ยังคงต้องมีความจำเป็นในการติดตามตรวจวัดความสั่นสะเทือนของบริเวณพื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงระยะก่อสร้าง เพื่อเป็นการติดตามตรวจสอบประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และนำผลที่ได้มาปรับปรุงแผนงานต่างๆ ให้สามารถป้องกันและแก้ไขผลกระทบได้มากที่สุด

(2) วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อตรวจวัดความสั่นสะเทือนในระยะก่อสร้าง
- 2) เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้างที่ทำให้เกิดการเพิ่มขึ้นของความสั่นสะเทือน ซึ่งหากพบว่าผลกระทบจะได้เสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบเพิ่มเติมได้ทันที

(3) พื้นที่ดำเนินการ

ดำเนินการตรวจวัดความสั่นสะเทือนบริเวณพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อสร้าง จำนวน 2 สถานี (ซึ่งเป็นสถานีเดียวกันกับสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ) ดังตารางที่ 7.3-4 และรูปที่ 7.3-2 ในข้อ 7.3.2 แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ดังนี้

สถานีที่ 1 : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกตาล ตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (พิกัด 48P 292007 E ,1647211 N)

สถานีที่ 2 : ชุมชนหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ (พิกัด 48P 292110 E ,1644453 N)

(4) วิธีดำเนินการ

1) ดำเนินการตรวจวัดเป็นระยะเวลา 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุดราชการ ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้ Vibration Monitor Equipment Micromate DIN Base Unit เป็นเครื่องมือในการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ซึ่งจะแสดงผลในรูปของความเร็วอนุภาคสูงสุด (Peak Particle Velocity, PPV) ในหน่วย มม./วินาที และค่าความถี่ (Frequency, Hz)

2) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบด้านความสั่นสะเทือน และจัดทำรายงานเพื่อนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบความสั่นสะเทือนพร้อมข้อเสนอแนะ

(5) ระยะเวลาดำเนินการ

ตรวจวัดเป็นเวลา 5 วันต่อเนื่อง ครอบคลุมวันทำการและวันหยุดราชการ ปีละ 2 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง

(6) หน่วยงานรับผิดชอบ

กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการ

(7) การประเมินผล

1) นำผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนจากแต่ละสถานี นำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร เพื่อประเมินระดับความสั่นสะเทือนตามแนวเส้นทางในปัจจุบันที่มีต่ออาคารสิ่งปลูกสร้าง และเปรียบเทียบกับมาตรฐานของ Reicher & Meister (German, 1999) เพื่อประเมินระดับความสั่นสะเทือนที่มีผลกระทบต่อประชาชน

2) สรุปผลกระทบต่อความสั่นสะเทือนจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการที่มีต่อพื้นที่อ่อนไหวบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเสียงตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3) จัดทำรายงานและสรุปผล เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

(8) งบประมาณ

งบประมาณในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านความสั่นสะเทือนในระยะก่อสร้างโครงการ รวมทั้งสิ้น 400,000 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 7.3-9

ตารางที่ 7.3-9 <<กลับไปยังสารบัญ>>

สรุปงบประมาณที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน ระยะก่อสร้าง

ระยะเวลาและพื้นที่ดำเนินการ	ค่าวิเคราะห์ (บาท/ครั้ง/สถานี)	จำนวนวันในการตรวจวัด (วัน)	จำนวนสถานี	ความถี่ (ครั้ง/ปี)	จำนวน (ตัวอย่าง/ปี)	ค่าใช้จ่าย (บาท/ปี)	จำนวนปี	ค่าใช้จ่ายรวม (บาท)
ระยะก่อสร้าง								
สถานีที่ 1 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกตาล	10,000	5	1	2	10	100,000	2	200,000
สถานีที่ 2 ชุมชนหมู่ 3 บ้านเขยสะแก	10,000	5	1	2	10	100,000	2	200,000
รวม								400,000

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

7.3.5 แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ <<กลับไปยังสารบัญ>>

(1) หลักการและเหตุผล

กิจกรรมการก่อสร้างโครงการที่อาจส่งผลกระทบด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ ได้แก่ งานดิน และงานทาง เป็นการขุดดิน การถมคันทางและบดอัดวัสดุเพื่อทำเป็นคันทางให้เป็นไปตามมาตรฐานของกรมทางหลวง ก่อนที่จะเริ่มดำเนินการก่อสร้างชั้นทางและผิวทาง ในช่วงฝนตกหนักเศษดินอาจถูกชะล้างไหลลงสู่แหล่งน้ำผิวดินที่แนวเส้นทาง จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด (กม.13+686 และกม.14+234) รวมถึงการก่อสร้างสะพานข้ามแหล่งน้ำ ทั้ง 2 แห่ง ต้องมีการรื้อโครงสร้างสะพานเดิม และก่อสร้างสะพานใหม่ จะส่งผลกระทบโดยตรงต่อการฟุ้งกระจายของตะกอนพื้นท้องน้ำ ส่งผลให้ปริมาณสารแขวนลอยในน้ำสูงขึ้นและอาจทำให้เกิดการอุดตันของระบบการหายใจของแพลงก์ตอนสัตว์ เกิดการบดบังแสงและมีผลต่อการสังเคราะห์แสงของสิ่งมีชีวิตในน้ำ แม้ว่าจะมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบแล้วก็ตาม แต่เพื่อเป็นการติดตามและประเมินประสิทธิภาพมาตรการต่างๆ ที่ได้เสนอไว้จึงจำเป็นต้องมีแผนติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำในแหล่งน้ำบริเวณพื้นที่ศึกษาในระยะก่อสร้างอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงมาตรการต่างๆ ให้สามารถป้องกันและลดผลกระทบได้มากที่สุด

(2) วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำในอ่างเก็บน้ำห้วยตลาดที่แนวเส้นทางโครงการตัดผ่านในระยะก่อสร้าง
- 2) เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบจากการพัฒนาโครงการที่มีต่อนิเวศวิทยาทางน้ำ ซึ่งหากพบว่ามีผลกระทบเกิดขึ้น กรมทางหลวงจะได้เสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบเพิ่มเติมได้ทันที
- 3) เพื่อให้กรมทางหลวงนำผลการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำมาปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ รวมทั้งปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในขณะที่มีกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการ

(3) พื้นที่ดำเนินการ

สถานที่ติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำในอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ในระยะก่อสร้างโครงการ มีจำนวนรวม 4 สถานี (ซึ่งเป็นสถานีเดียวกันกับคุณภาพน้ำผิวดิน แสดงดังตารางที่ 7.3-1 และรูปที่ 7.3-1 ในข้อ 7.3.1 แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน) ดังนี้

สถานีที่ 1 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 (ด้านขวาทาง)

สถานีที่ 2 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 (ด้านซ้ายทาง)

สถานีที่ 3 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.14+234 (ด้านขวาทาง)

สถานีที่ 4 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.14+234 (ด้านซ้ายทาง)

(4) วิธีดำเนินการ

1) สำรวจและเก็บตัวอย่างในภาคสนาม ดังนี้

1. ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์ด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ จำนวน 4 สถานี เป็นสถานีเดียวกับสถานีตรวจติดตามคุณภาพน้ำผิวดินของโครงการ โดยมีดัชนีตรวจวิเคราะห์ รวม 4 ดัชนี ได้แก่ แพลงก์ตอน สัตว์หน้าดิน พรรณไม้น้ำ และปลา

2. วิธีการเก็บตัวอย่าง

□ **แพลงก์ตอน:** เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนด้วยวิธีตักกรองในช่วงเวลากลางวัน โดยใช้ ปีกเกอร์พลาสติกขนาด 5 ลิตร ตักน้ำ 10 ครั้ง ให้ได้ปริมาตรรวม 50 ลิตร ในบริเวณเดิม (บริเวณที่เก็บตัวอย่างเป็นแหล่งน้ำไหล ตักบริเวณเดิมจึงเป็นน้ำใหม่ที่ไหลเข้ามาแทนที่บริเวณน้ำเดิมที่ตักไป) ที่ระดับความลึกประมาณ 0-50 เซนติเมตรจากผิวน้ำ กรองน้ำผ่านถุงกรองแพลงก์ตอนขนาดช่องตาข่าย 20 ไมครอน (ปลายกรวยจะมีกระเปาะสำหรับรองรับปริมาณแพลงก์ตอนที่กรองได้) นำตัวอย่างน้ำที่กรองแพลงก์ตอนได้เก็บในขวด และรักษาสภาพตัวอย่างโดยเติมสารละลายบัฟเฟอร์ฟอร์มาลีนให้ตัวอย่างน้ำมีความเข้มข้นเป็นร้อยละ 5 ก่อนนำตัวอย่างกลับไปวิเคราะห์เพื่อจำแนกชนิดถึงลำดับชั้นอนุกรมวิธานต่ำที่สุดที่สามารถทำได้

□ **สัตว์หน้าดิน:** เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินโดยใช้ Ekman Grab ซึ่งมีขนาดพื้นที่ 15x15 เซนติเมตร ทำการเก็บดินตะกอนจากพื้นท้องน้ำ จำนวน 4 ซ้ำ หรือใช้สวิงผ้าสี่เหลี่ยมขนาดตา 0.5 มิลลิเมตร ซึ่งมีความกว้าง 35 เซนติเมตร ทำการลากเก็บผิวดินตะกอนจากพื้นท้องน้ำขึ้นมา รวมพื้นที่ 1 ตารางเมตร นำตัวอย่างดินตะกอนที่เก็บได้มาร่อนผ่านตะแกรงขนาด 1 และ 0.5 มิลลิเมตร เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินที่ติดบนตะแกรงลงในขวดเก็บตัวอย่าง และรักษาสภาพตัวอย่างด้วยสารละลายบัฟเฟอร์ฟอร์มาลีนให้ตัวอย่างน้ำมีความเข้มข้นเป็นร้อยละ 10 ก่อนนำตัวอย่างกลับไปวิเคราะห์เพื่อจำแนกชนิดถึงลำดับชั้นอนุกรมวิธานต่ำที่สุดที่สามารถทำได้

□ **พรรณไม้น้ำ:** ทำการสังเกต ถ่ายภาพ จดบันทึก และทำการวิเคราะห์ตัวอย่างพืชในภาคสนาม โดยทำการจำแนกชนิดพืชน้ำถึงลำดับชั้นอนุกรมวิธานต่ำที่สุดที่สามารถทำได้ โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มใหญ่ๆ ได้ 4 กลุ่ม คือ พืชลอยน้ำ พืชใต้น้ำ พืชโผล่เหนือน้ำ และพืชชายน้ำ

□ **ปลา:** เก็บตัวอย่างปลาและสัตว์น้ำ โดยวิธีอวนทับลากขนาดความยาว 5 เมตร สูง 2 เมตร ขนาดช่องตาข่าย 1.0 เซนติเมตร โดยใช้คนลากซึ่งล้อมจับปลาและสัตว์น้ำในแหล่งน้ำนั้นๆ เป็นระยะทาง 10 เมตร จำนวน 2 ครั้ง โดยดำเนินการเก็บสุ่มตัวอย่างในพื้นที่โล่งริมน้ำตามพิกัดสถานที่ที่กำหนดไว้ และรักษาสภาพตัวอย่างด้วยสารละลายบัฟเฟอร์ฟอร์มาลีน ความเข้มข้นร้อยละ 10 ตัวอย่างปลาและสัตว์น้ำที่เก็บได้จะนำมาวิเคราะห์หาชนิด โดยพิจารณาการจำแนกตรวจสอบลักษณะทางอนุกรมวิธานตามคู่มือวิเคราะห์ของคณะประมง (2542), Rainboth (1996), Krebs, C.J. (1985) และ Kottelat (2001) จำนวน น้ำหนัก รวมทั้งทำการวิเคราะห์ผลผลิตปลาและสัตว์น้ำต่อพื้นที่ (Standing Crop) โดยคำนวณจากพื้นที่จับปลาที่ได้ (100 ตารางเมตร) แล้วแปลงเป็นผลผลิตต่อไร่ (1,600 ตารางเมตร) บริเวณแหล่งน้ำที่ศึกษา

3. นำผลการวิเคราะห์ตัวอย่างในห้องปฏิบัติการ มาหาจำนวนชนิดและความอุดมสมบูรณ์ของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน พรรณไม้น้ำ และปลา เพื่อคำนวณหาค่าดัชนีความหลากหลาย (Diversity index) โดยวิธีการของ Shannon-Weiner Index และประเมินสถานการณ์ด้านชีวภาพ โดยใช้สูตรดังนี้

$$H = - \sum_{i=1}^S (P_i)(\ln P_i)$$

โดยที่ H = ดัชนีความหลากหลาย

S = จำนวนชนิด

P_i = สัดส่วนของจำนวนสิ่งมีชีวิตชนิดที่ i/จำนวนทั้งหมดในตัวอย่าง (จำนวนตัว)

2) สรุปผลกระทบต่อนิเวศวิทยาทางน้ำในอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 และอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.14+234

3) ประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อนิเวศวิทยาทางน้ำ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(5) ระยะเวลาดำเนินการ

ติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำในอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 (ด้านขวาทางและด้านซ้ายทาง) และอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.14+234 (ด้านขวาทางและด้านซ้ายทาง) ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและช่วงฤดูแล้ง เป็นประจำทุกปีตลอดระยะเวลาการก่อสร้างโครงการ

(6) หน่วยงานรับผิดชอบ

กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ

(7) การประเมินผล

1) กรมทางหลวงเป็นผู้ควบคุมและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามแผนที่นำเสนออย่างเคร่งครัด สรุปผลการติดตามตรวจสอบนิเวศวิทยาทางน้ำ สำหรับเป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อเฝ้าระวังระบบนิเวศวิทยาทางน้ำในอนาคต

2) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อม (สผ.) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

(8) งบประมาณ

งบประมาณในการติดตามตรวจสอบผลกระทบนิเวศวิทยาทางน้ำในระยะก่อสร้างโครงการ
รวมทั้งสิ้น 80,000 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 7.3-10

ตารางที่ 7.3-10 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปงบประมาณสำหรับแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านนิเวศวิทยาทางน้ำของโครงการ ระยะก่อสร้าง

การดำเนินงาน	ค่าวิเคราะห์ (บาท/ครั้ง/ สถานี)	จำนวน สถานี	ความถี่ (ครั้ง/ปี)	จำนวน (ตัวอย่าง/ปี)	ค่าใช้จ่าย (บาท/ปี)	จำนวน ปี	ค่าใช้จ่ายรวม (บาท)
ระยะก่อสร้าง ตรวจติดตามนิเวศวิทยาทางน้ำ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ สถานีที่ 1 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 (ด้านขวาทาง) สถานีที่ 2 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+686 (ด้านซ้ายทาง) สถานีที่ 3 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.14+234 (ด้านขวาทาง) สถานีที่ 4 อ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.14+234 (ด้านซ้ายทาง)	5,000	4	2	8	40,000	2	80,000
รวม							80,000

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

7.3.6 แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสัตว์ในระบบนิเวศ <<กลับไปยังสารบัญ

(1) หลักการและเหตุผล

จากผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ พบสัตว์ป่าทั้งหมด 136 ชนิด โดยพบบริเวณแนวเส้นทางโครงการ 39 ชนิด และพบในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ 135 ชนิด จากการตรวจสอบพบว่าสิ่งมีชีวิตหายากตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) จำนวน 9 ชนิด ประกอบด้วย (1) สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (VU) จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกกระสาแดง (*Ardea purpurea*) นกกระทุง (*Pelecanus philippensis*) และนกอ้ายจ้าว (*Anhinga melanogaster*) และ (2) สัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม (NT) จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ เต่าหัว (*Cuora amboinensis*) แย้อีสาน (*Leiolepis reevesii rubritaeniata*) นกกาบบัว (*Mycteria leucocephala*) เหยี่ยวปีกแดง (*Butastur liventer*) นกกระจาบทอง (*Ploceus hypoxanthus*) และนกกระตีดสีอิฐ (*Lonchura atricapilla*) ส่วนสัตว์ป่าตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามการจัดของสหภาพนานาชาติเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติและทรัพยากรธรรมชาติ (The World Conservation Union หรือ International Union for Conservation of Nature and Natural Resources, IUCN) (2022-2) พบว่ามีสัตว์ป่า จำนวน 5 ชนิด ถูกกำหนดให้มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (VU) จำนวน 1 ชนิด คือ เต่าหัว (*Cuora amboinensis*) และเป็นสัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม (NT) จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกกาบบัว (*Mycteria leucocephala*) นกกระทุง (*Pelecanus philippensis*) นกอ้ายจ้าว (*Anhinga melanogaster*) และนกกระจาบทอง (*Ploceus hypoxanthus*) ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จึงเสนอให้มีแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสัตว์ในระบบนิเวศในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ เพื่อนำผลมาพิจารณาปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบให้มี

ความเหมาะสมและประสิทธิภาพสูงสุด

(2) วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อติดตามผลกระทบต่อสัตว์ป่าที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 2) เพื่อติดตามการเข้ามาใช้ประโยชน์ของสัตว์ป่าตามแนวเส้นทางโครงการ
- 3) เพื่อทำการรวบรวมข้อมูลสถิติอุบัติเหตุรถชนหรือทับสัตว์ในพื้นที่โครงการ

(3) พื้นที่ดำเนินการ

พื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

(4) วิธีดำเนินการ

- 1) การรวบรวมข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการ ดำเนินการ 2 วิธี ดังนี้

1. **ค้นหาโดยตรง** เป็นการสำรวจภาคสนามด้วยการเดินสำรวจเวลากลางวันและเวลากลางคืนให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะในพื้นที่ศึกษา (ตามสภาพพื้นที่จริงที่สามารถดำเนินการได้) เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่าหรือร่องรอยและหลักฐานที่ใช้ระบุชนิดสัตว์ป่าได้ เช่น รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ รู และโพรง ร่องรอยการทำรังหรือการทำเครื่องหมาย เป็นต้น และจากการฟังเสียงร้อง โดยกำหนดเส้นทางเดินสำรวจสัตว์ป่าให้ผ่านพื้นที่ที่มีสภาพนิเวศทุกลักษณะที่มีอยู่ในพื้นที่ รวมทั้งสำรวจจำนวนและชนิดพันธุ์ของสัตว์มีกระดูกสันหลังที่ได้รับผลกระทบจากการจราจร เช่น ชาก กองมูล ขน รอยตีน ของสัตว์ที่ถูกรถชนตายบนแนวเส้นทางโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลนำมาประกอบการประเมินผลกระทบด้านสัตว์ป่า ซึ่งการค้นหาใช้วิธีการกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มได้แก่

1.1 กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : กลุ่มนี้มีชนิดทั้งที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลาง จนถึงขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีนิสัยซุกซ่อนตัวเอง และออกหากินในช่วงเวลากลางคืน หรือตอนใกล้รุ่ง เพื่อจะได้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพที่สุด จึงมีการใช้เทคนิคการสำรวจ ดังนี้

- **การนับตามแนวสำรวจ** ปกติใช้เส้นทางเดินป่าที่มีอยู่ในแต่ละบริเวณ กำหนดให้มีแนวสำรวจกระจายกันไปทุกระบบนิเวศ เพื่อใช้เป็นตัวแทนของระบบนิเวศนั้นๆ โดยใช้กล้องสองตาช่วยส่องดูในช่วงเวลากลางวัน และใช้ไฟส่อง (spotlight) หรือไฟฉายในช่วงเวลากลางคืน นับจำนวนตัวสัตว์ที่พบหรือได้ยินเสียงทุกตัว รวมทั้งร่องรอยต่างๆ ของสัตว์ที่สังเกตพบ

- **การใช้กรงดัก** สัตว์ป่าที่ต้องใช้การสำรวจโดยวิธีนี้เป็นสัตว์ขนาดเล็กถึงเล็กมาก หากินโดยการซุกซ่อนตัวตามพื้นหรือบนต้นไม้ สังเกตเห็นตัวได้ยาก และส่วนใหญ่ออกหาอาหารในเวลากลางคืน ได้แก่ พวกหนูต่างๆ โดยใช้แนวสำรวจเดียวกันแต่วางกับดักที่ใช้ดักสัตว์มีชีวิต ตามแนวสำรวจทั้งสองด้านในบริเวณที่มีสิ่งปกคลุมทรง เพื่อป้องกันความร้อน สังเกตดูร่องรอย ทางเดิน และอาหารที่เหลือทิ้งอยู่ตามบริเวณพื้นป่า แล้วจึงเลือกวางตรงตำแหน่งดังกล่าว แล้วผูกกับไม้เสียบให้เหนือตำแหน่งกรงดัก เพื่อป้องกันการหากรังไม่พบในวันต่อมา กรงดักนี้ทั้งไว้ตลอดทั้งคืน และมีการตรวจกรงดัก 2 เวลา คือ ในช่วงเวลาเช้า และเวลาเย็น (เพื่อป้องกันสัตว์ตายจากความร้อนและขาดอาหาร) เพื่อนำสัตว์ที่ดักจับได้มาถ่ายภาพ และวิเคราะห์ชนิดในภาคสนามแล้วจึงปล่อยกลับคืนสู่ธรรมชาติ ณ จุดที่ดักจับสัตว์ตัวนั้นๆ ได้

1.2 กลุ่มนก : ทรัพยากรสัตว์ป่าในกลุ่มนี้มีเทคนิคการสำรวจคล้ายกับกลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม แต่มีข้อแตกต่างกันหลายประการในรายละเอียด เนื่องจากมีธรรมชาติ นิสัย และพฤติกรรมที่ต่างจากกัน อีกทั้งยังมีสีสันสดใส สังเกตได้ง่าย และส่วนใหญ่ออกหากินในเวลากลางวัน การสำรวจนก เป็นการสำรวจโดยตรง ไม่ค่อยนิยมใช้การสอบถามจากบุคคลในพื้นที่ ยกเว้นนกขนาดใหญ่ที่รู้จักกันดี เช่น นกเงือก นกน้ำขนาดใหญ่

ใหญ่ นกยูง และไก่ฟ้า เป็นต้น เทคนิคการสำรวจนกที่นิยมใช้มีรายละเอียดดังนี้

- **การนับตามแนวสำรวจ** ยึดแนวสำรวจตามเส้นทางเดินป่าที่ผ่านไป ในทุกระบบนิเวศป่าระยะทาง 1 กิโลเมตร นับจำนวนนกทั้งหมดที่พบตามแนวสำรวจ มีแนวสำรวจกว้าง 10 เมตร ในป่าดิบ และ 50 เมตร ในป่าโปร่งและทุ่งหญ้า จัดบันทึกนกทุกชนิด จำนวนตัว เพศ (หากจำแนกได้) ตัวอ่อน และพฤติกรรมที่กำลังทำอยู่ เช่น กินอาหาร เกี้ยวพาราสี เลี้ยงลูกอ่อน เป็นต้น

- **การนับตามจุดสำรวจ** มีเทคนิคในการสำรวจคล้ายกับวิธีการนับ แต่นับชนิดนกที่พบเฉพาะจุดสำรวจแต่ละจุดเท่านั้น ปกติมักกำหนดเวลาในการตรวจนับ 3 - 10 นาที และจุดสำรวจแต่ละจุดอยู่ห่างกัน 100-200 เมตร วิธีนี้จะได้ผลดีหากกระทำในช่วงเวลาเช้า ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่นกร้องมาก และมีกิจกรรมต่างๆ หลากหลาย บันทึกนกทุกชนิด จำนวนตัว พฤติกรรมที่สังเกตพบโดยรอบตัว จะได้ค่าความหนาแน่นต่อพื้นที่ อีกทั้งอาจใช้ส่องดูนกกลางคืนได้อีกด้วย

1.3 กลุ่มสัตว์เลื้อยคลาน และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : สัตว์ป่าเลื้อยคลานสองกลุ่มนี้มีนิสัยการหากิน และพฤติกรรมต่างๆ ใกล้เคียงกัน จึงสามารถใช้วิธีการสำรวจไปพร้อมๆ กันได้ โดยส่วนใหญ่นิยมใช้การสำรวจโดยตรงเป็นหลัก

- **การนับตามแนวสำรวจ** โดยการกำหนดแนวสำรวจขึ้นมาในระบบนิเวศป่าแต่ละแบบ โดยเน้นไปที่แนวลำห้วยหรือแอ่งน้ำที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา แนวสำรวจอาจอยู่ตามเส้นทางเดินป่าหรือตามแนวลำธาร อาจต้องมีการขุดคุ้ยตามพุ่มพุ่ม พลิกก้อนหินและขอนไม้ เพื่อหาสัตว์ที่ซ่อนตัวหลบอยู่ นับสัตว์ทุกชนิดที่สำรวจพบทั้งในเวลากลางวัน ได้แก่ กิ้งก่า จิ้งเหลน และงูบางชนิด และในช่วงเวลากลางคืน เช่น กบ เขียด อึ่งอ่าง และงู

- **การสำรวจเฉพาะจุด** ใช้ในกรณีที่มีการผสมพันธุ์ และวางไข่ของสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกในบริเวณแหล่งน้ำขัง หนอง บึง และลำธารที่ขาดเป็นตอนๆ นอกจากนี้ ยังพบสัตว์ป่าอื่นๆ ที่ออกมาล่าเหยื่อที่กำลังผสมพันธุ์ ในบริเวณที่มีการผสมพันธุ์วางไข่ เช่น งูหลายชนิด เป็นต้น เนื่องจากกลุ่มผสมพันธุ์เช่นนี้มีจำนวนมาก จึงส่งเสียงร้องดังไปไกลประมาณ 300-500 เมตร และมีกิจกรรมต่อเนื่องกันไปนาน 3-5 วัน

- **การใช้กรงดัก** สัตว์ป่าที่ต้องใช้การสำรวจโดยวิธีนี้เป็นสัตว์ขนาดเล็กถึงเล็กมาก หากินโดยการชูก่อนตัวตามพื้นหรือบนต้นไม้ สังเกตเห็นตัวได้ยาก และส่วนใหญ่ออกหาอาหารในเวลากลางคืน ได้แก่ พวกหนูต่างๆ โดยใช้แนวสำรวจเดียวกันแต่วางกับดักที่ใช้ดักสัตว์มีชีวิต ตามแนวสำรวจทั้งสองด้าน ในบริเวณที่มีสิ่งปกคลุมกรง เพื่อป้องกันความร้อน สังเกตดูร่องรอย ทางเดิน และอาหารที่เหลือทิ้งอยู่ตามบริเวณพื้นป่า แล้วจึงเลือกวางตรงตำแหน่งดังกล่าว แล้วผูกกับต้นไม้หรือตำแหน่งกรงดัก เพื่อกันการหากรงไม่พบในวันต่อมา กรงดักนี้ทั้งไว้ตลอดทั้งคืน และมีการตรวจกรงดัก 2 เวลา คือ ในช่วงเวลาเช้า และเวลาเย็น (เพื่อป้องกันสัตว์ตายจากความร้อนและขาดอาหาร) เพื่อนำสัตว์ที่ดักจับได้มาถ่ายภาพ และวิเคราะห์ชนิดในภาคสนามแล้วจึงปล่อยกลับคืนสู่ธรรมชาติ ณ จุดที่ดักจับสัตว์ตัวนั้นๆ ได้

2. สำรวจโดยอ้อม เป็นการรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าระหว่างการสำรวจภาคสนามด้วยการสอบถามราษฎรผู้ที่เข้าไปใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่โครงการ โดยสอบถามหลายครั้งและในหลายพื้นที่เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของชนิดสัตว์ป่าและเพื่อให้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจากสัตว์ป่าบางชนิดชุกชุมน้อย หรือชุกซ่อนตัว หรือออกหากินเวลากลางคืน หรือเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่โครงการเป็นบางช่วงเวลาของปี ซึ่งทำให้การสำรวจโดยตรงที่มีช่วงเวลาสั้นไม่พบเห็นสัตว์ป่าชนิดดังกล่าว ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าจากวิธีการนี้ใช้เป็นข้อมูลเสริมชนิดสัตว์ป่าที่ไม่พบจากการค้นหาโดยตรง และเพื่อประเมินสภาพปัญหาของสัตว์ป่าช่วงเวลาโครงการเปิดดำเนินการ โดยเฉพาะข้อมูลการล่าสัตว์และชนิดสัตว์ป่าที่นำมาบริโภคหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของราษฎรท้องถิ่น ในด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า และในด้านความขัดแย้ง

ระหว่างราษฎรท้องถิ่นกับสัตว์ป่า

2) **การศึกษาสภาพนิเวศ** เป็นการตรวจสอบสภาพนิเวศของพื้นที่ดำเนินการขณะสำรวจสัตว์ป่า บริเวณพื้นที่ศึกษาทุกแห่งของโครงการ (ตามสภาพพื้นที่จริงที่สามารถดำเนินการได้) เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า และเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่าและลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสัตว์ป่า โดยจำแนกสัตว์ป่าเป็น

□ ประเภทอาศัยในพื้นที่ป่าหรือในที่มีพรรณพืชหนาแน่นและเป็นพื้นที่ไม่ถูกรบกวนอย่างต่อเนื่อง

□ ประเภทอาศัยอยู่ตามที่รกร้างหรือในที่เปิดโล่งสภาพธรรมชาติ

□ ประเภทอาศัยในพื้นที่เกษตรกรรมและบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมของมนุษย์อย่างต่อเนื่อง

□ ประเภทอาศัยในน้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบก

โดยสำรวจแหล่งอาศัย แหล่งอาหารรวมทั้งพรรณพืชอาหารสัตว์และแร่ธาตุ (โป่ง) แหล่งน้ำทั้งอย่างชั่วคราวและถาวร ที่หลบภัย เส้นทางเดินเพื่อโยกย้ายพื้นที่หากินตามฤดูกาลของสัตว์ป่า และพื้นที่จำเพาะในวงจรชีวิตของสัตว์ป่า ซึ่งทั้งหมดประกอบกันเป็นระบบนิเวศในการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการ โดยให้ความสำคัญกับสัตว์ป่าชนิดมีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าสงวนและชนิดมีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม

3) การวิเคราะห์ข้อมูล: มีรายละเอียดดังนี้

3.1 **ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ** จัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสัตว์ป่า แต่ละกลุ่มเรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธาน

(1) กลุ่มสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกและกลุ่มสัตว์เลื้อยคลาน ใช้แนวทางของ Vitt and Caldwell (2009)

(2) กลุ่มนก ใช้แนวทางของ Treesucon and Limparungpatthanakij (2018)

(3) กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ใช้แนวทางของ Wilson and Reeder (2005) พร้อมข้อมูลการพบสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการ รวมทั้งข้อมูลระดับความชุกชุมสัมพันธ์และข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด

3.2 **ความชุกชุมสัมพันธ์ของสัตว์ป่า** ระบุเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบจากความถี่ของการพบสัตว์ป่ากับจำนวนเส้นทาง/จำนวนครั้งใช้สำรวจสัตว์ป่า และคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพันธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ร้อยละของความชุกชุมสัมพันธ์ (\%)} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์} \times 100}{\text{จำนวนเส้นทาง/ครั้งที่ใช้สำรวจ}}$$

เกณฑ์ที่ใช้ประเมินระดับความชุกชุมสัมพันธ์ คือ

- สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพันธ์มาก ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจบ่อยครั้งมากและมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพันธ์ระหว่าง 67-100

- สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพันธ์ปานกลาง ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจค่อนข้างบ่อยและมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพันธ์ระหว่าง 34-66

- สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพันธ์น้อย ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจน้อยครั้งและ

มีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 1-33 หรือชนิดได้ข้อมูลจากการสอบถาม

3.3 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่า ตรวจสอบจากเอกสาร โดยตรวจสอบสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย (legal status) และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ (conservation status)

(1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตรวจสอบจากพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดสัตว์ป่าของประเทศไทยให้เป็น

1) สัตว์ป่าสงวน หมายความว่า สัตว์ป่าหายากหรือสัตว์ป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ จำเป็นต้องสงวนและอนุรักษ์ไว้อย่างเข้มงวดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งมี 19 ชนิด และมีรายชื่อแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562)

2) สัตว์ป่าคุ้มครอง หมายความว่า สัตว์ป่าที่มีความสำคัญต่อระบบนิเวศหรือจำนวนประชากรของสัตว์ป่าชนิดนั้นมีแนวโน้มลดลงอันอาจส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ตามมาตรา 112 ให้สัตว์ป่าคุ้มครองตามกฎหมายกระทรวงที่ออกตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2535 เป็นสัตว์ป่าคุ้มครองตามพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะมีกฎหมายกระทรวงตามมาตรา 7 ใช้บังคับ

(2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตรวจสอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามเฉพาะในประเทศไทย และตรวจสอบจากสถานภาพตามการจัดของสหภาพนานาชาติเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติและทรัพยากรธรรมชาติ (The World Conservation Union หรือ International Union for Conservation of Nature and Natural Resources, IUCN) (2022-2) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามในระดับโลก และเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยนานาชาติรวมทั้งประเทศไทยการพิจารณาของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และของ IUCN (2022) ได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ให้เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม (Threatened animal) ในแนวทางเดียวกัน มีรายละเอียดดังนี้

- สัตว์ป่าที่สูญพันธุ์ (Extinct-EX) ได้แก่ ชนิดพันธุ์ที่สูญพันธุ์ไปแล้ว โดยมีหลักฐานที่น่าเชื่อถือเกี่ยวกับการตายของชนิดพันธุ์นี้ตัวสุดท้าย
- สัตว์ป่าที่สูญพันธุ์ในธรรมชาติ (Extinct in the Wild-EW) ได้แก่ ชนิดพันธุ์ที่ไม่พบการอาศัยอยู่ในถิ่นที่อยู่อาศัยตามธรรมชาติ
- สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (Critically Endangered-CR) ได้แก่ ชนิดที่ประสบกับความเสี่ยงสูงมากต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ
- สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (Endangered-EN) ได้แก่ ชนิดที่ประสบกับความเสี่ยงสูงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ
- สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable-VU) ได้แก่ ชนิดที่ประสบกับความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ
- สัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened-NT) ได้แก่ ชนิดที่มีความเสี่ยงน้อยคือ มีคุณสมบัติใกล้เคียงสัตว์ป่าถูกคุกคามในระดับมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์
- สัตว์ป่าที่เป็นกังวลน้อยที่สุด (Least Concern-LC) ได้แก่ ชนิดพันธุ์ที่ยังไม่อยู่ในภาวะถูกคุกคาม และพบเห็นอยู่ทั่วไป

■ ข้อมูลไม่เพียงพอ (Data Deficient-DD) ได้แก่ ชนิดพันธุ์ที่มีข้อมูลไม่เพียงพอที่จะวิเคราะห์ถึงความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์โดยตรงหรือโดยอ้อม

4) การรวบรวมข้อมูลสถิติอุบัติเหตุรถชนหรือทับสัตว์ในพื้นที่โครงการ โดยระบุวันเดือนปี เวลา บริเวณที่เกิดเหตุ สาเหตุ ชนิด และจำนวนสัตว์ป่า ความรุนแรง/ความเสียหาย และประเภทยานพาหนะที่ชนหรือทับสัตว์ป่าที่เกิดเหตุ

5) ประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ

(5) ระยะเวลาดำเนินการ

ระยะก่อสร้าง

1) สำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าและวิเคราะห์ข้อมูลความชุกชุม ความหลากหลายชนิด และสถานภาพของสัตว์ ปะละ 3 ครั้ง (ฤดูร้อน ฤดูฝน และฤดูหนาว) ตลอดระยะเวลาก่อสร้างโครงการ

2) บันทึกสถิติอุบัติเหตุรถชนหรือทับสัตว์ในพื้นที่โครงการ ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง

ระยะดำเนินการ

1) สำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าและวิเคราะห์ข้อมูลความชุกชุม ความหลากหลายชนิด และสถานภาพของสัตว์ ปะละ 3 ครั้ง (ฤดูร้อน ฤดูฝน และฤดูหนาว) ดำเนินการติดตามตรวจสอบในปีที่ 1 ปีที่ 3 และปีที่ 5 ตามลำดับ

2) บันทึกสถิติอุบัติเหตุรถชนหรือทับสัตว์ในพื้นที่โครงการทุกครั้งที่มีเหตุ และรวบรวมเป็นข้อมูลสถิติอุบัติเหตุรายปี โดยดำเนินการในปีที่ 1 ปีที่ 3 และปีที่ 5 ตามลำดับ

3) ประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ

(6) หน่วยงานรับผิดชอบ

กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการ

(7) การประเมินผล

1) กรมทางหลวงเป็นผู้ควบคุมและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามแผนที่นำเสนออย่างเคร่งครัด

2) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

(8) งบประมาณ

งบประมาณในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสัตว์ในระบบนิเวศในระยะก่อสร้างโครงการ รวม 300,000 บาท ในระยะดำเนินการทำการติดตามตรวจสอบปีที่ 1 ปีที่ 3 และปีที่ 5 ตามลำดับ รวม 450,000 บาท รวมเป็นงบประมาณทั้งสิ้น 750,000 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 7.3-11

ตารางที่ 7.3-11 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปงบประมาณสำหรับแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสัตว์ในระบบนิเวศในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

การดำเนินงาน	ค่าสำรวจ (บาท/ตัวอย่าง)	จำนวน (ตัวอย่าง)	ความถี่ (ครั้ง/ปี)	ค่าใช้จ่าย (บาท/ปี)	จำนวนปี	ค่าใช้จ่ายรวม (บาท)
ระยะก่อสร้าง						
<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าครอบคลุมทั้ง 4 กลุ่ม - วิเคราะห์ข้อมูล ต่างๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> (1) ความหลากหลายของสัตว์ป่าที่สำรวจพบ (2) ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า (3) ข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด - บันทึกสถิติอุบัติเหตุรถชนหรือทับสัตว์ในพื้นที่โครงการทุกครั้งที่มีเหตุ และรวบรวมเป็นข้อมูลสถิติอุบัติเหตุรายปี ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง 	เหมาจ่าย 50,000	1	3	150,000	2	300,000
ระยะดำเนินการ						
<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าครอบคลุมทั้ง 4 กลุ่ม - วิเคราะห์ข้อมูล ต่างๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> (1) ความหลากหลายของสัตว์ป่าที่สำรวจพบ (2) ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า (3) ข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด - บันทึกสถิติอุบัติเหตุรถชนหรือทับสัตว์ในพื้นที่โครงการทุกครั้งที่มีเหตุ และรวบรวมเป็นข้อมูลสถิติอุบัติเหตุรายปี 	เหมาจ่าย 50,000	1	3	150,000	3	450,000
รวม						750,000

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

7.3.7 แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งมีชีวิตหายาก <<กลับไปยังสารบัญ

(1) หลักการและเหตุผล

จากการศึกษา พบว่า บริเวณเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของนกกระเรียนพันธุ์ไทย ซึ่งเป็นสัตว์ป่าสงวนที่เคยสูญพันธุ์ไปจากธรรมชาติของประเทศไทยไปแล้ว ต่อมาองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้เพาะพันธุ์นกกระเรียนพันธุ์ไทยและปล่อยสู่แหล่งธรรมชาติ ได้แก่ เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยจรเข้มาก เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด และเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำสนามบิน จังหวัดบุรีรัมย์ โดยพบว่าอาศัยอยู่ภายในและบริเวณโดยรอบอ่างเก็บน้ำห้วยจรเข้มากและอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ประมาณ 50-60 ตัว หากินบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด และอ่างเก็บน้ำห้วยจรเข้มาก โดยมีเส้นทางการบินข้ามถนนทางหลวงหมายเลข 2445 ไปมาจากฝั่งอ่างเก็บน้ำห้วยจรเข้มาก ไปยังอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ส่วนใหญ่พบในช่วงเวลาเช้าและช่วงเย็น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จึงเสนอให้มีแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งมีชีวิตหายากในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ เพื่อนำผลมาพิจารณาปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบให้มีความเหมาะสมและประสิทธิภาพสูงสุด

(2) วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อติดตามผลกระทบต่อนักเรียนพันธุ์ไทยที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 2) เพื่อติดตามการเข้ามาใช้ประโยชน์ของนักเรียนพันธุ์ไทยตามแนวเส้นทางโครงการตัดผ่าน
- 3) เพื่อทำการรวบรวมข้อมูลสถิติอุบัติเหตุรถชนหรือทับนักเรียนพันธุ์ไทยในพื้นที่โครงการ

(3) พื้นที่ดำเนินการ

พื้นที่ศึกษาในระยะ 1 กิโลเมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

(4) วิธีดำเนินการ

1) การรวบรวมข้อมูลของนักเรียนพันธุ์ไทย

การรวบรวมข้อมูลการกระจาย เส้นทางการบินเคลื่อนย้าย และพื้นที่อาศัยของนักเรียนพันธุ์ไทยที่เข้ามาอาศัยอยู่ภายในและบริเวณโดยรอบอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด รวมทั้งที่บินเคลื่อนย้ายไปมาระหว่างอ่างเก็บน้ำห้วยจะเข้มากและอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ซึ่งพบว่ามีเส้นทางการบินข้ามถนนทางหลวงหมายเลข 2445 ไปมาจากฝั่งอ่างเก็บน้ำห้วยจะเข้มาก ไปยังอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ส่วนใหญ่พบในช่วงเวลาเช้าและช่วงเย็น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับนักเรียนพันธุ์ไทยในบริเวณพื้นที่โครงการ โดยดำเนินการ 2 วิธี ดังนี้

1. ค้นหาโดยตรง เป็นการสำรวจภาคสนามด้วยการเดินสำรวจเวลากลางวันโดยเฉพาะในช่วงเวลาเช้าและช่วงเย็น ให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะในพื้นที่ศึกษา (ตามสภาพพื้นที่จริงที่สามารถดำเนินการได้) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสภาพนิเวศที่นักเรียนพันธุ์ไทยมักเลือกใช้ประโยชน์ เพื่อค้นหาตัว หรือ ร่องรอย และหลักฐานที่ใช้ระบุถึงนักเรียนพันธุ์ไทยได้ เช่น ซาก ขน ร่องรอยการทำรัง เป็นต้น และจากการฟังเสียงร้อง โดยกำหนดเส้นทางเดินสำรวจนักเรียนพันธุ์ไทยให้ผ่านพื้นที่มีสภาพนิเวศทุกลักษณะที่มีอยู่ในพื้นที่ รวมทั้งสำรวจจำนวนตัวของนักเรียนพันธุ์ไทยที่ได้รับผลกระทบจากการจราจร เช่น ซาก ขน ของนักเรียนพันธุ์ไทยที่ถูกรถชนตายบนแนวเส้นทางโครงการเพื่อให้ได้ข้อมูลนำมาประกอบการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อนักเรียนพันธุ์ไทย ซึ่งการค้นหาใช้วิธีการ คือ

1.1 การรวบรวมข้อมูลการกระจาย และพื้นที่อาศัยของนักเรียนพันธุ์ไทยที่เข้ามาอาศัยอยู่ภายในและบริเวณโดยรอบอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ใช้เทคนิคการสำรวจโดยมีรายละเอียดดังนี้

- การนับตามแนวสำรวจ ยึดแนวสำรวจตามเส้นทางที่ผ่านไปในทุกระบบนิเวศบริเวณโดยรอบอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสภาพนิเวศที่นักเรียนพันธุ์ไทยมักเลือกใช้ประโยชน์ ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากแนวทางหลวงหมายเลข 2445 นับจำนวนนักเรียนพันธุ์ไทยทั้งหมดที่พบตามแนวสำรวจ จดบันทึกจำนวนตัว เพศ (หากจำแนกได้) ตัวอ่อน และพฤติกรรมที่กำลังทำอยู่ เช่น กินอาหาร เกี้ยวพาราสี เลี้ยงลูกอ่อน เป็นต้น

- การนับตามจุดสำรวจ มีเทคนิคในการสำรวจคล้ายกับวิธีการนับตามแนวสำรวจ แต่นับเฉพาะจุดสำรวจแต่ละจุดเท่านั้น ปกติมักกำหนดเวลาในการตรวจนับ 3 - 10 นาที และจุดสำรวจแต่ละจุดอยู่ห่างกัน 100-200 เมตร วิธีนี้จะได้ผลดีหากกระทำในช่วงเวลาเช้า ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่นักมีกิจกรรมต่างๆ หลากหลาย บันทึกจำนวนตัว พฤติกรรมที่สังเกตพบโดยรอบตัว จะได้ค่าความหนาแน่นต่อพื้นที่

1.2 การรวบรวมข้อมูลเส้นทางการบินเคลื่อนย้ายของนักเรียนพันธุ์ไทยที่บินเคลื่อนย้ายไปมาระหว่างอ่างเก็บน้ำห้วยจะเข้มากและอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ซึ่งพบว่ามีเส้นทางการบินข้ามถนนทางหลวงหมายเลข 2445 ไปมาจากฝั่งอ่างเก็บน้ำห้วยจะเข้มาก ไปยังอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ใช้เทคนิคการ

สำรวจโดยมีรายละเอียดดังนี้

- การนับตามแนวสำรวจ ยึดแนวสำรวจตามถนนหลวงหมายเลข 2445 ที่ผ่านอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด โดยนับจำนวนนกกระเรียนพันธุ์ไทยทั้งหมดที่พบตามแนวสำรวจ จัดบันทึกจำนวนตัว เพศ (หากจำแนกได้) ตัวอ่อน

- การนับตามจุดสำรวจ มีเทคนิคในการสำรวจคล้ายกับวิธีการนับตามแนวสำรวจ แต่นับเฉพาะจุดสำรวจแต่ละจุดตามแนวถนนหลวงหมายเลข 2445 ที่ผ่านอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ปกติมักกำหนดเวลาในการตรวจนับ 3 - 10 นาที และจุดสำรวจแต่ละจุดอยู่ห่างกัน 100-200 เมตร วิธีนี้จะได้ผลดีหากกระทำในช่วงเวลาเช้า ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่นกมีกิจกรรมต่างๆ หลากหลาย บันทึกจำนวนตัว จะได้ค่าความหนาแน่นต่อพื้นที่

2. **สำรวจโดยอ้อม** เป็นการรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าระหว่างการสำรวจภาคสนามด้วยการสอบถามเจ้าหน้าที่ของเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ซึ่งอาจเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่โครงการเป็นบางช่วงเวลาของปี ซึ่งทำให้การสำรวจโดยตรงที่มีช่วงเวลาสั้นไม่พบเห็นนกกระเรียนพันธุ์ไทย เพื่อประเมินสภาพปัญหาของนกกระเรียนพันธุ์ไทยในช่วงเวลาโครงการเปิดดำเนินการ โดยเฉพาะข้อมูลสถิติอุบัติเหตุรถชนหรือตบนกกระเรียนพันธุ์ไทยในพื้นที่โครงการ และในด้านความขัดแย้งระหว่างราษฎรท้องถิ่นกับนกกระเรียนพันธุ์ไทย

2) **การศึกษาสภาพนิเวศ** เป็นการสำรวจสภาพนิเวศของพื้นที่ดำเนินการที่นกกระเรียนพันธุ์ไทยเข้ามาใช้ประโยชน์ในบริเวณพื้นที่ศึกษาทุกแห่งของโครงการ (ตามสภาพพื้นที่จริงที่สามารถดำเนินการได้) เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของนกกระเรียนพันธุ์ไทย และเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของนกกระเรียนพันธุ์ไทยกับลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่แหล่งอาศัย แหล่งอาหาร แหล่งน้ำ ที่หลบภัย เส้นทางการบินเคลื่อนย้ายของนกกระเรียนพันธุ์ไทย และพื้นที่จำเพาะในวงจรชีวิตของนกกระเรียนพันธุ์ไทย

3) **การวิเคราะห์ข้อมูลความชุกชุมสัมพัทธ์ของนกกระเรียนพันธุ์ไทย** ระบุเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบจากความถี่ของการพบกับจำนวนเส้นทางหรือจำนวนครั้งใช้สำรวจ และคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ (\%)} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์} \times 100}{\text{จำนวนเส้นทาง/ครั้งที่ใช้สำรวจ}}$$

เกณฑ์ที่ใช้ประเมินระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ คือ

- มีความชุกชุมสัมพัทธ์มาก ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจบ่อยครั้งมากและมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 67-100
- มีความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจค่อนข้างบ่อยและมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 34-66
- มีความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจน้อยครั้งและมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 1-33

4) การรวบรวมข้อมูลสถิติอุบัติเหตุรถชนหรือทับนกระเรียนพันธุ์ไทยในพื้นที่โครงการ โดยระบุวันเดือนปี เวลา บริเวณที่เกิดเหตุ สาเหตุ และจำนวน (ตัว) ความรุนแรง/ความเสียหาย และประเภท ยานพาหนะที่ชนหรือทับนกระเรียนพันธุ์ไทยที่เกิดเหตุ

(5) ระยะเวลาดำเนินการ

ระยะก่อสร้าง

1) สำรวจจำนวนนกระเรียนพันธุ์ไทยในพื้นที่ศึกษา พร้อมระบุช่วงเวลาที่สำรวจพบ และระบุตำแหน่งหรือสถานที่ที่พบ ปีละ 3 ครั้ง (ฤดูร้อน ฤดูฝน และฤดูหนาว) ตลอดระยะเวลาก่อสร้างโครงการ

2) บันทึกสถิติการเกิดรถชนหรือรถทับนกระเรียนพันธุ์ไทยตลอดแนวก่อสร้างโครงการ โดยระบุวันเดือนปี เวลา และบริเวณที่เกิดเหตุ สาเหตุและจำนวนนกระเรียนพันธุ์ไทย ความรุนแรง/ความเสียหาย และประเภทของยานพาหนะที่ชนหรือทับนกระเรียนพันธุ์ไทย ในทุกครั้งที่มิเหตุเกิดขึ้นและรวบรวมเป็นข้อมูลสถิติรายปีตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง

ระยะดำเนินการ

1) สำรวจจำนวนนกระเรียนพันธุ์ไทยที่สำรวจพบในพื้นที่ศึกษา พร้อมระบุช่วงเวลาที่สำรวจพบ และระบุตำแหน่งหรือสถานที่ที่พบ ปีละ 3 ครั้ง (ฤดูร้อน ฤดูฝน และฤดูหนาว) ดำเนินการติดตามตรวจสอบในปีที่ 1 ปีที่ 3 และปีที่ 5 ตามลำดับ

2) บันทึกสถิติการเกิดรถชนหรือรถทับนกระเรียนพันธุ์ไทยตลอดแนวก่อสร้างโครงการ โดยระบุวันเดือนปี เวลา และบริเวณที่เกิดเหตุ สาเหตุและจำนวนนกระเรียนพันธุ์ไทย ความรุนแรง/ความเสียหายและประเภทของยานพาหนะที่ชนหรือทับนกระเรียนพันธุ์ไทย ในทุกครั้งที่มิเหตุเกิดขึ้นและรวบรวมเป็นข้อมูลสถิติรายปีในปีที่ 1 ปีที่ 3 และปีที่ 5 สถิติอุบัติเหตุรถชนหรือทับสัตว์ในพื้นที่โครงการทุกครั้งที่มิเหตุ และรวบรวมเป็นข้อมูลสถิติอุบัติเหตุรายปี โดยดำเนินการในปีที่ 1 ปีที่ 3 และปีที่ 5 ตามลำดับ

(6) หน่วยงานรับผิดชอบ

กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการ

(7) การประเมินผล

กรมทางหลวงเป็นผู้ควบคุมและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามแผนที่นำเสนออย่างเคร่งครัด

(8) งบประมาณ

งบประมาณในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งมีชีวิตหายากในระยะก่อสร้าง รวม 510,000 บาท ในระยะดำเนินการทำการติดตามตรวจสอบปีที่ 1 ปีที่ 3 และปีที่ 5 ตามลำดับ รวม 765,000 บาท รวมเป็นงบประมาณทั้งสิ้น 1,275,000 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 7.3-11

ตารางที่ 7.3-11 <<กลับไปยังสารบัญ>>

สรุปงบประมาณสำหรับแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในระหว่างก่อสร้างและระยะดำเนินการ

การดำเนินงาน	ค่าสำรวจ (บาท/ตัวอย่าง)	จำนวน (ตัวอย่าง)	ความถี่ (ครั้ง/ปี)	ค่าใช้จ่าย (บาท/ปี)	จำนวนปี	ค่าใช้จ่ายรวม (บาท)
ระยะก่อสร้าง						
- สำรวจจำนวนนกกระเรียนพันธุ์ไทย - บันทึกสถิติการเกิดรถชนหรือรถทับนกกระเรียนพันธุ์ไทยตลอดแนวก่อสร้าง โครงการ โดยระบุวันเดือนปี เวลา และบริเวณที่เกิดเหตุ สาเหตุและจำนวนนกกระเรียนพันธุ์ไทย ความรุนแรง/ความเสียหายและประเภทของยานพาหนะที่ชนหรือทับนกกระเรียนพันธุ์ไทย ในทุกครั้งที่มีเหตุเกิดขึ้นและรวบรวมเป็นข้อมูลสถิติรายปีตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง	เหมาจ่าย 85,000	1	3	255,000	2	510,000
ระยะดำเนินการ						
- สำรวจจำนวนนกกระเรียนพันธุ์ไทย - บันทึกสถิติการเกิดรถชนหรือรถทับนกกระเรียนพันธุ์ไทยตลอดแนวก่อสร้าง โครงการ โดยระบุวันเดือนปี เวลา และบริเวณที่เกิดเหตุ สาเหตุและจำนวนนกกระเรียนพันธุ์ไทย ความรุนแรง/ความเสียหายและประเภทของยานพาหนะที่ชนหรือทับนกกระเรียนพันธุ์ไทย ในทุกครั้งที่มีเหตุเกิดขึ้นและรวบรวมเป็นข้อมูลสถิติรายปีในปีที่ 1 ปีที่ 3 และปีที่ 5	เหมาจ่าย 85,000	1	3	255,000	3	765,000
รวม						1,275,000

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

7.3.8 แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคมนาคมขนส่ง อุบัติเหตุ และผู้ใช้ทาง <<กลับไปยังสารบัญ>>

(1) หลักการและเหตุผล

กิจกรรมการก่อสร้างโครงการอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการคมนาคมขนส่ง อุบัติเหตุ และผู้ใช้ทาง โดยเฉพาะการกีดขวางทางสัญจรและความเสียหายต่อผิวจราจร ซึ่งมีผลโดยตรงต่อความคล่องตัวของจราจรบนถนนโครงข่ายคมนาคมในท้องถิ่น และอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อเนื่องทำให้เกิดอุบัติเหตุแก่ผู้ใช้ทางเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นเพื่อเป็นการตรวจสอบประสิทธิภาพของมาตรการและแผนการจัดการจราจรระหว่างการก่อสร้างที่ได้เสนอแนะไว้ จึงเสนอให้มีแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคมนาคมขนส่งในระยะก่อสร้างเพื่อนำผลมาพิจารณาปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบให้มีความเหมาะสมและประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งจะช่วยลดอุบัติเหตุด้านการคมนาคมขนส่งของผู้ใช้เส้นทางได้ด้วย

(2) วัตถุประสงค์

1) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคมนาคมขนส่ง อุบัติเหตุ และผู้ใช้ทาง ในระยะเตรียมการก่อสร้างและระยะก่อสร้าง

2) เพื่อให้กรมทางหลวงนำผลการติดตามตรวจสอบด้านการคมนาคมขนส่ง อุบัติเหตุ และผู้ใช้ทาง มาปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการคมนาคมขนส่งให้มีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

(3) พื้นที่ดำเนินการ

1) พื้นที่แนวเส้นทางโครงการทางหลวงหมายเลข 2445 และเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้างของโครงการ ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 226 ทางหลวงหมายเลข 206 ทางหลวงหมายเลข 219 และทางหลวงหมายเลข 288 ดังรูปที่ 7.3-3

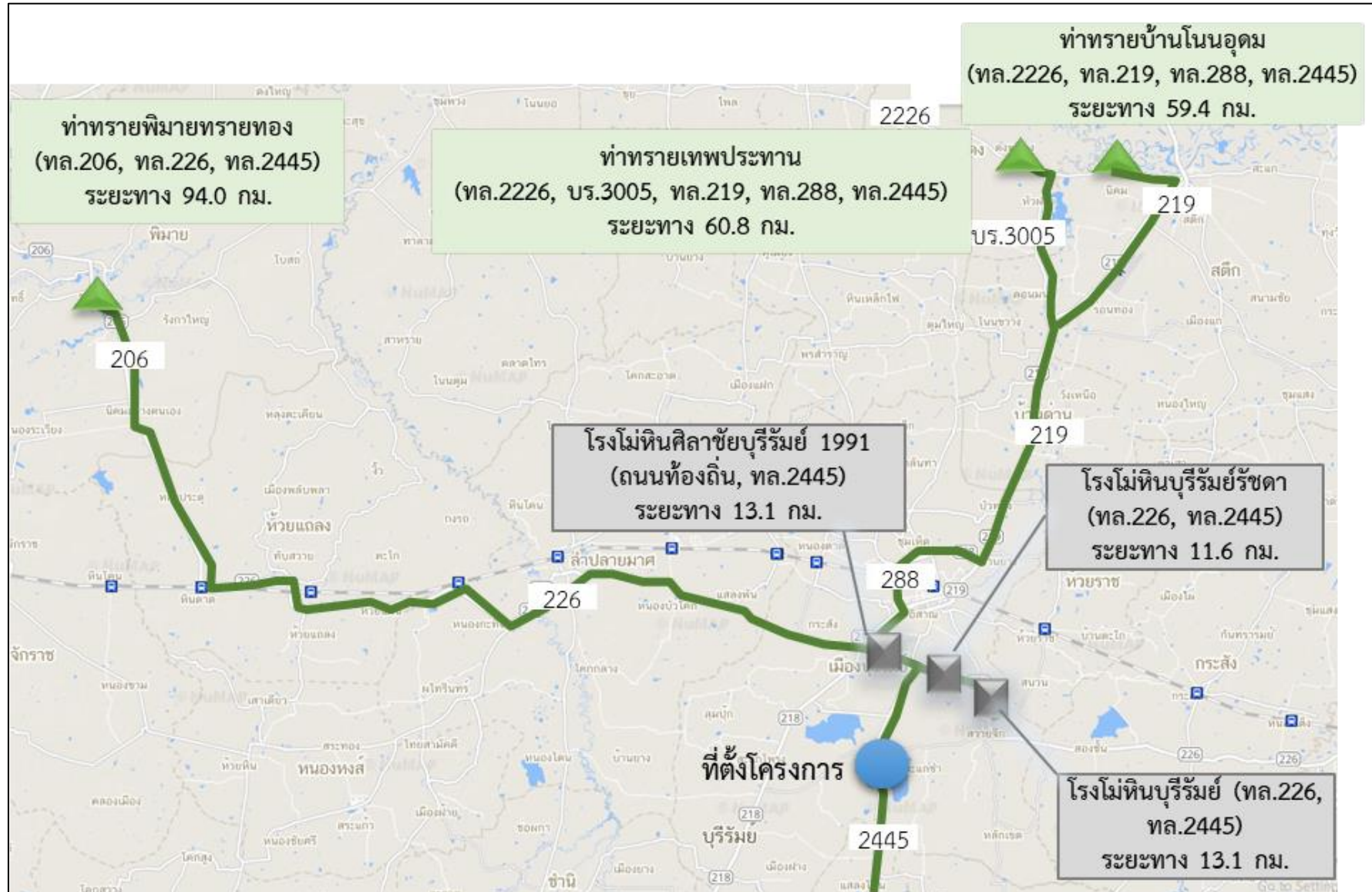
2) บริเวณจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุบนทางหลวงหมายเลข 2445 ตั้งแต่ กม.10+750 ถึง กม.16+000 จำนวน 14 จุด ดังตารางที่ 7.3-13 และรูปที่ 7.3-4

ตารางที่ 7.3-13 <<กลับไปยังสารบัญ

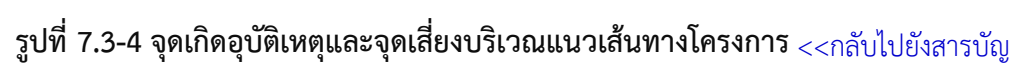
จุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุบริเวณแนวเส้นทางโครงการ

จุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ	ตำแหน่ง (กม.)	สาเหตุของความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ
1. ถนนท้องถิ่นหมู่ 8 บ้านหนองข่า	10+750	เป็นทางเข้าออกของชุมชนบ้านหนองข่า บ้านแสนสุข สำนักปฏิบัติธรรม วณารักษ์าราม และพื้นที่เกษตรกรรม
2. ถนนท้องถิ่นหมู่ 15 บ้านสง่างาม	10+850	เป็นทางเข้าออกของชุมชนบ้านสง่างาม และพื้นที่เกษตรกรรม
3. ทางเข้าออกบ้านพักคนงานก่อสร้าง	11+000	เป็นทางเข้าออกบ้านพักคนงานก่อสร้าง แหล่งเก็บวัสดุก่อสร้าง และโรงซ่อมบำรุง รวมถึงพื้นที่กองดิน
4. ถนน อบจ.บุรีรัมย์ (ด้านขวาทาง)	12+475	เป็นทางเข้าออกของชุมชนบ้านเสม็ด บ้านหนองข่า วัดใหม่โคกเพชร วัดป่าไร่ สำนักสงฆ์หนองตาฮ้าง บ้านโคกหัวช้าง โรงเรียนบ้านโคกหัวช้าง วัดบ้านโคกหัวช้าง โรงเรียนบ้านหนองไผ่ วัดบ้านหนองไผ่ และพื้นที่เกษตรกรรม
5. ถนน อบจ.บุรีรัมย์ (ซ้ายทาง)	12+475	เป็นทางเข้าออกของชุมชนบ้านโคกตาล วัดประชาสวัสดิ์ โรงเรียนประชาสวัสดิ์วิทยา องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกเก่า วัดศาลาลอย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสะแกเก่า โรงเรียนวัดบ้านสะแกเก่า และพื้นที่เกษตรกรรม
6. ถนนท้องถิ่นหมู่ 1 บ้านเสม็ด	12+750	เป็นทางเข้าออกของชุมชนบ้านเสม็ด วัดป่าไร่ ชุมชนบ้านโคกเพชร วัดใหม่โคกเพชร และถนนรอบอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด (ด้านขวาทาง)
7. ถนนท้องถิ่นหมู่ 4 บ้านโคกตาล	12+900	เป็นทางเข้าออกของชุมชนบ้านโคกตาล วัดประชาสวัสดิ์ โรงเรียนประชาสวัสดิ์วิทยา และถนนรอบอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด (ด้านซ้ายทาง)
8. ถนนท้องถิ่นหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก	14+980	เป็นทางเข้าออกของชุมชนบ้านเยี่ยสะแก โรงเรียนวัดบ้านเยี่ยสะแก และถนนรอบอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด (ด้านซ้ายทาง)
9. ถนนท้องถิ่นหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก	15+160	เป็นทางเข้าออกของชุมชนบ้านเยี่ยสะแก โรงเรียนวัดบ้านเยี่ยสะแก และถนนรอบอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด (ด้านซ้ายทาง)
10. ถนนท้องถิ่นหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก	15+220	เป็นทางเข้าออกของชุมชนบ้านเยี่ยสะแก และถนนรอบอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด (ด้านขวาทาง)
11. ถนนท้องถิ่นหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก	15+240	เป็นทางเข้าออกของชุมชนบ้านเยี่ยสะแก โรงเรียนวัดบ้านเยี่ยสะแก และถนนรอบอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด (ด้านซ้ายทาง)
12. ถนนท้องถิ่นหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก	15+350	เป็นทางเข้าออกของชุมชนบ้านเยี่ยสะแก พื้นที่เกษตรกรรม และถนนรอบอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด (ด้านซ้ายทาง)
13. ถนนท้องถิ่นหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก	15+500	เป็นทางเข้าออกของชุมชนบ้านเยี่ยสะแก และถนนรอบอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด (ด้านซ้ายทาง)
14. ถนนท้องถิ่นหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก	15+700	เป็นทางเข้าออกของชุมชนบ้านเยี่ยสะแก วัดบ้านเยี่ยสะแก และพื้นที่เกษตรกรรม

ที่มา: บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566



รูปที่ 7.3-3 เส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้างของโครงการ <<กลับไปยังสารบัญ



(4) วิธีดำเนินการ

- 1) ตรวจสอบสภาพการชำรุดเสียหายของทางหลวงหมายเลข 2445 บริเวณพื้นที่โครงการ
- 2) บันทึกสถิติอุบัติเหตุจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างของโครงการ โดยระบุวันเดือนปี เวลา บริเวณที่เกิดเหตุ สาเหตุ จำนวนผู้ประสบเหตุ ความรุนแรง/ความเสียหาย และประณยานพาหนะที่เกิดเหตุ
- 3) สรุปผลกระทบด้านการคมนาคมขนส่งและการเกิดอุบัติเหตุที่สำรวจได้ในระยะก่อสร้างโครงการ
- 4) ประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ

(5) ระยะเวลาดำเนินการ

- 1) สำรวจสภาพการชำรุดเสียหายของพื้นที่แนวเส้นทางโครงการทางหลวงหมายเลข 2445 บริเวณพื้นที่โครงการ เดือนละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง
- 2) บันทึกสถิติอุบัติเหตุจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างของโครงการ ตลอดแนวเส้นทางโครงการ และโครงข่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 226 ทางหลวงหมายเลข 206 ทางหลวงหมายเลข 219 ทางหลวงหมายเลข 288 บริเวณจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุจำนวน 14 จุด ทุกครั้งที่เกิดเหตุ และรวบรวมเป็นข้อมูลสถิติอุบัติเหตุรายปี ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง

(6) หน่วยงานรับผิดชอบ

กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านคมนาคมขนส่ง อุบัติเหตุ และผู้ใช้ทาง

(7) การประเมินผล

- 1) กรมทางหลวงเป็นผู้ควบคุมและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามแผนที่นำเสนออย่างเคร่งครัด
- 2) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

(8) งบประมาณ

งบประมาณที่ใช้ในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านการคมนาคมขนส่ง อุบัติเหตุ และผู้ใช้ทาง ในระยะก่อสร้างโครงการ รวมทั้งสิ้น 100,000 บาท รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 7.3-14

ตารางที่ 7.3-14 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปงบประมาณสำหรับแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านการคมนาคมขนส่ง อุบัติเหตุ และผู้ใช้ทางในระยะก่อสร้าง

การดำเนินงาน	ค่าใช้จ่าย (บาท/ปี)	จำนวนปี	ค่าใช้จ่ายรวม (บาท)
ระยะก่อสร้าง			
1. สำรวจสภาพการชำรุดเสียหายของทางหลวงหมายเลข 2445 เดือนละ 1 ครั้ง	เหมาจ่าย	2	100,000
2. บันทึกสถิติอุบัติเหตุจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างของโครงการ และบริเวณจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุทั้ง 14 จุด ทุกครั้งที่เกิดเหตุ และรวบรวมเป็นข้อมูลสถิติอุบัติเหตุรายปี	50,000		
รวม			100,000

ที่มา: บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

7.3.9 แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านการควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ <<กลับไปยังสารบัญ

(1) หลักการและเหตุผล

การพัฒนาโครงการมีพื้นที่ก่อสร้างบนทางหลวงหมายเลข 2445 ตั้งแต่ กม.10+750 ถึง กม.16+000 ในช่วงฤดูฝนหรือช่วงที่มีฝนตกหนัก อาจส่งผลให้เกิดการชะล้างของตะกอนดินไปสะสมและทับถมในระบบระบายน้ำเดิม ซึ่งเป็นเหตุให้ประสิทธิภาพในการระบายน้ำลดลงหรือเกิดปัญหาน้ำท่วมขังบนผิวจราจร ดังนั้น โครงการจึงกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เพื่อให้มั่นใจว่ามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำที่กำหนดไว้ในระยะก่อสร้าง สามารถลดผลกระทบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(2) วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านการระบายน้ำและปัญหาน้ำท่วมขัง
- 2) เพื่อนำเสนอผลที่ได้จากการติดตามตรวจสอบมาใช้ในการปรับปรุงมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบด้านการควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ และมาตรการติดตามตรวจสอบในระยะก่อสร้างให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

(3) พื้นที่ดำเนินการ

ตลอดแนวก่อสร้างโครงการ

(4) วิธีดำเนินการ

- 1) ตรวจสอบสภาพท่อระบายน้ำ รางระบายน้ำ การอุดตันและการกีดขวางการระบายน้ำ
- 2) สำรวจสภาพปัญหาน้ำท่วมขัง ระดับน้ำท่วมขัง ระยะเวลาที่น้ำท่วมขัง

(5) ระยะเวลาดำเนินการ

การตรวจสอบสภาพท่อระบายน้ำ รางระบายน้ำ การอุดตันและการกีดขวางการระบายน้ำ ดำเนินการติดตามตรวจสอบ ปีละ 2 ครั้ง ตลอดระยะก่อสร้างโครงการ ส่วนการตรวจสอบสภาพปัญหาน้ำท่วมขัง ดำเนินการเดือนละครั้งในช่วงฤดูฝน หากเกิดกรณีฝนตกหนักให้ดำเนินการภายใน 24 ชั่วโมง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง

(6) หน่วยงานรับผิดชอบ

กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการ และรายงานผลต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

(7) การประเมินผล

- 1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านการระบายน้ำ และปัญหาน้ำท่วมขังบริเวณแนวเส้นทางโครงการ รวมทั้งประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ
- 2) จัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับผลการติดตามตรวจสอบ
- 3) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

(8) งบประมาณ

งบประมาณในการดำเนินงานติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านการควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ ครั้งละ 30,000 บาท ปีละ 2 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้างโครงการ รวมเป็นงบประมาณทั้งสิ้น 120,000 บาท

7.3.10 แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม <<กลับไปยังสารบัญ

(1) หลักการและเหตุผล

กิจกรรมการก่อสร้างโครงการ อาจส่งผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบต่อสภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงแนวเส้นทางโครงการ สำหรับกิจกรรมในระยะเตรียมการก่อสร้างและระยะก่อสร้างจะส่งผลดีต่อการเพิ่มโอกาสในการจ้างแรงงานท้องถิ่นและการค้าขายรายย่อยในพื้นที่ ส่วนผลกระทบด้านลบ เช่น การกีดขวางการสัญจรทำให้เกิดความไม่สะดวกในการเดินทางของประชาชนในชุมชน เป็นต้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อเนื่องให้บางครอบครัวเดินทางไปมาหาสู่กันน้อยลง หรือกรณีญาติมีโอกาสในการพบปะกันน้อยลง หรืออาจเป็นเหตุให้มีความร่วมมือในการช่วยเหลือกันลดลง โดยเฉพาะช่วงงานบุญ/งานประเพณีต่างๆ และอาจส่งผลกระทบต่อเนื่องต่อความสัมพันธ์ของคนในชุมชน รวมทั้งความเดือดร้อนจากกิจกรรมการก่อสร้างและปัญหาจากการมีแรงงานต่างถิ่นเข้ามาในชุมชน อย่างไรก็ตาม หลังจากก่อสร้างแล้วเสร็จและเปิดดำเนินการจะผลกระทบด้านบวกต่อการคมนาคมขนส่งในภาพรวม ช่วยบรรเทาปัญหาการจราจร เกิดความปลอดภัยและความสะดวกของผู้ใช้ทาง แม้ว่าทางโครงการได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในระยะก่อสร้าง เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อประชาชนบริเวณใกล้เคียงให้เกิดขึ้นน้อยที่สุดไว้แล้ว แต่กรมทางหลวงยังให้ความสำคัญกับแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เพื่อติดตามประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าวตลอดการก่อสร้างโครงการ และนำมาปรับปรุงให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(2) วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อติดตามตรวจสอบปัญหาหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม รวมถึงความคิดเห็นของประชาชน ในระยะก่อสร้างโครงการ
- 2) เพื่อลดความวิตกกังวลของประชาชนและป้องกันผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ
- 3) เพื่อนำข้อมูลผลการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม มาใช้ในการปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ รวมทั้งแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(3) พื้นที่ดำเนินการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ครอบคลุมพื้นที่แนวพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกชำ และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ดังตารางที่ 7.3-15 และรูปที่ 7.3-5

ตารางที่ 7.3-15 <<กลับไปยังสารบัญ
พื้นที่ศึกษาโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน
จังหวัดบุรีรัมย์	อำเภอเมืองบุรีรัมย์	1.1 ตำบลสะแกชำ	1.1.1 หมู่ 4 บ้านโคกตาล 1.1.2 หมู่ 15 บ้านสง่างาม
		1.2 ตำบลเสม็ด	1.2.1 หมู่ 1 บ้านเสม็ด 1.2.2 หมู่ 3 บ้านแย้สะแก 1.2.3 หมู่ 8 บ้านหนองข่า 1.2.4 หมู่ 18 บ้านแย้สะแก
1 จังหวัด	1 อำเภอ	2 ตำบล	6 หมู่บ้าน

ที่มา: บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

(4) วิธีดำเนินการ

1) กลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่าง: ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มผู้นำชุมชน (2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม (3) หน่วยงานราชการ (4) กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา และ (5) กลุ่มสถานประกอบการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. **กลุ่มผู้นำชุมชน:** ดำเนินการสำรวจกลุ่มผู้นำชุมชนกระจายตามเขตการปกครอง ครอบคลุมพื้นที่ศึกษาทั้ง 2 ตำบล โดยสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่าง ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน จำนวนประชากรรวม 10 ราย ดำเนินการสำรวจด้วยวิธีเจาะจง 100% หรือเท่ากับ 10 ตัวอย่าง ดังตารางที่ 7.3-16

ตารางที่ 7.3-16 <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มผู้นำชุมชนที่จะดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน
บุรีรัมย์	เมืองบุรีรัมย์	1. สะแกชำ	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ	1
			กำนันตำบลสะแกชำ	1
			ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านโคกตาล	1
			ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 15 บ้านสง่างาม	1
		2. เสม็ด	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด	1
			กำนันตำบลเสม็ด	1
			ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านเสม็ด	1
			ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านแย้สะแก	1
			ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านหนองข่า	1
			ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 18 บ้านแย้สะแก	1
รวม				10

ที่มา: บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

2. กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม: พื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ มีพื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม โดยสัมผัสประชาชนตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกตาล ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านเยี่ยสะแก และเจ้าอาวาสวัดทุ่งสว่างบ้านเยี่ยสะแก จำนวนประชากรรวม 3 ราย ดำเนินการสำรวจด้วยวิธีเจาะจง 100% หรือเท่ากับ 3 ตัวอย่าง ดังตารางที่ 7.3-17

ตารางที่ 7.3-17 <<กลับไปยังสารบัญ
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อมในบริเวณพื้นที่ศึกษา

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	พื้นที่อ่อนไหว	ระยะห่างจาก กึ่งกลางแนว เส้นทางโครงการ (เมตร)	ผู้บริหารหน่วยงาน	จำนวน
บุรีรัมย์	เมืองบุรีรัมย์	สะแกชำ	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านโคกตาล	53	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลบ้านโคกตาล	1
		เสม็ด	โรงเรียนวัดบ้านเยี่ยสะแก	91	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านเยี่ยสะแก	1
			วัดทุ่งสว่างบ้านเยี่ยสะแก	170	เจ้าอาวาสวัดบ้านเยี่ยสะแก	1
			รวม			

หมายเหตุ: กรณีอยู่ในระหว่างไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวให้สอบถามผู้ที่รักษาการแทนหรือที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่แทน

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด พ.ศ. 2566

3. หน่วยงานราชการ: พื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ มีหน่วยงานราชการ โดยสัมผัสประชาชนตัวอย่าง ได้แก่ หัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดบุรีรัมย์ และผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติ จังหวัดบุรีรัมย์ กำหนดให้ดำเนินการสำรวจ 100% จำนวน 3 แห่ง

4. กลุ่มครัวเรือน: การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

4.1 กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในระยะ 0-50 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ : มีจำนวนประชากรของครัวเรือนในบริเวณระยะศึกษานี้ทั้งหมด 14 ครัวเรือน ดำเนินการสำรวจด้วยวิธีเจาะจง 100% โดยสัมผัสประชาชนตัวอย่าง คือ เจ้าบ้าน/หัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรส และผู้ที่ได้รับมอบหมายจาก เจ้าบ้าน/หัวหน้าครัวเรือน รวมจำนวน 14 ตัวอย่าง (ตารางที่ 7.3-18)

ตารางที่ 7.3-18 <<กลับไปยังสารบัญ
กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในระยะ 0-50 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ
ที่จะดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	จำนวน (ครัวเรือน)
บุรีรัมย์	เมืองบุรีรัมย์	1. สะแกชำ	1.1 หมู่ 4 บ้านโคกตาล	0
			1.2 หมู่ 15 บ้านสง่างาม	0
		2. เสม็ด	2.1 หมู่ 1 บ้านเสม็ด	0
			2.2 หมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก	11
			2.3 หมู่ 8 บ้านหนองข่า	3
			2.4 หมู่ 18 บ้านเยี่ยสะแก	0
		รวม		14

ที่มา: บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

4.2 กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในระยะมากกว่า 50-500 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ : มีจำนวนประชากรของครัวเรือนในบริเวณระยะศึกษานี้ทั้งสิ้น 198 ครัวเรือน ดำเนินการสำรวจด้วยวิธีเจาะจง 100% โดยสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่าง คือ เจ้าบ้าน/หัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรส และผู้ที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าบ้าน/หัวหน้าครัวเรือน รวมจำนวน 198 ตัวอย่าง (การกำหนดจำนวนตัวอย่างได้กำหนดตามข้อมูลประชากรปี พ.ศ. 2566 ในการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักสถิติตามข้อมูลประชากร)

5. กลุ่มสถานประกอบการ: การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

5.1 กลุ่มสถานประกอบการที่อยู่ในระยะ 0-50 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ : มีจำนวนประชากรของสถานประกอบการในระยะศึกษานี้ จำนวน 20 แห่ง ดำเนินการสำรวจด้วยวิธีเจาะจง 100% โดยสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่าง คือ เจ้าของสถานประกอบการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย จำนวนรวม 20 ตัวอย่าง ดังตารางที่ 7.3-19

ตารางที่ 7.3-19 <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มสถานประกอบการระยะ 0-50 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ
ที่จะดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	พิกัด		สถานประกอบการ	ผู้ให้สัมภาษณ์	จำนวน
			X	Y			
บุรีรัมย์	เมืองบุรีรัมย์	สะแกชำ	292304	1648064	ร้านชอปก้วยเตี๋ยเรือ	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			291988	1647307	สถานบริการน้ำมันวินทยา	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			291998	1647160	ร้านค้าป่านวล	เจ้าของสถานประกอบการ	1
		เสม็ด	292132	1644283	ร้านขวัญเรียมก้วยเตี๋ยหมู	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292076	1644118	ร้านก้วยเตี๋ยป่าเถา	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292086	1644076	ร้านป่าทูน	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292109	1644487	ร้านครัวป่าอู๊	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292110	1644447	ร้านก้วยเตี๋ยบุญเลิศ	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292051	1644403	ร้านอ่องปลาเผา	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292054	1644321	ร้าน 3 ต ขวนซิม	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292123	1644315	ร้านเจ้หมวย อาหารตามสั่ง	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292059	1644254	ร้านติ่มเนื้อย่าง	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292079	1643837	ห้างหุ้นส่วนจำกัดกุศิลา	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292069	1644289	ร้านอนงค์รุ่งเรือง	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292110	1644508	ร้านต้นจาม (ส้มตำ)	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292098	1644533	ร้านปลาจ่อมแม่บุญมี	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292091	1644549	ร้านพจนาลาเผา	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292106	1644485	ร้านเจ๊อ้อยกระเพราถาด	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292070	1647729	ร้านโอภาคมอเตอร์	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			291980	1647397	ร้านนายฮวย	เจ้าของสถานประกอบการ	1
รวม							20

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

5.2 กลุ่มสถานประกอบการที่อยู่ในระยะมากกว่า 50-500 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ : มีจำนวนประชากรของสถานประกอบการในระยะศึกษานี้ จำนวน 9 แห่ง ดำเนินการสำรวจด้วยวิธีเจาะจง 100% โดยสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่าง คือ เจ้าของสถานประกอบการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจำนวนรวม 9 ตัวอย่าง ดังตารางที่ 7.3-20

ตารางที่ 7.3-20 <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ

ที่จะดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	พิกัด		สถานประกอบการ	ผู้ให้สัมภาษณ์	จำนวน
			X	Y			
บุรีรัมย์	เมืองบุรีรัมย์	เสม็ด	292079	1643537	ครัวชุมเทพ กว๊านเดี่ยวเรือ	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292081	1643548	ร้านค้าชุมเทพ	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292260	1647026	ร้านออกัสกัวยเดี่ยวไก่อะระ	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292147	1647084	ร้านเจ็ลเก็ชมนเงินบุฟเฟ่ต์	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292662	1648974	ร้านเฮียงเจริญก่อสร้าง	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292601	1648832	ร้านเอกบุรีรัมย์ ไคโนโม	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292613	1648880	ร้านลาบเปิดขายทุ่ง	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			292611	1648843	ร้านซ่อมแอร์ชำนาญ	เจ้าของสถานประกอบการ	1
			291726	1647195	ร้านน้ำดื่มบลูสโตน	เจ้าของสถานประกอบการ	1
รวม							9

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

สรุป : สามารถสรุปกลุ่มเป้าหมายในการติดตามตรวจสอบสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
ในระยะก่อสร้างโครงการ จำนวน 257 ตัวอย่าง ดังตารางที่ 7.3-21

ตารางที่ 7.3-21 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปกลุ่มเป้าหมาย วิธีการ เครื่องมือ และขนาดกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมาย	ผู้ให้สัมภาษณ์	เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (ตัวอย่าง)*
1 กลุ่มผู้นำชุมชน	- นายกองค์การบริหารส่วนตำบล - กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน	การสัมภาษณ์โดยใช้ แบบสอบถาม กลุ่มผู้นำชุมชน	10
2. กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม	- เจ้าอาวาส - ผู้อำนวยการ	การสัมภาษณ์โดยใช้ แบบสอบถาม กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	3
3. หน่วยงานราชการที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา	- หัวหน้าหน่วยงาน	การสัมภาษณ์โดยใช้ แบบสอบถาม หน่วยงานราชการ	3
4. กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษาโครงการ			14
4.1 กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในระยะ 0-50 เมตรจาก กึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	- หัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส	แบบสอบถาม	
4.2 กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในระยะมากกว่า 50-500 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	- หัวหน้าครัวเรือน/คู่สมรส	แบบสอบถาม	198
5. กลุ่มสถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา			
5.1 กลุ่มสถานประกอบการระยะ 0-50 เมตรจาก กึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	- เจ้าของสถานประกอบการ/ผู้จัดการหรือ ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าของกิจการ	แบบสอบถาม	20
5.2 กลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตรจากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	- เจ้าของสถานประกอบการ/ผู้จัดการหรือ ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากเจ้าของกิจการ	แบบสอบถาม	9
รวม			257

หมายเหตุ : * การกำหนดจำนวนตัวอย่างตามข้อมูลประชากร ปี พ.ศ. 2566 (ใช้ในการประเมินค่าใช้จ่ายเบื้องต้นเท่านั้น) ในการดำเนินการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักสถิติตามข้อมูลประชากร

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

2) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ: มีรายละเอียดดังนี้

1. แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อมและหน่วยงานราชการ : เป็นเครื่องมือในการสำรวจกลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานราชการ โดยเจ้าหน้าที่ทีมสำรวจจะดำเนินการติดต่อประสานงานกับผู้นำชุมชน และตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว เพื่อสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล ด้วยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured interview) ซึ่งทำให้กลุ่มเป้าหมายสามารถอธิบายเหตุผลได้อย่างละเอียดเฉพาะในหัวข้อที่ต้องการ

2. แบบสอบถามกลุ่มครัวเรือนและกลุ่มสถานประกอบการ : เป็นเครื่องมือในการสำรวจกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษาโครงการ และกลุ่มสถานประกอบการที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลและความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ได้ตรงตามผลคาดหวังของการศึกษาในแต่ละกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งมีความยืดหยุ่นในการสำรวจ กล่าวคือ ผู้สำรวจสามารถดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายได้โดยตรงหรือกลุ่มเป้าหมายสามารถตอบแบบสอบถามได้เอง

3) ดัชนีสำรวจ: มีรายละเอียดดังนี้

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้แบบสอบถาม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคม ให้ดำเนินการสอบถามประเด็นด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคมทั่วไป การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระหว่างการก่อสร้าง ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบในระยะก่อสร้าง และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

การติดตามสถิติการรับเรื่องร้องเรียนและการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน

การติดตามสถิติการรับเรื่องร้องเรียนและการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนให้ดำเนินการรวบรวมสถิติการรับเรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการ รวมทั้งการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการ

4) วิธีการสำรวจ: มีรายละเอียดดังนี้

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้แบบสอบถาม

1. สำรวจโดยวิธีการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน ผู้นำชุมชน ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อม (ได้แก่ สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานบริการด้านสาธารณสุข) ผู้แทนหน่วยงานราชการ และสถานประกอบการ โดยใช้แบบสอบถาม

2. วิเคราะห์ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ของชุมชนและครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาโครงการ และเปรียบเทียบกับข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้จากการรวบรวมและสำรวจจากชุมชนและครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาในสภาพปัจจุบัน กับข้อมูลเดิมที่ได้เสนอรายละเอียดในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และสรุปแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ-สังคม

3. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ตามที่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามสถิติการรับเรื่องร้องเรียนและการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน

1. รวบรวมสถิติเรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการจากช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของโครงการ และของกรมทางหลวง โดยระบุวันเดือนปี เวลา บริเวณที่เกิดเหตุ ความรุนแรง/ความเสียหาย (ถ้ามี)

- ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนหลักที่สำนักงานควบคุมโครงการ และสำนักงานก่อสร้างโครงการ
- กล้องรับความคิดเห็นที่วางไว้รวม 3 จุด คือ องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ และแขวงทางหลวงบุรีรัมย์

2. รวบรวมการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน และการป้องกันแก้ไขผลกระทบของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการ

(5) ระยะเวลาดำเนินการ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้แบบสอบถาม

ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมโดยใช้แบบสอบถาม ในระยะก่อสร้าง ปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาการก่อสร้างโครงการ

การติดตามสถิติการรับเรื่องร้องเรียนและการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน

ดำเนินการติดตามตรวจสอบสถิติการรับเรื่องร้องเรียนและการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน 1 ครั้ง/เดือน และสรุปผลเป็นรายปี ตลอดระยะเวลาการก่อสร้างโครงการ

(6) หน่วยงานรับผิดชอบ

กรมทางหลวงจัดจ้างบุคคลที่สาม (Third Party) ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม

(7) การประเมินผล

1) กรมทางหลวงเป็นผู้ควบคุมและประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามแผนที่นำเสนออย่างเคร่งครัด

2) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

(8) งบประมาณ

งบประมาณในการดำเนินงานตามแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ช่วงระยะก่อสร้างโครงการ รวมเป็นเงิน 383,800 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 7.3-22

ตารางที่ 7.3-22 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปงบประมาณสำหรับตามแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของโครงการ ระยะก่อสร้าง

ระยะเวลาและพื้นที่ดำเนินการ	ค่าสำรวจ (บาท/ตัวอย่าง)	จำนวน (ตัวอย่าง)	ความถี่ (ครั้ง/ปี)	ค่าใช้จ่าย (บาท/ปี)	จำนวนปี	ค่าใช้จ่ายรวม (บาท)
<u>ระยะก่อสร้าง</u>						
สำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม โดยใช้แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์	700	257*	1	179,900	2	359,800
รวบรวมสถิติการรับเรื่องร้องเรียนและการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน	เหมาจ่าย			12,000	2	24,000
รวม						383,800

หมายเหตุ : * หมายถึง การกำหนดจำนวนตัวอย่างตามข้อมูลประชากร ปี พ.ศ. 2566 ในการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักสถิติตามข้อมูลประชากร

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

7.4 สรุปค่าใช้จ่ายตามแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม <<กลับไปยังสารบัญ

การพัฒนาโครงการ มีค่าใช้จ่ายตามแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้ง 10 แผนงาน ในระยะก่อสร้างรวม 24 เดือน รวมทั้งหมด 3,908,800 บาท ดังตารางที่ 7.4-1

ตารางที่ 7.4-1 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปค่าใช้จ่ายตามแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ

แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ระยะ	งบประมาณ ค่าใช้จ่ายด้านสิ่งแวดล้อม (บาท)
1. แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน	ระยะก่อสร้าง	80,000
2. แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ	ระยะก่อสร้าง	600,000
3. แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเสียง	ระยะก่อสร้าง	120,000
4. แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน	ระยะก่อสร้าง	400,000
5. แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ	ระยะก่อสร้าง	80,000
6. แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสัตว์ในระบอบนิเวศ	ระยะก่อสร้าง	300,000
	ระยะดำเนินการ	450,000
7. แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งมีชีวิตหายาก	ระยะก่อสร้าง	510,000
	ระยะดำเนินการ	765,000
8. แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคมนาคมขนส่ง อุบัติเหตุ และผู้ใช้ทาง	ระยะก่อสร้าง	100,000
9. แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านการควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ	ระยะก่อสร้าง	120,000
10. แผนติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม	ระยะก่อสร้าง	383,800
รวม		3,908,800

ที่มา: บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

7.5 สรุปค่าใช้จ่ายด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ <<กลับไปยังสารบัญ

การพัฒนาโครงการ มีค่าใช้จ่ายตามแผนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสิ้น 10,822,276 บาท คิดเป็น ค่าใช้จ่ายตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เท่ากับ 6,913,476 บาท และค่าใช้จ่ายตามแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เท่ากับ 3,908,800 บาท รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 7.5-1

ตารางที่ 7.5-1 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปงบประมาณสำหรับแผนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 2445 ต.แสลงโทน - บ.ไพบูลย์ จ.บุรีรัมย์

แผนการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม		ค่าลงทุน (บาท)	ระยะก่อสร้าง		ระยะดำเนินการ																						
			ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	ปีที่ 9	ปีที่ 10	ปีที่ 11	ปีที่ 12	ปีที่ 13	ปีที่ 14	ปีที่ 15	ปีที่ 16	ปีที่ 17	ปีที่ 18	ปีที่ 19	ปีที่ 20			
1.	แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม																										
1.1	แผนปฏิบัติการป้องกันผลกระทบดินและเศษวัสดุคงอยู่บนคัน																										
	1.1.1 ติดตั้งรั้วกั้นเขตก่อสร้างชั่วคราวแบบ Temporary Silt Fence	28,200	28,200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.1.2 ติดตั้งผ้าใบได้โครงสร้างสะพานข้ามแหล่งน้ำ	679,680	679,680	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.1.3 ปูผ้ากั้นเขตก่อสร้าง ขนาด 1x1x1 เมตร	8,000	8,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2	แผนปฏิบัติการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราว			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.2.1 ประชาสัมพันธ์และสำรวจเพื่อยืนยันความยินยอมในการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราว (1) ค่าเอกสารแสดงรายละเอียดการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราว (2) แบบสอบถามและแปลผล	510 3,400	510 3,400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.2.2 ค่าติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราว ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวแบบแท่งซีพียูสำหรับรูปแบบประทุน (แขวนวีซี) ความ หนาไม่น้อยกว่า 50 มิลลิเมตร ความสูง 2.5 เมตร	3,503,604 3,503,604	3,503,604																								
1.3	แผนปฏิบัติการลดผลกระทบต่อนกในทำบริเวณเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยลาด																										
	1.3.1 ปูหญ้าบริเวณล้นรอบบริเวณเกาะกลางถนน	235,152	235,152	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.3.2 ค่าติดตั้งป้ายระงับสัตว์ป่าข้ามถนน	27,440	27,440	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.3.3 ค่าติดตั้งป้ายเตือนจำกัดความเร็ว	13,720	13,720	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.4	แผนปฏิบัติการปลูกป่าทดแทน			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.4.1 งานปลูกป่าทดแทน	228,420	228,420	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.4.2 งานบำรุงป่า (อายุ 2-10 ปี)	424,440	0	0	0	61,560	61,560	61,560	61,560	61,560	29,160	29,160	29,160	29,160	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.4.3 การจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน 10 ปี	100,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.5	แผนปฏิบัติการลดย้ายต้นไม้																										
	ต้นไม้ในเขตทางที่อยู่ในเขตทางที่อยู่นอกพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยค																										
	1.5.1 งานขุดล้อมย้ายต้นไม้	477,520	477,520	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.5.2 ค่าขนย้ายต้นไม้	144,399	144,399	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.5.3 ค่าดูแลหลังการปลูกต้นไม้ (1 ปี)	100,711	0	0	100,711	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ต้นไม้ในเขตทางที่อยู่นอกเขตทางที่อยู่ในพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยค																										
	1.5.4 งานขุดล้อมย้ายต้นไม้	609,120	609,120	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.5.5 ค่าขนย้ายต้นไม้	184,194	184,194	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.5.6 ค่าดูแลหลังการปลูกต้นไม้ (1 ปี)	128,466	0	0	128,466	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.6	แผนจัดการจราจรระหว่างก่อสร้าง																										
	1.6.1 ประชาสัมพันธ์ทางเสียงพื้นที่ก่อสร้าง ⁽¹⁾	๑	๑	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.6.2 การจัดจราจร และติดตั้งป้ายเตือน ป้ายสัญลักษณ์ สัญญาณจราจรในระยะก่อสร้าง	๑	๑	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.7	แผนการประชาสัมพันธ์และรับเรื่องร้องเรียน																										
	1.7.1 ป้ายประชาสัมพันธ์ ขนาด 2.40x4.80 เมตร จำนวน 2 ป้าย	๑	๑	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.7.2 ค่าแผ่นพับประชาสัมพันธ์ จำนวน 800 ชุด	12,000	12,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.7.3 ไปรษณีย์ประชาสัมพันธ์ก่อนย้ายระบบสาธารณูปโภค 100 แผ่น	1,500	1,500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1.7.4 ผู้รับเรื่องร้องเรียนขนาด 23.5x11.5x29 เซนติเมตร จำนวน 3 ใบ	3,000	3,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมค่าใช้จ่ายตามแผนปฏิบัติการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม(1)		6,913,476	6,169,859	10000	239177	71560	71560	71560	71560	71560	39160	39160	29160	29160	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม																										
2.1	แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน																										
	2.1.1 เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน ระยะก่อสร้าง จำนวน 4 สถานี	80,000	40,000	40,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2	แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ																										
	2.2.1 ตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระยะก่อสร้าง จำนวน 2 สถานี	600,000	300,000	300,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.3	แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเสียง																										
	2.3.1 ตรวจวัดระดับเสียง ระยะก่อสร้าง จำนวน 2 สถานี	120,000	60,000	60,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.4	แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน																										
	2.4.1 ตรวจวัดความสั่นสะเทือน ระยะก่อสร้าง จำนวน 2 สถานี	400,000	200,000	200,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.5	แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ																										
	2.5.1 เก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำ จำนวน 4 สถานี	80,000	40,000	40,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.6	แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสัตว์ในบริเวณนิเวศ																										
	2.6.1 สำรวจสัตว์ในบริเวณนิเวศ	750,000	150,000	150,000	150,000	0	150,000	0	150,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.7	แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งมีชีวิตหายาก																										
	2.7.1 สำรวจนกกระเรียนพันธุ์ไทย	1,275,000	255,000	255,000	255,000	0	255,000	0	255,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.8	แผนติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านคมนาคมขนส่ง อุบัติเหตุ และผู้ใช้ทาง																										
	2.8.1 สำรวจสภาพการชำรุดเสียหายของทางหลวงหมายเลข 2445 และบันทึกสถิติอุบัติเหตุ จากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างของโครงการ	100,000	50,000	50,000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

หมายเหตุ : ๑ งบประมาณรวมอยู่ในงบประมาณก่อสร้าง

บทที่ 8

การมีส่วนร่วมของประชาชน

บทที่ 8

การมีส่วนร่วมของประชาชน

8.1 บทนำ <<กลับไปยังสารบัญ

การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมและการประชาสัมพันธ์ในการศึกษาโครงการครั้งนี้ เป็นงานส่วนสำคัญ ซึ่งจะทำให้ผลการศึกษาโครงการมีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ เนื่องจากการนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากชุมชนมา พิจารณากำหนดรูปแบบในการก่อสร้างและร่วมกำหนดมาตรการในการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบที่คาดว่าจะ เกิดขึ้น ทำให้การพัฒนาโครงการประสบผลสำเร็จและตรงตามความต้องการของชุมชนในพื้นที่อย่างแท้จริง โดยได้ดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนตาม “แนวทางการจัดทำแผนงานการมีส่วนร่วมของ ประชาชน” (Guidelines for Preparation of Public Involvement Plan, ปรับปรุงครั้งที่ 4: ต.ค. 2563) ของกลุ่มงานสิ่งแวดล้อม สำนักแผนงาน กรมทางหลวง และแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการ จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ฉบับเดือนมกราคม พ.ศ. 2562 เพื่อให้ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ รวมถึงหน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชน สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ ได้มีส่วนในการศึกษาโครงการตั้งแต่เริ่มแรก และต่อเนื่องตลอดการศึกษา เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวได้มีโอกาสรับทราบข้อมูล และแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ รวมทั้งนำข้อคิดเห็นต่าง ๆ มาใช้ประกอบการตัดสินใจในแต่ละขั้นตอนของการศึกษาด้วย โดยมีกิจกรรมการดำเนินงานที่สำคัญ ประกอบด้วย การประชุมรับฟังความคิดเห็น ได้แก่ การประชุมครั้งที่ 1 การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม การประชุมครั้งที่ 2 การประชุมเพื่อหารูปแบบ การพัฒนาโครงการ การประชุมครั้งที่ 3 การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ สิ่งแวดล้อม และการประชุมครั้งที่ 4 การประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการหาหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้มีการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ โครงการอย่างต่อเนื่องตลอดการศึกษา

8.2 วัตถุประสงค์ของการมีส่วนร่วมของประชาชน <<กลับไปยังสารบัญ

- (1) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโครงการ แนะนำโครงการ รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อันเป็นการสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการแก่กลุ่มเป้าหมายให้ได้รับทราบข้อมูล
- (2) เพื่อเปิดโอกาสในการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำมา ประกอบการพิจารณาปรับปรุงการศึกษาโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่มากที่สุด ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนน้อยที่สุด
- (3) เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความเชื่อมั่นต่อกระบวนการศึกษาโครงการ ตลอดจน เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่โครงการ

8.3 พื้นที่เป้าหมายและกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน <<กลับไปยังสารบัญ

8.3.1 พื้นที่เป้าหมายในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน <<กลับไปยังสารบัญ

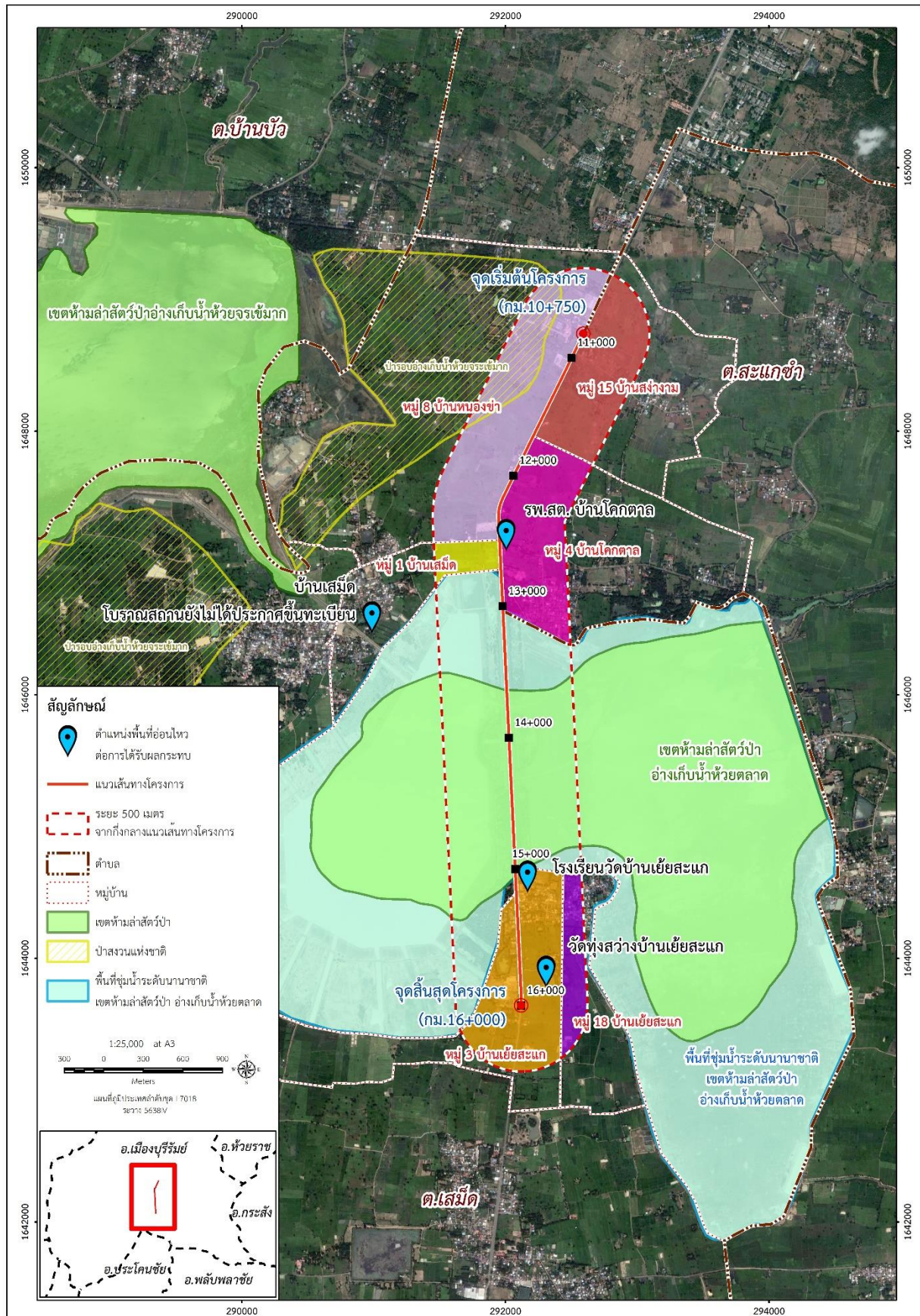
แนวเส้นทางโครงการ ตั้งอยู่บนทางหลวงหมายเลข 2445 จุดเริ่มต้นโครงการบริเวณ กม.10+750 อยู่ในพื้นที่หมู่ 15 บ้านสง่างาม ตำบลสะแกชำ และหมู่ 8 บ้านหนองข่า ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ และมีจุดสิ้นสุดโครงการบริเวณ กม.16+000 อยู่ในพื้นที่หมู่ 3 บ้านแย้สะแก ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ รวมระยะทาง 5.250 กิโลเมตร โดยมีพื้นที่เป้าหมายครอบคลุมระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ ในพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ประกอบด้วย หมู่ 4 บ้านโคกตาล และหมู่ 15 บ้านสง่างาม และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 1 บ้านเสม็ด หมู่ 3 บ้านแย้สะแก หมู่ 8 บ้านหนองข่า และหมู่ 18 บ้านแย้สะแก พื้นที่เป้าหมายแสดงดังตารางที่ 8.3-1 และรูปที่ 8.3-1

ตารางที่ 8.3-1 <<กลับไปยังสารบัญ

พื้นที่เป้าหมายในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน
จังหวัดบุรีรัมย์	อำเภอเมืองบุรีรัมย์	1. ตำบลสะแกชำ	1.1 หมู่ 4 บ้านโคกตาล 1.2 หมู่ 15 บ้านสง่างาม
		2. ตำบลเสม็ด	2.1 หมู่ 1 บ้านเสม็ด 2.2 หมู่ 3 บ้านแย้สะแก 2.3 หมู่ 8 บ้านหนองข่า 2.4 หมู่ 18 บ้านแย้สะแก
1 จังหวัด	1 อำเภอ	2 ตำบล	6 หมู่บ้าน

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566



รูปที่ 8.3-1 พื้นที่เป้าหมายในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน <<กลับไปยังสารบัญ

8.3.2 กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน <<กลับไปยังสารบัญ

การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้เสีย ได้พิจารณาคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดประชุมที่มุ่งประชาสัมพันธ์โครงการให้กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในพื้นที่ได้รับทราบข้อมูลโครงการอย่างทั่วถึงและมีบทบาทในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย 7 กลุ่ม ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับเดือนมกราคม พ.ศ. 2562 (เป็นแนวทางที่มีผลบังคับใช้ในระหว่างที่มีกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน) ดังนี้

(1) ผู้ได้รับผลกระทบ ได้แก่ กลุ่มผู้เสียประโยชน์ เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากโครงการในด้านลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อม กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากโครงการในด้านบวก ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผู้นำชุมชนในฐานะตัวแทนของประชาชนในพื้นที่

(2) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ กรมทางหลวง ซึ่งเป็นเจ้าของโครงการ และบริษัทที่ปรึกษา ซึ่งเป็นนิติบุคคลจัดทำรายงานโครงการ

(3) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) หรือหน่วยงานของรัฐ ตามที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทน คชก. และ/หรือ กก.วล. ผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจอนุมัติอนุญาตโครงการ เช่น คณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจอนุญาตตามกฎหมาย

(4) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง หน่วยงานส่วนภูมิภาค และหน่วยงานท้องถิ่น คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการในฐานะผู้แทนประชาชนในพื้นที่นั้น ๆ รวมทั้งหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

(5) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา นักวิชาการอิสระ และหน่วยงานภาคเอกชน องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมที่ขึ้นทะเบียนกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือองค์กรชุมชนที่สนใจและทำงานด้านสิ่งแวดล้อม หรือองค์กรพัฒนาเอกชน หรือกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ที่อยู่ในเขตพื้นที่หรือเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษา หรือบริเวณใกล้เคียง นักวิชาการอิสระ รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน นักวิชาการต่าง ๆ และหน่วยงานภาคเอกชน

(6) สื่อมวลชน ทั้งในระดับท้องถิ่นและส่วนกลาง ซึ่งมีบทบาทในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบของโครงการและความก้าวหน้าในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(7) ประชาชนทั่วไป ที่สนใจและมีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วม

สำหรับโครงการนี้ได้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย 7 กลุ่ม รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8.3-2 และจากการวิเคราะห์และคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย สามารถแสดงรายละเอียดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนได้ดังตารางที่ 8.3-3

ตารางที่ 8.3-2 <<กลับไปยังสารบัญ

การวิเคราะห์และคัดเลือกรูปแบบเป้าหมายในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	บทบาท	ความสำคัญ
1.	ผู้ได้รับผลกระทบ		
1.1	พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ	เป็นกลุ่มที่อาจได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งทางบวกและทางลบจากการพัฒนาโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> ร่วมกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การพัฒนาโครงการส่งผลกระทบต่อพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบน้อยที่สุด หากต่อต้านอาจทำให้โครงการหยุดชะงักหรือล่าช้า
1.2	กลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	เป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการพัฒนาโครงการ อาจได้รับประโยชน์หรือเสียผลประโยชน์จากการพัฒนาโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> หากเห็นด้วยกับโครงการจะเป็นพลังในการขับเคลื่อนโครงการให้ประสบความสำเร็จ หากคัดค้านโครงการจะเกิดการต่อต้าน ทำให้การศึกษาโครงการหยุดชะงักหรือล่าช้า
1.3	กลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	เป็นผู้ที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ อาจได้รับประโยชน์หรือเสียผลประโยชน์จากการพัฒนาโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> หากเห็นด้วยกับโครงการจะเป็นพลังในการขับเคลื่อนโครงการให้ประสบความสำเร็จ หากคัดค้านโครงการจะเกิดการต่อต้าน ทำให้การศึกษาโครงการหยุดชะงักหรือล่าช้า
1.4	กลุ่มสถานประกอบการในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	เป็นสถานประกอบการที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการพัฒนาโครงการ อาจได้รับประโยชน์หรือเสียผลประโยชน์จากการพัฒนาโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> หากเห็นด้วยกับโครงการจะเป็นพลังในการขับเคลื่อนโครงการให้ประสบความสำเร็จ หากคัดค้านโครงการจะเกิดการต่อต้าน ทำให้การศึกษาโครงการหยุดชะงักหรือล่าช้า
1.5	กลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	เป็นสถานประกอบการที่อาจได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ อาจได้รับประโยชน์หรือเสียผลประโยชน์จากการพัฒนาโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> หากเห็นด้วยกับโครงการจะเป็นพลังในการขับเคลื่อนโครงการให้ประสบความสำเร็จ หากคัดค้านโครงการจะเกิดการต่อต้าน ทำให้การศึกษาโครงการหยุดชะงักหรือล่าช้า
1.6	ผู้นำชุมชน	เป็นผู้นำท้องถิ่น และเป็นบุคคลที่มีหน้าที่ดูแลประชาชนในชุมชน สามารถให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง สภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหากับการประสานงานในพื้นที่ รวมทั้งภูมิปัญญาของท้องถิ่น ตลอดจนช่วยเผยแพร่ข้อมูลการศึกษาของโครงการให้ประชาชนในท้องถิ่นได้รับทราบ เป็นช่องทางสำคัญที่ทำให้เข้าถึงประชาชนได้ง่ายขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> หากเป็นแนวร่วมจะสามารถเป็นกระบอกเสียงที่ดี เป็นสื่อกลางในการทำให้ประชาชนสามารถเข้าใจโครงการได้ง่ายขึ้น หากต่อต้าน จะทำให้โอกาสการเข้าถึงประชาชนทำได้ยากขึ้น อาจถึงขั้นขัดขวางโครงการได้
2.	ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
2.1	หน่วยงานเจ้าของโครงการ	เป็นผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยใส่ใจถึงผลกระทบที่มีต่อสิ่งแวดล้อม ประชาชน และชุมชน รวมทั้งทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้อง และชี้แนะแนวทางการดำเนินงานให้เกิดความถูกต้อง ชัดเจน	<ul style="list-style-type: none"> เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อโครงการในการให้ข้อมูลข่าวสาร รายละเอียดของโครงการที่จะบรรจุในแผนแม่บทการพัฒนาทางหลวง รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการศึกษา และชี้แนะแนวทางการศึกษา เพื่อให้เกิดความชัดเจนทุกขั้นตอนการศึกษา

ตารางที่ 8.3-2 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

การวิเคราะห์และคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	บทบาท	ความสำคัญ
2.	ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)		
2.2	บริษัทที่ปรึกษา	เป็นหน่วยงานที่รายงานข้อเท็จจริงในรายงานตามหลักวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> เป็นหน่วยงานที่เป็นกลาง ไม่ได้มีส่วนได้เสียกับโครงการ
3.	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณา รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	เป็นผู้ที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และมีหน้าที่ตัดสินใจอนุมัติอนุญาตโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในการพิจารณารายละเอียดของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการศึกษาและชี้แนะแนวทางการศึกษา
4.	หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ		
4.1	หน่วยงานระดับเขต	เป็นหน่วยงานที่ต้องรับทราบว่ามีการพัฒนาโครงการในเขตภูมิภาคที่ดูแลและรับผิดชอบ เพื่อให้หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเข้าใจโครงการที่ถูกต้อง พร้อมให้ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีบทบาทในการให้ข้อมูลข่าวสารและข้อเท็จจริงกับประชาชนในพื้นที่ให้ได้รับทราบและเกิดความเข้าใจในโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> หากสนับสนุนโครงการ จะเป็นกลุ่มคนที่ เป็นกระบอกเสียงสำคัญในการขับเคลื่อนให้โครงการประสบความสำเร็จ หากขัดแย้งอาจทำให้โครงการล่าช้า
4.2	หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	เป็นหน่วยงานที่ต้องรับทราบว่ามีการพัฒนาโครงการในจังหวัด เพื่อให้หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเข้าใจโครงการที่ถูกต้อง พร้อมให้ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งมีบทบาทในการให้ข้อมูลข่าวสารและข้อเท็จจริงกับประชาชนในพื้นที่ให้ได้รับทราบและเกิดความเข้าใจในโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> หากสนับสนุนโครงการ จะเป็นกลุ่มคนที่ เป็นกระบอกเสียงสำคัญในการขับเคลื่อนให้โครงการประสบความสำเร็จ หากขัดแย้งอาจทำให้โครงการล่าช้า
4.3	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	เป็นตัวแทนของหน่วยงานราชการระดับอำเภอ ทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบในพื้นที่ ซึ่งจะมีความสำคัญในการถ่ายทอดหรือแนะนำแนวทางการพัฒนาต่อหน่วยงานต้นสังกัด และทราบปัญหาในพื้นที่ รวมทั้งเป็นสื่อกลางระหว่างภาครัฐและประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> หากสนับสนุนโครงการ จะเป็นกลุ่มคนที่ เป็นกระบอกเสียงสำคัญในการขับเคลื่อนให้โครงการประสบความสำเร็จ หากขัดแย้งอาจทำให้โครงการล่าช้า
4.4	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ดูแลประชาชน และได้รับการยอมรับจากประชาชนในพื้นที่ เป็นช่องทางสำคัญที่ทำให้เข้าถึงประชาชนได้ง่ายขึ้น และเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง สภาพปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหามาจากประสบการณ์ในพื้นที่ รวมทั้งภูมิปัญญาของท้องถิ่น ตลอดจนช่วยเผยแพร่ข้อมูลการศึกษาของโครงการให้ประชาชนในท้องถิ่นได้รับทราบ	<ul style="list-style-type: none"> หากเป็นแนวร่วม จะสามารถเป็นกระบอกเสียงที่ดี ทำให้ประชาชนเข้าใจโครงการได้ง่าย หากต่อต้าน จะทำให้โอกาสเข้าถึงประชาชนทำได้ยากขึ้น อาจถึงขั้นขัดขวางโครงการได้
4.5	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	เป็นตัวแทนภาครัฐวิสาหกิจที่อยู่ในพื้นที่ ที่อาจมีกิจกรรมเกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อได้รับทราบแนวทางการพัฒนาโครงการ รวมทั้งแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของโครงการ พร้อมทั้งเป็นหน่วยงานด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการในการให้บริการแก่ประชาชนในพื้นที่	<ul style="list-style-type: none"> เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญที่ควรได้รับข้อมูลข่าวสารของโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะประเด็นการออกแบบ/รื้อย้ายระบบสาธารณูปโภคของโครงการ




ตารางที่ 8.3-2 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

การวิเคราะห์และคัดเลือกรูปแบบเป้าหมายในการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	บทบาท	ความสำคัญ
5.	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน		
5.1	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม	เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นเพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ที่มีบทบาทในการพัฒนาทางสังคม รวมทั้งการขึ้นสู่สังคมถึงสภาพปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> หากเป็นแนวร่วม จะเป็นแรงสนับสนุนโครงการ เนื่องจากมีส่วนสำคัญที่ทำให้สังคมยอมรับฟังและคล้อยตามได้ง่าย หากมีความขัดแย้ง จะทำให้การดำเนินงานของโครงการไม่ราบรื่น มีแรงต้านจากสังคม อาจส่งผลกระทบต่อโครงการ
5.2	สถาบันการศึกษา/นักวิชาการอิสระ	เป็นสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษา หรือบริเวณใกล้เคียง รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และนักวิชาการต่าง ๆ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้และเป็นที่ยอมรับในการนำเสนอความคิดเห็น	<ul style="list-style-type: none"> หากเป็นแนวร่วม จะเป็นแรงสนับสนุนโครงการ เนื่องจากมีส่วนสำคัญที่ทำให้สังคมยอมรับฟังและคล้อยตามได้ง่าย หากมีความขัดแย้ง จะทำให้การดำเนินงานของโครงการไม่ราบรื่น มีแรงต้านจากสังคม อาจส่งผลกระทบต่อโครงการ
5.3	หน่วยงานภาคเอกชน	เป็นกลุ่มที่มีบทบาทในการพัฒนาเศรษฐกิจและเป็นที่ยอมรับในการนำเสนอความคิดเห็น เนื่องจากได้รับการยอมรับว่ามีความเป็นกลางและดำเนินการโดยไม่มีส่วนได้เสียกับโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> หากเป็นแนวร่วม จะเป็นแรงสนับสนุนโครงการ เนื่องจากมีส่วนสำคัญที่ทำให้สังคมยอมรับฟังและคล้อยตามได้ง่าย หากมีความขัดแย้ง จะทำให้การดำเนินงานของโครงการไม่ราบรื่น มีแรงต้านจากสังคมอาจส่งผลกระทบต่อโครงการ
6.	สื่อมวลชน	เป็นสื่อกลางที่มีอิทธิพลทางความคิดต่อสาธารณชนในวงกว้าง และสามารถสร้างกระแสในการสนับสนุนหรือคัดค้านโครงการได้อย่างรวดเร็วและแพร่หลาย	<ul style="list-style-type: none"> หากสื่อมวลชนมีความเข้าใจในโครงการจะสามารถสื่อความได้ถูกต้อง และเป็นไปในเชิงบวก ซึ่งจะช่วยสร้างความเข้าใจต่อสาธารณชนและสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อโครงการและกรมทางหลวง หากสนับสนุนโครงการจะกลายเป็นพลังมวลชนสำคัญในการขับเคลื่อนให้โครงการประสบความสำเร็จ หากไม่มีความเข้าใจในโครงการอาจนำเสนอข้อมูลที่คลาดเคลื่อน ส่งผลให้เกิดการโจมตี และมีกระแสในเชิงลบไปสู่สาธารณชนได้อย่างรวดเร็วทำให้ส่งผลกระทบต่อโครงการ หากต่อต้านอาจทำให้โครงการหยุดชะงักหรือล่าช้า
7.	ประชาชนทั่วไป	เป็นกลุ่มประชาชนผู้สนใจทั่วไป ซึ่งมีสิทธิในการรับทราบข้อมูลข่าวสารของการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐ และมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> ถ้าประชาชนมีความเข้าใจในโครงการจะทำให้การศึกษาโครงการสามารถดำเนินการได้อย่างราบรื่น และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อโครงการและกรมทางหลวง หากต่อต้านอาจทำให้โครงการหยุดชะงักหรือล่าช้า

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

ตารางที่ 8.3-3 <<กลับไปยังสารบัญ
กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
1. ผู้ได้รับผลกระทบ	
1.1 พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ	1) เจ้าอาวาสวัดทุ่งสว่างบ้านเยี่ยสะแก 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านเยี่ยสะแก 3) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกตาล
1.2 กลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	หมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก ตำบลเสม็ด  หมู่ 8 บ้านหนองข่า ตำบลเสม็ด 
1.3 กลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 4 บ้านโคกตาล และหมู่ 15 บ้านสง่างาม และในพื้นที่ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 4 บ้านโคกตาล และหมู่ 15 บ้านสง่างาม และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 1 บ้านเสม็ด หมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก หมู่ 8 บ้านหนองข่า และหมู่ 18 บ้านเยี่ยสะแก โดยเชิญประชุมผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ การปิดประกาศ ประชาสัมพันธ์ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เพจเฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ
1.4 กลุ่มสถานประกอบการในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	หมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก ตำบลเสม็ด 

ตารางที่ 8.3-3 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
1. ผู้ได้รับผลกระทบ (ต่อ)	
1.4 กลุ่มสถานประกอบการในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ (ต่อ)	<p>หมู่ 8 บ้านหนองข่า ตำบลเสม็ด</p> <p>[REDACTED]</p> <p>หมู่ 4 บ้านโคกตาล ตำบลสะแกชำ</p> <p>[REDACTED]</p> <p>หมู่ 15 บ้านสง่างาม ตำบลสะแกชำ</p> <p>[REDACTED]</p>
1.5 กลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	<p>กลุ่มสถานประกอบการในพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 4 บ้านโคกตาล และหมู่ 15 บ้านสง่างาม และในพื้นที่ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 4 บ้านโคกตาล และหมู่ 15 บ้านสง่างาม และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 1 บ้านเสม็ด หมู่ 3 บ้านแย้สะแก หมู่ 8 บ้านหนองข่า และหมู่ 18 บ้านแย้สะแก โดยเชิญประชุมผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ การปิดประกาศประชาสัมพันธ์ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เพจเฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ</p>
1.6 ผู้นำชุมชน	<p>ตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์</p> <p>1) กำนันตำบลสะแกชำ (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านสะแกชำ)</p> <p>2) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านโคกตาล</p> <p>3) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 15 บ้านสง่างาม</p> <p>ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์</p> <p>1) กำนันตำบลเสม็ด (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านหัววัว)</p> <p>2) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านเสม็ด</p> <p>3) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านแย้สะแก</p> <p>4) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านหนองข่า</p> <p>5) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 18 บ้านแย้สะแก</p>
รวม	45 ราย
2. ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
2.1 เจ้าของโครงการ	<p>1) ผู้อำนวยการสำนักแผนงาน กรมทางหลวง</p> <p>2) ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ 10 (นครราชสีมา)</p> <p>3) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบุรีรัมย์</p>
2.2 บริษัทที่ปรึกษา	<p>1) ผู้แทนบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด</p> <p>2) ผู้แทนบริษัท อินเทลแพลน จำกัด</p>
รวม	5 ราย
3. ผู้ที่ ทำหน้าที่ พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	<p>1) เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p>
รวม	1 ราย

ตารางที่ 8.3-3 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ	
4.1 หน่วยงานระดับเขต	1) ผู้อำนวยการสำนักงานจัดรูปที่ดินและจัดระบบน้ำเพื่อเกษตรกรรมที่ 17 2) ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา) 3) ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) 4) ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา 5) ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขานครราชสีมา
4.2 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	
4.2.1 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (หน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา)	1) หัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด 2) ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดบุรีรัมย์ 3) ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์ 4) ผู้บัญชาเรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์ (เรือนจำชั่วคราวบ้านสง่างาม)
4.2.2 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (หน่วยงานที่อยู่นอกพื้นที่ศึกษา)	1) ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ 2) รองผู้อำนวยการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน จังหวัดบุรีรัมย์ (ฝ่ายทหาร) 3) ท้องเที่ยวและกีฬาจังหวัดบุรีรัมย์ 4) ผู้อำนวยการสำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยสำนักงานบุรีรัมย์ 5) พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดบุรีรัมย์ 6) เกษตรจังหวัดบุรีรัมย์ 7) เกษตรและสหกรณ์จังหวัดบุรีรัมย์ 8) ผู้อำนวยการโครงการชลประทานบุรีรัมย์ 9) ปฎิรูปที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ 10) ประมงจังหวัดบุรีรัมย์ 11) ปศุสัตว์จังหวัดบุรีรัมย์ 12) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาพันธุ์กรรมพันธุ์สัตว์น้ำบุรีรัมย์ 13) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรบุรีรัมย์ 14) ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินบุรีรัมย์ 15) สหกรณ์จังหวัดบุรีรัมย์ 16) ขนส่งจังหวัดบุรีรัมย์ 17) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบทบุรีรัมย์ 18) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดบุรีรัมย์ 19) ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้บุรีรัมย์ 20) เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ 21) พัฒนาการจังหวัดบุรีรัมย์ 22) โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดบุรีรัมย์ 23) วัฒนธรรมจังหวัดบุรีรัมย์ 24) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดบุรีรัมย์ 25) อุตสาหกรรมจังหวัดบุรีรัมย์ 26) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ 27) ประชาสัมพันธ์จังหวัดบุรีรัมย์ 28) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดบุรีรัมย์ 29) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุ อ.ส.ม.ท. จังหวัดบุรีรัมย์ 30) คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดบุรีรัมย์ 31) ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนจังหวัดบุรีรัมย์

ตารางที่ 8.3-3 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (ต่อ)	
4.3 หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	1) นายอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 2) เกษตรอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 3) ประมงอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 4) ปศุสัตว์อำเภอเมืองบุรีรัมย์ 5) สาธารณสุขอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 6) พัฒนาการอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 7) ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรเมืองบุรีรัมย์
4.4 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	1) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ 2) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ 3) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด
4.5 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	1) ผู้จัดการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดบุรีรัมย์ 2) ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ 3) โทรศัพท์จังหวัดบุรีรัมย์
รวม	53 ราย
5. องค์การเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์การพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน	
5.1 องค์การเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์การพัฒนาเอกชน	1) ประธานเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดบุรีรัมย์ 2) ประธานสมาคมเทียนธรรมสิริ 3) ประธานสมาคมอนุรักษ์นกและธรรมชาติ แห่งประเทศไทย
5.2 สถาบันการศึกษา/นักวิชาการอิสระ	1) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
5.3 หน่วยงานภาคเอกชน	1) ประธานหอการค้าจังหวัดบุรีรัมย์ 2) ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดบุรีรัมย์ 3) ประธานสภาวัฒนธรรมจังหวัดบุรีรัมย์ 4) ประธานสภาเกษตรกรจังหวัดบุรีรัมย์
รวม	8 ราย
6. สื่อมวลชน	
	1) ผู้สื่อข่าวช่อง 8/ช่อง 9/ทีวีไทย/สวท.บุรีรัมย์/TNN24/ข่าวสด/คมชัดลึก/กรุงเทพธุรกิจ/คนอีสาน 2) ผู้สื่อข่าวช่อง 7/ASTV/ผู้จัดการ/สปริงนิวส์/ไทยรัฐทีวี 3) ผู้สื่อข่าวช่อง 3/ข่าวสด 4) ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์เดลินิวส์/บุรีรัมย์ไทม์ 5) หัวหน้าสถานีวิทยุกระจายเสียง กองทัพอากาศที่ 2 จ.บุรีรัมย์ (FM 100.75 MHz)
รวม	5 ราย
7. ประชาชนทั่วไป	เชิญชวนผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ ไลน์โครงการ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ และประกาศประชาสัมพันธ์โครงการ
รวมทั้งสิ้น	117 ราย*

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

หมายเหตุ : * จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม 7 กลุ่ม หากไม่นับรวมผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะมีจำนวนผู้ที่เชิญประชุม รวมทั้งสิ้น 112 ราย

8.4 แนวทางและการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน <<กลับไปยังสารบัญ

การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ที่ปรึกษาได้ดำเนินการตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังนี้

- (1) แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับเดือนมกราคม พ.ศ. 2562
- (2) แนวทางการจัดทำแผนงานการมีส่วนร่วมของประชาชน (กลุ่มงานสิ่งแวดล้อม สำนักแผนงาน, กรมทางหลวง ปรับปรุงครั้งที่ 4: ตุลาคม พ.ศ. 2563)

8.5 แผนการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน <<กลับไปยังสารบัญ

งานการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับโครงการนี้ แบ่งออกเป็น 4 แผนหลัก ได้แก่

(1) แผนการเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น : ดำเนินการปรึกษาหารือผู้นำชุมชน เพื่อเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย ปรึกษาหารือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็น รวมทั้งประชาสัมพันธ์โครงการ และรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเบื้องต้นจากกลุ่มเป้าหมาย

(2) แผนการประชาสัมพันธ์โครงการ ประกอบด้วย

- 1) แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ : ดำเนินการประชาสัมพันธ์เป็นระยะอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาศึกษาโครงการ
- 2) แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านเพจเฟซบุ๊กโครงการ : ดำเนินการประชาสัมพันธ์เป็นระยะอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาศึกษาโครงการ
- 3) แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการ : ดำเนินการประชาสัมพันธ์เป็นระยะอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาศึกษาโครงการ
- 4) แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ : ดำเนินการประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดประชุมจำนวน 3 ครั้ง ประกอบด้วย การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 5) แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ : ดำเนินการประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดประชุมจำนวน 3 ครั้ง ประกอบด้วย การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 6) แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล : ดำเนินการประชาสัมพันธ์ก่อนการจัดประชุมจำนวน 3 ครั้ง ประกอบด้วย การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(3) แผนการประชุมรับฟังความคิดเห็น : ประกอบด้วย

1) แผนการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม มีวัตถุประสงค์เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ นำเสนอแผนการศึกษาโครงการ วิธีการศึกษา พื้นที่ศึกษา และขอบเขตการดำเนินงาน รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมมาใช้ประกอบการศึกษาโครงการ กลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ หน่วยงานราชการในระดับจังหวัด หน่วยงานราชการระดับอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชน

2) แผนการประชุมเพื่อหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการ เป็นการประชุมเพิ่มเติมจากแผนการประชุมที่กำหนดไว้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหารือและสรุปรูปแบบเกาะกลางถนน ซึ่งเป็นการประชุมเฉพาะในพื้นที่และได้เชิญเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา ซึ่งเป็นผู้แทนของแต่ละพื้นที่รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้สนใจมาเข้าร่วมประชุม

3) แผนการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอรูปแบบการพัฒนาโครงการ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ โดยเฉพาะกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงในพื้นที่ ได้แก่ ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหว และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ได้แก่ หน่วยงานราชการระดับอำเภอ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานในพื้นที่ได้ร่วมพิจารณามาตรการฯ ให้มีความสอดคล้องกับสภาพพื้นที่ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนให้มากที่สุด

4) แผนการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอสรุปผลการศึกษาในทุกด้านของโครงการให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะนำมาปรับปรุงผลการศึกษาในทุก ๆ ด้าน ให้มีความถูกต้อง สมบูรณ์ กลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ ผู้ได้รับผลกระทบ ประกอบด้วย ประชาชนในพื้นที่ พื้นที่อ่อนไหว และผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ ประกอบด้วย หน่วยงานราชการระดับจังหวัด หน่วยงานราชการระดับอำเภอ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา หน่วยงานภาคเอกชน และสื่อมวลชน

(4) แผนการหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง : ประกอบด้วย

1) แผนการเข้าพบเพื่อหารือกับนายอำเภอเมืองบุรีรัมย์ : เพื่อนำเสนอรายละเอียดโครงการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์โครงการ

2) แผนการเข้าพบเพื่อหารือรูปแบบโครงการกับเจ้าหน้าที่โครงการชลประทานบุรีรัมย์ : เพื่อปรึกษาหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการร่วมกัน ดำเนินการเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

3) แผนการเข้าพบเพื่อหารือหน่วยงานสาธารณสุข ได้แก่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์ การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ ดำเนินการเมื่อวันศุกร์ที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และสถานีตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ ดำเนินการเมื่อวันศุกร์ที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

4) แผนการเข้าพบเพื่อหารือรูปแบบโครงการกับหัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด: เพื่อปรึกษาหารือรูปแบบเกาะกลาง ดำเนินการเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

5) แผนการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี : เพื่อนำเสนอร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี ให้สำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา ได้รับทราบ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดำเนินการเมื่อวันพุธที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

6) แผนการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศ : เพื่อนำเสนอร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศ ให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) ได้รับทราบ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดำเนินการเมื่อวันพุธที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

7) แผนการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านสัตว์ในระบบนิเวศ : เพื่อนำเสนอร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ให้สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา) ได้รับทราบ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดำเนินการเมื่อวันพุธที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

8) แผนการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ : เพื่อนำเสนอร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ ให้เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ได้รับทราบ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดำเนินการเมื่อวันอังคารที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

9) แผนการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคม : เพื่อนำเสนอร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคม ให้สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์ และองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด ได้รับทราบ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดำเนินการเมื่อวันอังคารที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

สำหรับรายละเอียดการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนแสดงดังตารางที่ 8.5-1 ตารางที่ 8.5-2 และรูปที่ 8.5-1

ตารางที่ 8.5-1 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปแผนงานการมีส่วนร่วมของประชาชน

กิจกรรม	ช่วงเวลา	เนื้อหาที่ต้องการประชาสัมพันธ์
1. การเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น	ดำเนินการเมื่อวันอาทิตย์ที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2564	<p>ข้อมูลที่น่าสนใจ</p> <p><input type="checkbox"/> รายละเอียดเบื้องต้นของโครงการ</p> <p>ประเภทของสื่อ</p> <p><input type="checkbox"/> เอกสารรายละเอียดโครงการ</p> <p><input type="checkbox"/> ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ</p>
2. แผนการประชาสัมพันธ์โครงการ		
2.1 แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ	1) ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการศึกษาโครงการ ซึ่งได้นำเข้าข้อมูลลงเว็บไซต์โครงการก่อนและภายหลังการจัดประชุมของโครงการในแต่ละครั้ง และเมื่อมีความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงการ	ความก้าวหน้าของการศึกษาโครงการ โดยจะเพิ่มเติมข้อมูลโครงการที่มีความก้าวหน้าของการศึกษาด้านต่าง ๆ ได้แก่ รูปแบบของโครงการ มาตรการรองรับผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

ตารางที่ 8.5-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปแผนงานการมีส่วนร่วมของประชาชน

กิจกรรม	ช่วงเวลา	เนื้อหาที่ต้องการประชาสัมพันธ์
2. แผนการประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)		
2.1 แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ (ต่อ)	2) ก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	
	- การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	แจ้งวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
	- การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	แจ้งวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
	- การประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	แจ้งวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
	3) หลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	
	- การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	สรุปผลการประชุม
	- การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สรุปผลการประชุม
2.2 แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านเพจเฟซบุ๊กโครงการ	1) ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ ซึ่งได้นำเข้าข้อมูลลงเพจเฟซบุ๊กโครงการก่อนและภายหลังการจัดประชุมของโครงการในแต่ละครั้ง และเมื่อมีความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงการ	นำเสนอข้อมูลโครงการรวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ของโครงการ
	2) ก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	
	- การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	แจ้งวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
	- การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	แจ้งวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
	- การประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	แจ้งวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
	3) หลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	
	- การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	สรุปผลการประชุม
2.3 แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการ	1) ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ ซึ่งได้นำเข้าข้อมูลลงไลน์โครงการก่อนและภายหลังการจัดประชุมของโครงการในแต่ละครั้ง และเมื่อมีความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงการ	ความก้าวหน้าของการศึกษาโครงการ
	2) ก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	
	- การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	แจ้งวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
	- การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	แจ้งวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
	- การประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	แจ้งวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม

ตารางที่ 8.5-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปแผนงานการมีส่วนร่วมของประชาชน

กิจกรรม	ช่วงเวลา	เนื้อหาที่ต้องการประชาสัมพันธ์
2. แผนการประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)		
2.3 แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการ (ต่อ)	3) หลังการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	สรุปผลการประชุม
	- การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	สรุปผลการประชุม
	- การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สรุปผลการประชุม
2.4 แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	ครั้งที่ 1 : ก่อนการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	เชิญชวนให้เข้าร่วมประชุม ตามวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
	ครั้งที่ 2 : ก่อนการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	เชิญชวนให้เข้าร่วมประชุม ตามวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
	ครั้งที่ 3 : ก่อนการประชุมเพื่อสรุปผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	เชิญชวนให้เข้าร่วมประชุม ตามวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
2.5 แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	ครั้งที่ 1 : ก่อนการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	เชิญชวนให้เข้าร่วมประชุม ตามวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
	ครั้งที่ 2 : ก่อนการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	เชิญชวนให้เข้าร่วมประชุม ตามวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
	ครั้งที่ 3 : ก่อนการประชุมเพื่อสรุปผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	เชิญชวนให้เข้าร่วมประชุม ตามวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
2.6 แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล	ครั้งที่ 1 : ก่อนการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	เชิญชวนให้เข้าร่วมประชุม ตามวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
	ครั้งที่ 2 : ก่อนการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	เชิญชวนให้เข้าร่วมประชุม ตามวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
	ครั้งที่ 3 : ก่อนการประชุมเพื่อสรุปผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	เชิญชวนให้เข้าร่วมประชุม ตามวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม
3. แผนการประชุมรับฟังความคิดเห็น		
3.1 แผนการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	จัดประชุมเมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2564	<p><u>ข้อมูลที่น่าสนใจ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ความเป็นมาของโครงการ <input type="checkbox"/> วัตถุประสงค์ <input type="checkbox"/> ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ <input type="checkbox"/> พื้นที่ศึกษาโครงการ <input type="checkbox"/> ขอบเขตการศึกษา <input type="checkbox"/> สภาพปัจจุบันของพื้นที่โครงการ <input type="checkbox"/> การตรวจสอบข้อจำกัดและพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม <input type="checkbox"/> รูปแบบเบื้องต้นของการพัฒนาโครงการ <input type="checkbox"/> การดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป <input type="checkbox"/> สถานที่ติดต่อและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม <p><u>ประเภทของสื่อ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1 <input type="checkbox"/> แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 1 <input type="checkbox"/> บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 1 <input type="checkbox"/> สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 1

ตารางที่ 8.5-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ>>
สรุปแผนงานการมีส่วนร่วมของประชาชน

กิจกรรม	ช่วงเวลา	เนื้อหาที่ต้องการประชาสัมพันธ์
3. แผนการประชุมรับฟังความคิดเห็น (ต่อ)		
3.2 แผนการประชุมเพื่อหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการ	จัดประชุมเมื่อวันอังคารที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564	<p><u>ข้อมูลที่น่าสนใจ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ความเป็นมาของโครงการ <input type="checkbox"/> วัตถุประสงค์ <input type="checkbox"/> ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ <input type="checkbox"/> พื้นที่ศึกษาโครงการ <input type="checkbox"/> รูปแบบของการพัฒนาโครงการ <input type="checkbox"/> การดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป <input type="checkbox"/> สถานที่ติดต่อและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม <p><u>ประเภทของสื่อ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เอกสารประกอบการประชุม <input type="checkbox"/> สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation
3.3 แผนการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จัดประชุมเมื่อวันอังคารที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566	<p><u>ข้อมูลที่น่าสนใจ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ความเป็นมาของโครงการ <input type="checkbox"/> วัตถุประสงค์ <input type="checkbox"/> ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการพัฒนาโครงการ <input type="checkbox"/> พื้นที่ศึกษาโครงการ <input type="checkbox"/> สภาพปัจจุบันของพื้นที่โครงการ <input type="checkbox"/> รูปแบบการพัฒนาโครงการ <input type="checkbox"/> การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม <input type="checkbox"/> การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน <input type="checkbox"/> การดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป <input type="checkbox"/> สถานที่ติดต่อและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม <p><u>ประเภทของสื่อ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 2 <input type="checkbox"/> บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 2 <input type="checkbox"/> สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 2
3.4 แผนการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จัดประชุมเมื่อวันพุธที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2566	<p><u>ข้อมูลที่น่าสนใจ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ความเป็นมาของโครงการ <input type="checkbox"/> วัตถุประสงค์ <input type="checkbox"/> ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการพัฒนาโครงการ <input type="checkbox"/> พื้นที่ศึกษาโครงการ <input type="checkbox"/> สรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ <input type="checkbox"/> สรุปผลศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม <input type="checkbox"/> สรุปผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน <input type="checkbox"/> สถานที่ติดต่อและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม <p><u>ประเภทของสื่อ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 3 <input type="checkbox"/> แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 2 <input type="checkbox"/> บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 3 <input type="checkbox"/> สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 3 <input type="checkbox"/> วิดีทัศน์

ตารางที่ 8.5-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปแผนงานการมีส่วนร่วมของประชาชน

กิจกรรม	ช่วงเวลา	เนื้อหาที่ต้องการประชาสัมพันธ์
4. แผนการหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
4.1 แผนการเข้าพบเพื่อหารือกับ นายอำเภอเมืองบุรีรัมย์	- วันพฤหัสบดีที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2564	<p>ข้อมูลที่น่าสนใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> นำเสนอรายละเอียดโครงการ <input type="checkbox"/> ประชาสัมพันธ์โครงการ <p>ประเภทของสื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เอกสารรายละเอียดโครงการ <input type="checkbox"/> แผนที่พื้นที่โครงการ
4.2 แผนการเข้าพบเพื่อหารือ รูปแบบการพัฒนาโครงการกับ เจ้าหน้าที่โครงการชลประทาน บุรีรัมย์	- วันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564	<p>ข้อมูลที่น่าสนใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> รูปแบบการพัฒนาโครงการ <p>ประเภทของสื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เอกสารรายละเอียดโครงการ <input type="checkbox"/> แผนที่พื้นที่โครงการ
4.3 แผนการเข้าพบเพื่อหารือ หน่วยงานสาธารณสุขได้แก่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัด บุรีรัมย์ การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ และตำรวจภูธร จังหวัดบุรีรัมย์	- วันศุกร์ที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 - วันศุกร์ที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2566	<p>ข้อมูลที่น่าสนใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> รูปแบบการพัฒนาโครงการ <p>ประเภทของสื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เอกสารรายละเอียดโครงการ <input type="checkbox"/> แผนที่พื้นที่โครงการ
4.4 แผนการเข้าพบเพื่อหารือรูปแบบ โครงการกับหัวหน้าเขตห้ามล่า สัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด	- วันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564	<p>ข้อมูลที่น่าสนใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> รูปแบบการพัฒนาโครงการ <p>ประเภทของสื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เอกสารรายละเอียดโครงการ <input type="checkbox"/> แผนที่พื้นที่โครงการ
4.5 แผนการเข้าพบเพื่อหารือร่าง มาตรการป้องกัน แก๊ซ และลด ผลกระทบ ด้านประวัติศาสตร์ และโบราณคดี กับสำนัก ศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา	- วันพุธที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2566	<p>ข้อมูลที่น่าสนใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ร่างมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี <p>ประเภทของสื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เอกสารรายละเอียดโครงการ <input type="checkbox"/> แผนที่พื้นที่โครงการ
4.6 แผนการเข้าพบเพื่อหารือร่าง มาตรการป้องกัน แก๊ซ และลด ผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศ กับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา)	- วันพุธที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2566	<p>ข้อมูลที่น่าสนใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ร่างมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านพืชในระบบนิเวศ <p>ประเภทของสื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เอกสารรายละเอียดโครงการ <input type="checkbox"/> แผนที่พื้นที่โครงการ
4.7 แผนการเข้าพบเพื่อหารือร่าง มาตรการป้องกัน แก๊ซ และลด ผลกระทบ ด้านพืชและสัตว์ใน ระบบนิเวศ กับสำนักบริหารพื้นที่ อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา)	- วันพุธที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2566	<p>ข้อมูลที่น่าสนใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ร่างมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านสัตว์ในระบบนิเวศ <p>ประเภทของสื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> เอกสารรายละเอียดโครงการ <input type="checkbox"/> แผนที่พื้นที่โครงการ

ตารางที่ 8.5-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
สรุปแผนงานการมีส่วนร่วมของประชาชน

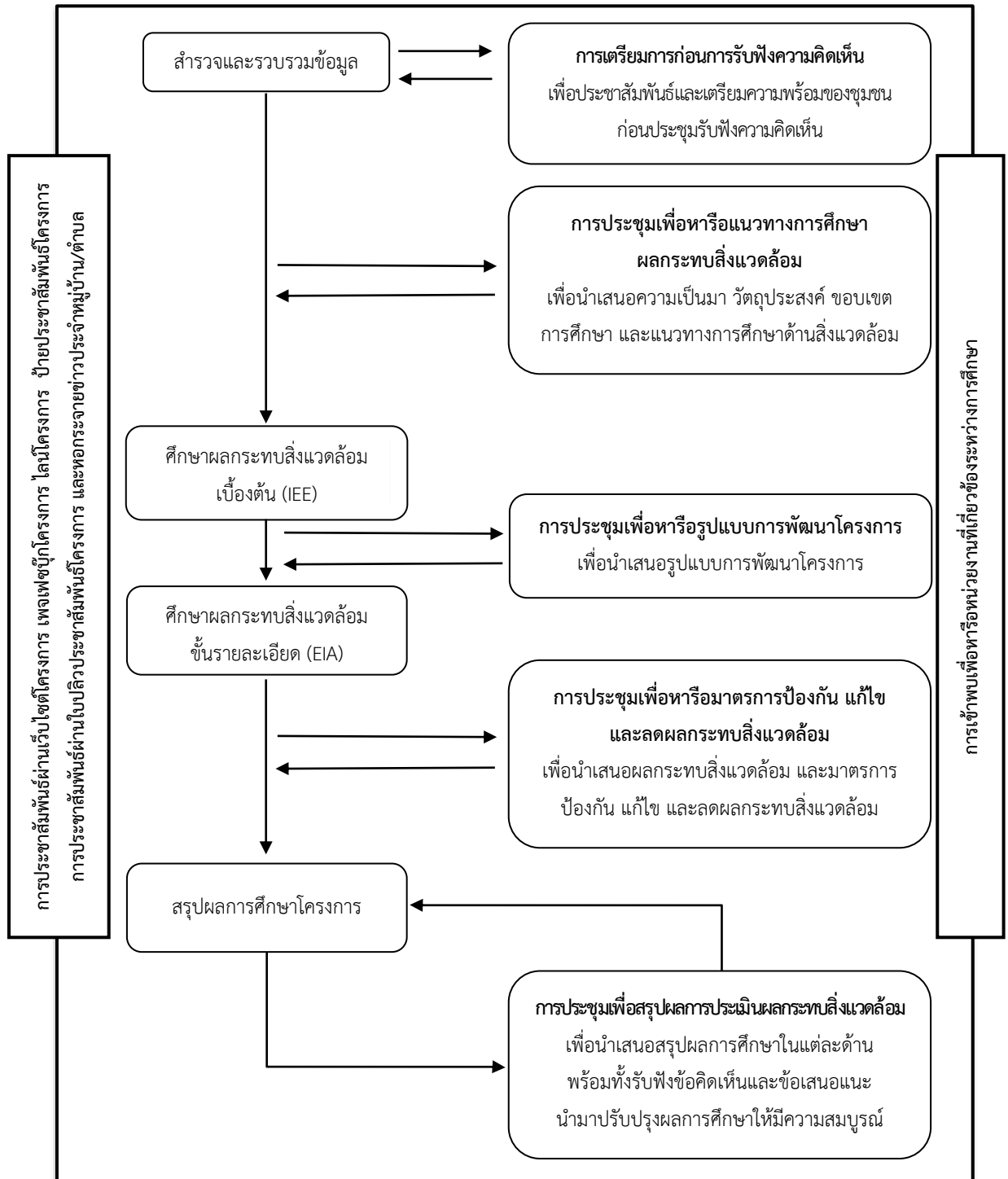
กิจกรรม	ช่วงเวลา	เนื้อหาที่ต้องการประชาสัมพันธ์
4. แผนการหาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)		
4.8 แผนการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศกับเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด	- วันอังคารที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566	ข้อมูลที่น่าสนใจ <input type="checkbox"/> ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ
		ประเภทของสื่อ <input type="checkbox"/> เอกสารรายละเอียดโครงการแผนที่พื้นที่โครงการ
4.9 แผนการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคม กับสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์ และองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด	- วันอังคารที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566	ข้อมูลที่น่าสนใจ <input type="checkbox"/> ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยในสังคม
		ประเภทของสื่อ <input type="checkbox"/> เอกสารรายละเอียดโครงการ <input type="checkbox"/> แผนที่พื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

ตารางที่ 8.5-2 <<กลับไปยังสารบัญ
แผนงานการมีส่วนร่วมของประชาชน

กิจกรรมการดำเนินงาน	พ.ศ. 2564											พ.ศ. 2565											พ.ศ. 2566								
	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	
1. แผนการเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น		*****																													
2. แผนการประชาสัมพันธ์โครงการ																															
2.1 แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****
2.2 แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านเพจเฟซบุ๊กโครงการ	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****
2.3 แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการ	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****	*****
2.4 แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ								*****																				*****		*****	
2.5 แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ								*****																				*****		*****	
2.6 แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล								*****																				*****		*****	
3. แผนการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น																															
3.1 แผนการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม								★ 15 ก.ย. 64																							
3.2 แผนการประชุมเพื่อหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการ										★ 23 พ.ย. 64																					
3.3 แผนการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม																												★ 23 พ.ค. 66			
3.4 แผนการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม																													★ 5 ก.ค. 66		
4. แผนการหาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง																															
4.1 แผนการเข้าพบเพื่อหารือกับนายอำเภอเมืองบุรีรัมย์							★ 26 ส.ค. 64																								
4.2 แผนการเข้าพบเพื่อหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการกับเจ้าหน้าที่โครงการชลประทานบุรีรัมย์										★ 4 พ.ย. 64																					
4.3 แผนการเข้าพบเพื่อหารือหน่วยงานสาธารณสุขโคกใต้แก่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์ การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ และตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์										★ 5 พ.ย. 64																			★ 21 ก.ค. 66		
4.4 แผนการเข้าพบเพื่อหารือรูปแบบโครงการกับหัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด										★ 4 พ.ย. 64																					
4.5 แผนการเข้าพบเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี กับสำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา																												★ 24 พ.ค. 66			
4.6 แผนการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศ กับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา)																												★ 24 พ.ค. 66			
4.7 แผนการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ กับสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา)																												★ 24 พ.ค. 66			
4.8 แผนการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศกับเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด																												★ 23 พ.ค. 66			
4.9 แผนการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคม กับสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์ และองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด																												★ 23 พ.ค. 66			

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566



รูปที่ 8.5-1 ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน <<กลับไปยังสารบัญ

8.5.1 แผนการเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น <<กลับไปยังสารบัญ

เป็นการเตรียมความพร้อมของชุมชน คือ การปรึกษาหารือผู้นำชุมชนเพื่อเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย ปรึกษาหารือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็น รวมทั้งประชาสัมพันธ์โครงการ พร้อมทั้งรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเบื้องต้นจากกลุ่มเป้าหมาย โดยได้ดำเนินการเมื่อวันอาทิตย์ที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2564

(1) วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสำรวจพื้นที่กลุ่มเป้าหมาย
- 2) เพื่อแนะนำและประชาสัมพันธ์โครงการในเบื้องต้น
- 3) เพื่อวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย และกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่มร่วมกัน
- 4) เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่
- 5) เพื่อรับฟังความคิดเห็นเบื้องต้นจากกลุ่มเป้าหมาย

(2) ข้อมูล / ข่าวสารที่นำเสนอ

นำเสนอรายละเอียดเบื้องต้นของโครงการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์โครงการ

(3) พื้นที่เป้าหมาย

ครอบคลุมพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกชำ และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

(4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการ ได้แก่

ตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์

- 1) กำนันตำบลสะแกชำ (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านสะแกชำ)
- 2) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านโคกตาล
- 3) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 15 บ้านสง่างาม

ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์

- 1) กำนันตำบลเสม็ด (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านหัววัว)
- 2) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านเสม็ด
- 3) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านแย้สะแก
- 4) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านหนองข่า
- 5) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 18 บ้านแย้สะแก

(5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นอย่างใกล้ชิด และใช้เวลาไม่มาก มีข้อดี คือ ผู้ให้ข้อมูลมีความเป็นตัวของตัวเอง สามารถสร้างความสัมพันธ์ได้อย่างใกล้ชิด

- 1) จัดเตรียมข้อมูลรายละเอียดโครงการเบื้องต้น และแผนที่พื้นที่ศึกษาของโครงการ
- 2) ประสานงานเพื่อนัดหมายเวลาในการชี้แจงข้อมูลและปรึกษาหารือ
- 3) เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ และสรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้รับ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาต่อไป
- 4) จัดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการบริเวณจุดเริ่มต้นโครงการ
- 5) เผยแพร่กิจกรรมการปรึกษาหารือและประชาสัมพันธ์โครงการผ่านทางเว็บไซต์โครงการ

(6) สื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็นมีดังนี้

- 1) เอกสารรายละเอียดโครงการ
- 2) แผนที่พื้นที่โครงการ
- 3) กล้องถ่ายรูป
- 4) เครื่องบันทึกเสียง
- 5) สมุดบันทึก
- 6) ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ

(7) ระยะเวลา และงบประมาณ

ระยะเวลาดำเนินงาน : ดำเนินการเมื่อวันอาทิตย์ที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2564

งบประมาณ : 23,000 บาท แสดงดังตารางที่ 8.5-3

ตารางที่ 8.5-3 <<กลับไปยังสารบัญ

งบประมาณในการเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น

ลำดับที่	รายละเอียด	ราคา/หน่วย (บาท)	จำนวน (หน่วย)	ราคารวม (บาท)
1	เอกสารรายละเอียดโครงการ และแผนที่โครงการ	100	30	3,000
2	เบ็ดเตล็ด เช่น ค่าเดินทาง ค่าติดต่อประสานงาน ค่าใช้จ่ายนอกสถานที่ของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	10,000	-	10,000
3	ป้ายคัทเอาท์ประชาสัมพันธ์โครงการ	10,000	1	10,000
รวม				23,000

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

(8) สถานที่ดำเนินการ

- 1) ศาลาประจำหมู่บ้าน หมู่ 4 บ้านโคกตาล ตำบลสะแกชำ
- 2) ที่ทำการกำนันตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

(9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

- | | |
|----------------------------|--|
| 1) นายพนัส กมลพนัส | ผู้จัดการโครงการ |
| 2) นางรังษิยา กมลพนัส | ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม |
| 3) นายวัฒนะชัย ยางสมบุญ | วิศวกรงานทาง |
| 4) ดร.กิตติพงษ์ เพิ่มพูล | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1 |
| 5) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2 |
| 6) นางสาวจินตนา มั่นคง | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม |
| 7) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราช | นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ |

(10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลเบื้องต้นของโครงการ มีความเข้าใจ และเล็งเห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับ
- 2) ที่ปรึกษาได้รับทราบข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อมูลประกอบเพิ่มเติมจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำมาวางแผนการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนได้อย่างเหมาะสม
- 3) ได้รับความอนุเคราะห์ในการประสานงานด้านต่าง ๆ ระหว่างการศึกษา

(11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย ได้นำไปประกอบการวางแผนการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่

(12) การประเมินผลสำเร็จ

บริษัทที่ปรึกษาสามารถดำเนินการปรึกษาหารือผู้นำชุมชน และประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็นได้ตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และได้รับความร่วมมืออันดีจากกลุ่มเป้าหมาย ถือว่าประสบความสำเร็จ

8.5.2 แผนการประชาสัมพันธ์โครงการ <<กลับไปยังสารบัญ

แผนการประชาสัมพันธ์โครงการ ได้แก่ แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านเพจเฟซบุ๊กโครงการ แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการ แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ และแผนการประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการให้ประชาชนได้รับทราบ สร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ชัดเจน และสร้างความสัมพันธ์อันดี รวมทั้งเสนอช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดของแผนการประชาสัมพันธ์ ดังนี้

(1) แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ

1) วัตถุประสงค์

ก) เพื่อเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งผลการศึกษาในขั้นตอนต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์ของโครงการที่จัดทำขึ้นโดยกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา

ข) เพื่อเป็นช่องทางในการรับทราบข้อห่วงกังวล และความคิดเห็นของประชาชนที่สนใจโครงการตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ

2) ข้อมูล ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

นำเสนอข้อมูลข่าวสารตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ โดยสรุปข้อมูลจาก ความก้าวหน้าของการศึกษาในแต่ละด้าน ดังนี้

ก) การดำเนินงานด้านวิศวกรรม ประกอบด้วย แนวเส้นทางโครงการ และรูปแบบของโครงการ

ข) การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ปัจจัยในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ค) การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบด้วย

□ ก่อนการจัดประชุม เพื่อแจ้งวัน เวลา สถานที่ของการจัดประชุม จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

□ หลังการจัดประชุม เพื่อนำเสนอสรุปผลการจัดประชุมทั้ง 3 ครั้ง ได้แก่ การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

□ ภายหลังการหาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ เป็นพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกชำ และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ และพื้นที่อื่น ๆ ที่สนใจโครงการ

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชน ด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

ก) จัดทำข้อมูล ข่าวสาร และภาพประกอบที่นำเสนอในเว็บไซต์

ข) นำเข้าข้อมูลลงเว็บไซต์ของโครงการ รวมทั้งการปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัยตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ

ค) ติดตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์โครงการ

6) สื่อที่ใช้

เว็บไซต์ของโครงการ (www.eia-highway2445.com)

7) ระยะเวลา และงบประมาณ

ระยะเวลาดำเนินงาน : ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ ซึ่งได้นำเข้าข้อมูลลงเว็บไซต์โครงการ ก่อนและหลังการจัดประชุมของโครงการในแต่ละครั้ง และเมื่อมีความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงการ

งบประมาณ : 100,000 บาท แสดงดังตารางที่ 8.5-4

ตารางที่ 8.5-4 <<กลับไปยังสารบัญ

งบประมาณในการดำเนินการจัดทำเว็บไซต์โครงการ

ลำดับที่	รายละเอียด	ราคา/หน่วย (บาท)	จำนวน (หน่วย)	ราคารวม (บาท)
1	การออกแบบเว็บไซต์	85,000	1	85,000
2	ค่าเช่า Domain	5,000	1	5,000
3	นำเข้าข้อมูลความก้าวหน้าของโครงการ	10,000	เหมารวม	10,000
รวม				100,000

ที่มา : บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

8) สถานที่ดำเนินการ

เว็บไซต์ของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางหลวงหมายเลข 2445 ต.แสงทอง - บ.ไพบูลย์ จ.บุรีรัมย์

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ก) นายพนัส กมลพนัส	ผู้จัดการโครงการ
ข) นางรังษิยา กมลพนัส	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 1
ค) นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 2
ง) นายวัฒน์ชัย ยางสมบูรณ์	วิศวกรงานทาง
จ) ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1
ฉ) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2
ช) นางสาวจินตนา มั่นคง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
ซ) นางสาวนสลิกันต์ จันทราช	นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ก) กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลการศึกษาของโครงการด้านวิศวกรรม ด้านการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง
- ข) กลุ่มบริษัทที่ปรึกษาและกรมทางหลวงได้รับทราบความคิดเห็นของประชาชนต่อการศึกษาของโครงการ และการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้เข้าชมเว็บไซต์โครงการ นำไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงการศึกษาโครงการในทุกขั้นตอนการศึกษา ให้มีความถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

12) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จของความเหมาะสมของเว็บไซต์โครงการ โดยประเมินจากแบบสอบถามหลังการประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกครั้ง ในประเด็นความเหมาะสมของเว็บไซต์โครงการ ซึ่งมีระดับการให้คะแนน คือ ระดับมาก (5 คะแนน) ระดับปานกลาง (3 คะแนน) และระดับน้อย (1 คะแนน) คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย จากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ข) ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ค) ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ง) ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- จ) ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

(2) แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านเพจเฟซบุ๊กโครงการ

1) วัตถุประสงค์

- ก) เพื่อเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านทางเพจเฟซบุ๊กโครงการ
- ข) เพื่อเป็นช่องทางในการรับทราบข้อห่วงกังวล และความคิดเห็นของประชาชนที่สนใจโครงการตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ

2) ข้อมูล ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

นำเสนอข้อมูลโครงการรวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ของโครงการ

3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านเพจเฟซบุ๊กโครงการ เป็นพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการในพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกชำ และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ และพื้นที่อื่น ๆ ที่สนใจโครงการ

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชน ด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงาน

ภาคเอกชน สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

ก) จัดทำข้อมูล ข่าวสาร และภาพประกอบที่จะนำเสนอในเพจเฟซบุ๊กโครงการ
ข) นำเข้าข้อมูลลงเพจเฟซบุ๊กโครงการ รวมทั้งการปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัย
ตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ

ค) ติดตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าเยี่ยมชมเพจเฟซบุ๊กโครงการ

6) สื่อที่ใช้

เพจเฟซบุ๊กโครงการ (การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทล.2445 ตำบลแสงโสม-บ้านไพบูลย์)

7) ระยะเวลา และงบประมาณ

ระยะเวลาดำเนินงาน : ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ
ซึ่งได้นำเข้าข้อมูลลงเพจเฟซบุ๊กโครงการ ก่อนและหลังการจัดประชุมของโครงการในแต่ละครั้ง และเมื่อมี
ความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงการ

งบประมาณ : ไม่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

8) สถานที่ดำเนินการ

เพจเฟซบุ๊กโครงการ

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ก) นายพนัส กมลพนัส	ผู้จัดการโครงการ
ข) นางรังษิยา กมลพนัส	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 1
ค) นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 2
ง) นายวัฒนชัย ยางสมบูรณ์	วิศวกรงานทาง
จ) ดร.กิตติพงษ์ เพิ่มพูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและ การประชาสัมพันธ์ 1
ฉ) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและ การประชาสัมพันธ์ 2
ช) นางสาวจินตนา มั่นคง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
ซ) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราษ	นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและ การประชาสัมพันธ์

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ก) กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง
ข) ได้รับทราบความคิดเห็นของประชาชน ต่อการศึกษาของโครงการ และการดำเนินงานด้าน
การมีส่วนร่วมของประชาชน

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้เข้าชมเพจเฟซบุ๊กโครงการ นำไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงการศึกษาโครงการในทุกขั้นตอนการศึกษา ให้มีความถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

12) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จของความเหมาะสมของเพจเฟซบุ๊กโครงการ โดยประเมินจากแบบสอบถามหลังการประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกครั้ง ในประเด็นความเหมาะสมของเพจเฟซบุ๊กโครงการ ซึ่งมีระดับการให้คะแนน คือ ระดับมาก (5 คะแนน) ระดับปานกลาง (3 คะแนน) และระดับน้อย (1 คะแนน) คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย จากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ท (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ข) ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ค) ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ง) ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- จ) ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

(3) แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการ

1) วัตถุประสงค์

- ก) เพื่อเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางไลน์โครงการ
- ข) เพื่อเป็นช่องทางในการรับทราบข้อห่วงกังวล และความคิดเห็นของประชาชนที่สนใจโครงการตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ

2) ข้อมูล ข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

นำเสนอข้อมูลโครงการรวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ของโครงการ

3) พื้นที่เป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมายที่ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการ เป็นพื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกข่า และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ และพื้นที่อื่น ๆ ที่สนใจโครงการ

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชน ด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

- ก) จัดทำข้อมูล ข่าวสาร และภาพประกอบที่จะนำเสนอในไลน์โครงการ
- ข) นำเข้าข้อมูลลงไลน์โครงการ รวมทั้งการปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัยตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ
- ค) ติดตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าเยี่ยมชมไลน์โครงการ

6) สื่อที่ใช้

ไลน์โครงการ (@289fudgd (EIA-Highway 2445))

7) ระยะเวลา และงบประมาณ

ระยะเวลาดำเนินงาน : ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการศึกษาของโครงการ ซึ่งได้นำเข้าข้อมูลลง Line Official ก่อนและภายหลังการจัดประชุมของโครงการในแต่ละครั้ง และเมื่อมีความก้าวหน้าในการพัฒนาโครงการ

งบประมาณ : ไม่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

8) สถานที่ดำเนินการ

ไลน์โครงการ

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

- | | |
|----------------------------|--|
| ก) นายพนัส กมลพนัส | ผู้จัดการโครงการ |
| ข) นางรังษิยา กมลพนัส | ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 1 |
| ค) นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย | ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 2 |
| ง) นายวัฒน์ชัย ยางสมบูรณ์ | วิศวกรงานทาง |
| จ) ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1 |
| ฉ) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2 |
| ช) นางสาวจินตนา มั่นคง | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม |
| ซ) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราษ | นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ |

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ก) กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง
- ข) ได้รับทราบความคิดเห็นของประชาชน ต่อการศึกษาของโครงการ และการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้เข้าชมไลน์โครงการ นำไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงการศึกษาโครงการในทุกขั้นตอนการศึกษา ให้มีความถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

12) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จของความเหมาะสมของไลน์โครงการ โดยประเมินจากแบบสอบถามหลังการประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกครั้ง ในประเด็นความเหมาะสมของไลน์โครงการ ซึ่งมีระดับการให้คะแนน คือ ระดับมาก (5 คะแนน) ระดับปานกลาง (3 คะแนน) และระดับน้อย (1 คะแนน) คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ข) ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ค) ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ง) ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- จ) ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

(4) แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ

1) วัตถุประสงค์

เพื่อเชิญชวนให้ประชาชนในพื้นที่เข้าร่วมการประชุม

2) ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ก่อนการประชุมโครงการในทุกครั้ง โดยเชิญชวนประชาชนเข้าร่วมประชุมในแต่ละครั้ง ประกอบด้วย วัน เวลา สถานที่จัดประชุม และช่องทางในการติดต่อสื่อสารโครงการ

3) พื้นที่เป้าหมาย

ครอบคลุมพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกขำ และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรเอกชน ด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

ก) จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์โดยเชิญชวนให้กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ รวมทั้งผู้ที่สนใจเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ โดยขอความอนุเคราะห์ติดตั้งบริเวณ

- ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์
- องค์กรบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์

- แนวทางหลวงบุรีรัมย์
- ที่ว่าการอำเภอเมืองบุรีรัมย์
- องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ
- องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด
- สถานที่จัดประชุม
- แนวเส้นทางโครงการ (บริเวณจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดโครงการ)

ข) ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการตามวัน เวลา ที่กำหนด

6) สื่อที่ใช้

ป้ายไวนิล

7) ระยะเวลา และงบประมาณ

ระยะเวลาในการดำเนินงาน : ติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการแต่ละครั้ง โดยติดตั้งก่อนการประชุมอย่างน้อย 7 วัน และนานต่อเนื่องจนถึงวันประชุม ดังนี้

- ครั้งที่ 1 : ก่อนการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม
- ครั้งที่ 2 : ก่อนการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- ครั้งที่ 3 : ก่อนการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

งบประมาณ : 108,000 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 8.5-5

ตารางที่ 8.5-5 <<กลับไปยังสารบัญ

งบประมาณในการดำเนินการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ

ครั้งที่	รายละเอียด	ราคา (บาท)	จำนวน (ป้าย)	ราคารวม (บาท)
1	การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม			
	ป้ายไวนิล	4,000	10	40,000
2	การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม			
	ป้ายไวนิล	4,000	7	28,000
3	การประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม			
	ป้ายไวนิล	4,000	10	40,000
รวม				108,000

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

8) สถานที่ดำเนินการ

- ก) ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์
- ข) องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์
- ค) แนวทางหลวงบุรีรัมย์
- ง) ที่ว่าการอำเภอเมืองบุรีรัมย์
- จ) องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ
- ฉ) องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด
- ช) สถานที่จัดประชุม
- ซ) แนวเส้นทางโครงการ (บริเวณจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดโครงการ)

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการ

ก) นายพนัส กมลพนัส	ผู้จัดการโครงการ
ข) นางรังษิยา กมลพนัส	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 1
ค) นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 2
ง) นายวิวัฒน์ชัย ยางสมบูรณ์	วิศวกรงานทาง
จ) ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1
ฉ) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2
ช) นางสาวจินตนา มั่นคง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
ซ) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราช	นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ และสามารถเข้าร่วมการประชุมได้ตามระยะเวลาและสถานที่ที่กำหนด

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

เมื่อกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข่าวสารการประชุมจากการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการก็สามารถเข้าร่วมประชุมได้ตามระยะเวลาและสถานที่ที่กำหนด และได้ร่วมแสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ รวมทั้งข้อห่วงกังวลต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ศึกษานำไปปรับปรุงการศึกษาให้ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

12) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จของความเหมาะสมของป้ายประชาสัมพันธ์โครงการโดยประเมินจากแบบสอบถามหลังการประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกครั้ง ในประเด็นความเหมาะสมของป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ซึ่งมีระดับการให้คะแนน คือ ระดับมาก (5 คะแนน) ระดับปานกลาง (3 คะแนน) และระดับน้อย (1 คะแนน) คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย จากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ท (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ข) ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ค) ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ง) ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- จ) ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

(5) แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ

1) วัตถุประสงค์

เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารและเชิญชวนให้ประชาชนในพื้นที่ที่อยู่บริเวณแนวเส้นทางโครงการ เข้าร่วมการประชุม

2) ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ก่อนการประชุมโครงการในทุกครั้ง โดยเชิญชวนประชาชนเข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย วัน เวลา สถานที่จัดประชุม และช่องทางในการติดต่อสื่อสารโครงการ

3) พื้นที่เป้าหมาย

ครอบคลุมพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกชำ และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านใบปลิว คือ ประชาชนที่อยู่บริเวณแนวเส้นทางโครงการ

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

ก) จัดทำใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ โดยนำเสนอข้อมูลข่าวสารก่อนการประชุมของโครงการ โดยเชิญชวนประชาชนที่อยู่บริเวณแนวเส้นทางโครงการเข้าร่วมประชุม เนื้อหาประกอบด้วย วัน เวลา สถานที่จัดประชุม และช่องทางในการติดต่อสื่อสารโครงการ

ข) ลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการให้กับประชาชนที่อยู่บริเวณแนวเส้นทางโครงการ 1-2 วัน ก่อนการประชุมรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

6) สื่อที่ใช้

ใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการจำนวน 150 ใบ

7) ระยะเวลา และงบประมาณ

ระยะเวลาในการดำเนินงาน : ดำเนินการก่อนวันจัดประชุม 1-2 วัน

ครั้งที่ 1 : ก่อนการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

ครั้งที่ 2 : ก่อนการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ครั้งที่ 3 : ก่อนการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

งบประมาณ : 9,750 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 8.5-6

ตารางที่ 8.5-6 <<กลับไปยังสารบัญ

งบประมาณในการดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ

ลำดับที่	รายละเอียด	ราคา (บาท)	จำนวน (หน่วย)	ราคารวม (บาท)
1. การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม				
1.1	ค่าใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	15	50	750
1.2	ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่แจกใบปลิว	2,500	1	2,500
2. การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก๊ส และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม				
2.1	ค่าใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	15	50	750
2.2	ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่แจกใบปลิว	2,500	1	2,500
3. การประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม				
3.1	ค่าใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	15	50	750
3.2	ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่แจกใบปลิว	2,500	1	2,500
รวม				19,500

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

8) สถานที่ดำเนินการ

พื้นที่ศึกษาโครงการบริเวณแนวเส้นทางโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ 2 หมู่บ้าน
ของตำบลสะแกข่า และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการ

ก) นายพนัส กมลพนัส	ผู้จัดการโครงการ
ข) นางรังษิยา กมลพนัส	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 1
ค) นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 2
ง) นายวัฒน์ชัย ยางสมบูรณ์	วิศวกรงานทาง
จ) ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และการประชาสัมพันธ์ 1
ฉ) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และการประชาสัมพันธ์ 2
ช) นางสาวจินตนา มั่นคง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
ซ) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราช	นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และการประชาสัมพันธ์

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูล และสามารถเข้าร่วมการประชุมได้ตามระยะเวลาและ
สถานที่ที่กำหนด

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

เมื่อกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลรายละเอียดโครงการและรับทราบข่าวสารการประชุม
จากการประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวก็สามารถเข้าร่วมประชุมได้ตามระยะเวลาและสถานที่ที่กำหนด และได้ร่วม
แสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ รวมทั้งข้อห่วงกังวลต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ศึกษานำไปปรับปรุงการศึกษาให้ตรงตาม
ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

12) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จของความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ โดยประเมินจากแบบสอบถามหลังการประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกครั้ง ในประเด็นความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ ซึ่งมีระดับการให้คะแนน คือ ระดับมาก (5 คะแนน) ระดับปานกลาง (3 คะแนน) และระดับน้อย (1 คะแนน) คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย จากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ข) ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ค) ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ง) ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- จ) ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

(6) แผนการประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล

1) วัตถุประสงค์

เพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารและเชิญชวนให้ประชาชนในพื้นที่ที่อยู่บริเวณแนวเส้นทางโครงการ เข้าร่วมการประชุม

2) ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการนำเสนอ

นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ก่อนการประชุมโครงการในทุกครั้ง โดยเชิญชวนประชาชนเข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย วัน เวลา สถานที่จัดประชุม และช่องทางในการติดต่อสื่อสารโครงการ

3) พื้นที่เป้าหมาย

ครอบคลุมพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกข่า และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล คือ ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่โครงการ

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

ติดต่อประสานงานกับผู้นำชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์โครงการและแจ้งกำหนดการประชุม ซึ่งมีเนื้อหาสรุปรายละเอียดโครงการและเชิญชวนกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชุม โดยแจ้งวัน เวลา สถานที่ ประชุม และช่องทางในการติดต่อสื่อสารโครงการ โดยประชาสัมพันธ์การประชุมผ่านผู้นำชุมชน หรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 7 วัน ก่อนการประชุม

6) สื่อที่ใช้

หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล

7) ระยะเวลา และงบประมาณ

ระยะเวลาในการดำเนินงาน : ดำเนินการก่อนวันจัดประชุม 7 วัน ได้แก่

ครั้งที่ 1 : ก่อนการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

ครั้งที่ 2 : ก่อนการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ครั้งที่ 3 : ก่อนการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

งบประมาณ : 4,500 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 8.5-7

ตารางที่ 8.5-7 <<กลับไปยังสารบัญ

งบประมาณในการดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้านและตำบล

ลำดับที่	รายละเอียด	ราคา (บาท)	จำนวน (หน่วย)	ราคารวม (บาท)
1. การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม				
1.1	ค่าเอกสารรายละเอียดโครงการ	50	10	500
1.2	ค่าใช้จ่ายในการติดต่อประสานงาน	1,000	1	1,000
2. การประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม				
2.1	ค่าเอกสารรายละเอียดโครงการ	50	10	500
2.2	ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่แจกใบปลิว	1,000	1	1,000
3. การประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม				
3.1	ค่าเอกสารรายละเอียดโครงการ	50	10	500
3.2	ค่าใช้จ่ายในการลงพื้นที่แจกใบปลิว	1,000	1	1,000
รวม				4,500

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

8) สถานที่ดำเนินการ

พื้นที่ศึกษาโครงการบริเวณแนวเส้นทางโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกชำ และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการ

- | | |
|----------------------------|--|
| ก) นายพนัส กมลพนัส | ผู้จัดการโครงการ |
| ข) นางรังษิยา กมลพนัส | ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 1 |
| ค) นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย | ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 2 |
| ง) นายวัฒนชัย ยางสมบูรณ์ | วิศวกรงานทาง |
| จ) ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1 |
| ฉ) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2 |

- ช) นางสาวจินตนา มั่นคง นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
ซ) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราช นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูล และสามารถเข้าร่วมการประชุมได้ตามระยะเวลาและสถานที่ที่กำหนด

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

เมื่อกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข่าวสารการประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล ก็สามารถเข้าร่วมประชุมได้ตามระยะเวลาและสถานที่ที่กำหนด และได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ รวมทั้งข้อห่วงกังวลต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ศึกษานำไปปรับปรุงการศึกษาให้ตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

12) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จของความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล โดยประเมินจากแบบสอบถามหลังการประชุมการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกครั้ง ในประเด็นความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้านและตำบล ซึ่งมีระดับการให้คะแนน คือ ระดับมาก (5 คะแนน) ระดับปานกลาง (3 คะแนน) และระดับน้อย (1 คะแนน) คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ท (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ก) ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
ข) ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
ค) ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
ง) ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
จ) ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

8.5.3 แผนการประชุมรับฟังความคิดเห็น <<กลับไปยังสารบัญ

(1) การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- ก) เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ความเป็นมา วัตถุประสงค์ของการศึกษา ขอบเขตการศึกษา การตรวจสอบข้อจำกัดและเงื่อนไขด้านสิ่งแวดล้อม ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ
ข) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการศึกษาโครงการจากกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงสภาพปัญหาต่าง ๆ ในพื้นที่

2) ข้อมูล / ข่าวสารที่นำเสนอ

การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม นำเสนอข้อมูลและข่าวสาร ได้แก่

- ก) ความเป็นมาของโครงการ
- ข) วัตถุประสงค์
- ค) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
- ง) พื้นที่ศึกษาโครงการ
- จ) ขอบเขตการศึกษา
- ฉ) สภาพปัจจุบันของพื้นที่โครงการ
- ช) การตรวจสอบข้อจำกัดและพื้นที่อ่อนไหวด้านสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นบริเวณแนวเส้นทาง

โครงการ

- ซ) รูปแบบเบื้องต้นในการพัฒนาโครงการ
- ฌ) การดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป
- ญ) สถานที่ติดต่อและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

3) พื้นที่เป้าหมาย

ครอบคลุมพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกชำ และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้เสีย ได้พิจารณาคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดประชุมที่มุ่งประชาสัมพันธ์โครงการให้กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในพื้นที่ได้รับทราบข้อมูลโครงการอย่างทั่วถึงและมีบทบาทในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย 7 กลุ่ม ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับเดือนมกราคม พ.ศ. 2562 ดังนี้

ก) ผู้ได้รับผลกระทบ ได้แก่ กลุ่มผู้เสียประโยชน์ เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากโครงการในด้านลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อม กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากโครงการในด้านบวก ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผู้นำชุมชนในฐานะตัวแทนของประชาชนในพื้นที่

ข) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ กรมทางหลวง ซึ่งเป็นเจ้าของโครงการ และบริษัทที่ปรึกษา ซึ่งเป็นนิติบุคคลจัดทำรายงานโครงการ

ค) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สนผ.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) หรือหน่วยงานของรัฐ ตามที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทน คชก. และ/หรือ กก.วล. ผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจอนุมัติอนุญาตโครงการ เช่น คณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจอนุญาตตามกฎหมาย

ง) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง หน่วยงานส่วนภูมิภาค และหน่วยงานท้องถิ่น คือ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการในฐานะผู้แทนประชาชนในพื้นที่นั้น ๆ รวมทั้งหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

จ) องค์การเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์การพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ และหน่วยงานภาคเอกชน องค์การเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมที่ขึ้นทะเบียนกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือองค์กรชุมชนที่สนใจและทำงานด้านสิ่งแวดล้อม หรือองค์การพัฒนาเอกชน หรือกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ที่อยู่ในเขตพื้นที่หรือเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษา หรือบริเวณใกล้เคียง นักวิชาการอิสระ รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน นักวิชาการต่าง ๆ และหน่วยงานภาคเอกชน

ฉ) สื่อมวลชน ทั้งในระดับท้องถิ่นและส่วนกลาง ซึ่งมีบทบาทในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบของโครงการและความก้าวหน้าในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ช) ประชาชนทั่วไป ที่สนใจและมีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วม

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการโดยใช้เทคนิคการประชุมพบปะสาธารณะ (Public Meeting) เทคนิคการดำเนินการนี้ทำให้กระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างผู้ดำเนินการศึกษาโครงการและผู้เข้าร่วมประชุมมีอิสระในการสื่อสาร การโต้ตอบ และการชี้แจงข้อซักถาม ซึ่งเป็นวิธีการที่เปิดโอกาสแก่ผู้เข้าร่วมประชุมในการแสดงความคิดเห็นต่อโครงการได้ดีที่สุด โดยครอบคลุมทั้งรูปแบบการประชุมสัมมนาโครงการ การรับฟังความคิดเห็น การให้ข้อมูลในที่ประชุมเกี่ยวกับแนวคิดและวิธีการดำเนินงาน การเปิดเวทีอภิปรายเพื่อระดมความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม รวมทั้งการรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ประกอบการศึกษาโครงการโดยผ่านช่องทางการตอบแบบสอบถาม ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินงานได้ดังนี้

ก) การเตรียมการก่อนจัดประชุม

□ จัดทำแผนการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และสื่อประกอบการประชุม เสนอต่อกรมทางหลวงเพื่อพิจารณาเห็นชอบก่อนดำเนินการอย่างน้อย 15 วัน ก่อนการประชุม ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1 แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 1 บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 1 สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 1 แบบสอบถาม ชุดที่ 1 และป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ชุดที่ 1

□ ประสานงานและจัดเตรียมสถานที่จัดประชุม

□ ประสานงานกับผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ ขอความอนุเคราะห์เป็นประธานการประชุม

□ ออกหนังสือเชิญกลุ่มเป้าหมายเพื่อแจ้งการประชุมผ่านทางไปรษณีย์ โดยแจ้งกลุ่มเป้าหมายให้รับทราบล่วงหน้าก่อนวันจัดประชุม ไม่น้อยกว่า 15 วัน

□ เผยแพร่การประชุมผ่านทาง

- เว็บไซต์โครงการ (www.eia-highway2445.com)

- เพจเฟซบุ๊กโครงการ (การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทล.2445 ตำบลแสงทอง-บ้านไพบูลย์)

- ไลน์โครงการ (@289fudgd (EIA-Highway 2445))

□ ปิดประกาศเชิญชวนเข้าร่วมประชุม โดยแจ้งกลุ่มเป้าหมายให้รับทราบล่วงหน้า ก่อนวันจัดประชุม ไม่น้อยกว่า 15 วัน มีเนื้อหาเชิญชวนผู้เข้าร่วมประชุม โดยแจ้งวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม ซึ่งขอความอนุเคราะห์หน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ ได้แก่

- ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์
- แขวงทางหลวงบุรีรัมย์
- ที่ว่าการอำเภอเมืองบุรีรัมย์
- องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกขำ
- องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด
- โรงแรม เดอ คิตา ปรีนเซส บุรีรัมย์

รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์โครงการ (www.eia-highway2445.com) เพจเฟซบุ๊กโครงการ (การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทล.2445 ตำบลแสงโตน-บ้านไพบูลย์) และไลน์โครงการ (@289fudgd (EIA-Highway 2445))

□ ติดตั้งป้ายไววนิลเชิญชวนเข้าร่วมประชุม มีเนื้อหาเชิญชวนผู้เข้าร่วมประชุม โดยแจ้งวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม ซึ่งขอความอนุเคราะห์หน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ เพื่อขอติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ได้แก่

- ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์
- แขวงทางหลวงบุรีรัมย์
- ที่ว่าการอำเภอเมืองบุรีรัมย์
- องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกขำ
- องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด
- โรงแรม เดอ คิตา ปรีนเซส บุรีรัมย์

□ ประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้านและตำบล

□ รับแจ้งการตอบรับเข้าร่วมประชุมและให้มีการส่งแบบตอบรับเข้าร่วมประชุม ผ่านทางโทรสาร หรือโทรศัพท์ หรืออีเมลโครงการ (eia.highway2445@gmail.com) หรือไลน์โครงการ (@289fudgd (EIA-Highway 2445)) เพื่อแจ้งการเข้าร่วมประชุม

□ เตรียมความพร้อมของคณะทำงาน ด้านเนื้อหา เทคนิค และวิธีการที่ใช้ ในการประชุม และเตรียมความพร้อมการนำเสนออีกกรมทางหลวง

□ แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการให้กับประชาชนที่อยู่บริเวณแนวเส้นทางโครงการ

□ ขอเข้าพบนายอำเภอเมืองบุรีรัมย์ เพื่อประชาสัมพันธ์และนำเสนอรูปแบบโครงการ

ข) การดำเนินการจัดประชุม

□ จัดให้มีระบบคัดกรองผู้ที่มีอาการไข้ (อุณหภูมิร่างกายตั้งแต่ 37.5 องศาเซลเซียส ขึ้นไป) ร่วมกับอาการระบบทางเดินหายใจ ก่อนเข้าร่วมประชุม ในกรณีที่ผู้เข้าร่วมประชุมมีอาการอย่างใด อย่างหนึ่งของโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น มีไข้ ไอ เจ็บคอ จาม มีน้ำมูก จะแนะนำให้พบแพทย์ และให้งดเข้า

ร่วมกิจกรรม ในกรณีของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่พบอาการ หรืออาการแสดงดังกล่าว จะจัดทำสัญลักษณ์ติดประจำตัวผู้นั้นให้เห็นเด่นชัด ก่อนเข้าร่วมประชุม

- ❑ จัดเตรียมจุดล้างมือหรือเจลแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ โดยเฉพาะในบริเวณที่มีการใช้งานร่วมกันจำนวนมาก ได้แก่ ห้องประชุม จุดลงทะเบียน ห้องสุขา จุดบริการอาหารและเครื่องดื่ม
- ❑ จัดเตรียมที่นั่งเพื่อลดความแออัดและลดความเสี่ยงต่อการแพร่เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยเว้นระยะห่างในการนั่ง 1-2 เมตร
- ❑ ให้ผู้เข้าร่วมประชุมสวมใส่หน้ากากอนามัยไว้ตลอดเวลาที่เข้าร่วมประชุม เพื่อลดการแพร่ของเชื้อโรคต่าง ๆ ในระบบทางเดินหายใจ
- ❑ จัดเตรียมอาหารแจกเป็นกล่องนำกลับไปรับประทานที่บ้าน โดยขอความร่วมมือผู้เข้าร่วมประชุมงดรับประทานอาหารในระหว่างการประชุม
- ❑ รับลงทะเบียนพร้อมแจกเอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1 แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 1 และแบบสอบถาม ชุดที่ 1 ตลอดจนการแนะนำโครงการเบื้องต้นให้กับผู้เข้าร่วมประชุมจากบอร์ดนิทรรศการโครงการ ชุดที่ 1 ที่จัดตั้งไว้บริเวณพื้นที่จัดประชุม
- ❑ พิธีเปิดการประชุม
- ❑ ผู้ศึกษานำเสนอข้อมูลโครงการในที่ประชุม ในลักษณะการให้ข้อมูลแบบสองทาง (Two-way Communication) โดยใช้สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 1 เป็นสื่อประกอบการบรรยาย
- ❑ เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น โดยการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อคณะผู้ศึกษาเพิ่มเติม รวมทั้งการเปิดรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพิ่มเติมผ่านแบบสอบถาม
- ❑ สรุปการประชุมและปิดการประชุม
- ❑ ให้ผู้เข้าร่วมประชุมล้างมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ หลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

ค) การดำเนินการหลังการจัดประชุม

- ❑ ภายหลังการจัดประชุมเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็น ดังนี้
 - เว็บไซต์โครงการ (www.eia-highway2445.com)
 - เพจเฟซบุ๊กโครงการ (การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทล.2445 ตำบลแสงโตน-บ้านไพบูลย์)
 - ไลน์โครงการ (@289fudgd (EIA-Highway 2445))
 - อีเมลโครงการ eia.highway2445@gmail.com
 - กลุ่มงานสิ่งแวดล้อม สำนักแผนงาน กรมทางหลวง เลขที่ 2/486 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400 โทรศัพท์ : 0 2354 6668 ต่อ 26504
 - แขวงทางหลวงบุรีรัมย์ เลขที่ 363 หมู่ 11 ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000 โทรศัพท์: 0 4461 1657 โทรสาร: 0 4461 3766
 - บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160 โทรศัพท์: 0 2805 6660-3 โทรสาร: 0 2805 6660 ต่อ 17
- ❑ สรุปประเด็นที่ได้จากการเปิดเวทีอภิปราย การซักถาม ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม เผยแพร่ออกสู่สาธารณะ

❑ รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมผ่านทางแบบสอบถาม
ในลักษณะการสรุปผลประกอบตารางแจกแจงความถี่และค่าร้อยละของข้อมูล

❑ จัดทำสรุปผลการจัดประชุมเสนอต่อกรมทางหลวง และเผยแพร่สรุปผล
การจัดประชุมให้ประชาชนได้รับทราบภายใน 15 วัน หลังเสร็จสิ้นการประชุม โดยการติดประกาศในพื้นที่
ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในพื้นที่ศึกษา ได้แก่

- ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์
- แขวงทางหลวงบุรีรัมย์
- ที่ว่าการอำเภอเมืองบุรีรัมย์
- องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ
- องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด
- โรงแรม เดอ คิตา ปรีนเซส บุรีรัมย์

รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์โครงการ (www.eia-highway2445.com)
เพจเฟซบุ๊กโครงการ (การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทล.2445 ตำบลแสงโสม-บ้านไพบูลย์) และไลน์โครงการ
(@289fudgd (EIA-Highway 2445))

❑ นำสรุปผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปพิจารณา
ประกอบการศึกษาของโครงการ

❑ ดำเนินการติดตามกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม ด้วยวิธีการจัดส่งเอกสาร
ประกอบการประชุมและแบบสอบถามให้กับกลุ่มเป้าหมาย

6) สื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษา
ด้านสิ่งแวดล้อม มีดังนี้

ก) สื่อประกอบการประชุม

- ❑ เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1
- ❑ แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 1
- ❑ บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 1
- ❑ สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 1
- ❑ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ชุดที่ 1
- ❑ แบบสอบถาม ชุดที่ 1

ข) อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการดำเนินการ ประกอบด้วย

- ❑ คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก
- ❑ เครื่องพิมพ์เอกสาร
- ❑ โปรเจคเตอร์ (Projector/LCD)
- ❑ จอฉายภาพโปรเจคเตอร์
- ❑ เครื่องบันทึกเสียง
- ❑ กล้องถ่ายรูป

- ☐ กล้องวิดีโอ
- ☐ ขาตั้งบอร์ด
- ☐ ใบลงทะเบียน
- ☐ อุปกรณ์เครื่องเขียน
- ☐ ถุงผ้าใส่เอกสาร

7) ระยะเวลา และงบประมาณ

ก) จัดประชุมเมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยแบ่งการประชุมออกเป็น 2 กลุ่ม ดังตารางที่ 8.5-8

ตารางที่ 8.5-8 <<กลับไปยังสารบัญ

ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินการจัดประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

กลุ่มที่	วัน/เดือน/ปี	เวลา	สถานที่
1	15 กันยายน 2564	08.30-11.30 น.	ห้องปรีณเชส 1 และ 2 โรงแรม เดอ คีตา ปรีณเชส บุรีรัมย์
2		13.00-16.00 น.	ห้องปรีณเชส 1 และ 2 โรงแรม เดอ คีตา ปรีณเชส บุรีรัมย์

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

ข) งบประมาณในการดำเนินการจัดประชุม จำนวน 166,400 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 8.5-9 และ ตารางที่ 8.5-10

ตารางที่ 8.5-9 <<กลับไปยังสารบัญ

งบประมาณในการดำเนินการจัดประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	ราคา/หน่วย (บาท)	จำนวน	งบประมาณรวม(บาท)
1. สถานที่จัดประชุม และอาหารว่าง (ค่าใช้จ่ายแบบเหมารวมต่อคน)	400	120	48,000
2. เบ็ดเตล็ด เช่น ค่าเดินทาง ค่าที่พัก ค่าติดต่อประสานงาน ค่าใช้จ่ายนอกสถานที่ของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	-	-	30,000
รวม			78,000

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

ตารางที่ 8.5-10 <<กลับไปยังสารบัญ

งบประมาณในการดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ และสื่อต่าง ๆ ในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	ราคา/หน่วย(บาท)	จำนวน	งบประมาณรวม (บาท)
1. สื่อสิ่งพิมพ์ในการประชุม			
- เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1	150	120	18,000
- แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 1	100	200	20,000
- บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 1	5,000	6	30,000
2. แบบสอบถาม ชุดที่ 1	10	120	1,200
3. จดหมายและการดำเนินการจัดส่งทางไปรษณีย์	60	100	6,000
4. ค่าจัดทำสื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 1	6,000	1	6,000
5. ค่าจัดชุดเอกสาร	60	120	7,200
รวม			88,400

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

8) สถานที่ดำเนินการ

ห้องปรีนเซส 1 และห้องปรีนเซส 2 โรงแรม เดอ คิตา ปรีนเซส บุรีรัมย์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ แสดงดังรูปที่ 8.5-2



รูปที่ 8.5-2 ห้องปรีนเซส 1 และ 2 โรงแรม เดอ คิตา ปรีนเซส บุรีรัมย์ <<กลับไปยังสารบัญ

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ก) นายพนัส กมลพนัส	ผู้จัดการโครงการ
ข) นางรังษิยา กมลพนัส	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม
ค) นายวัฒนชัย ยางสมบูรณ์	วิศวกรงานทาง
ง) ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1
จ) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2
ฉ) นางสาวจินตนา มั่นคง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
ช) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราช	นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ก) กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ความเป็นมา วัตถุประสงค์ของการศึกษา และขอบเขตการศึกษาโครงการ
- ข) คณะผู้ศึกษาได้รับทราบความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ สภาพปัญหา และข้อจำกัดกังวลของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่โครงการ โดยเฉพาะประเด็นห่วงกังวลด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ได้นำมาปรับปรุงการศึกษาของโครงการด้านต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสม เพื่อนำไปกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ตลอดจนการวางแผนและปรับปรุงกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้งการประชาสัมพันธ์โครงการในระดับพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

12) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จของการประชุมได้กำหนดเกณฑ์การประเมินโดยอาศัยตัวชี้วัด ดังนี้

ก) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

เป็นการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ โดยคิดเป็นค่าร้อยละจากสูตรคำนวณ

$$\text{ร้อยละผู้เข้าร่วมประชุม} = \frac{(\text{จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละกลุ่ม} \times 100)}{\text{จำนวนที่เชิญประชุม}}$$

แบ่งผลการประเมินออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่าร้อยละ 20.00
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่างร้อยละ 20.00-39.99
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 40.00-59.99
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่างร้อยละ 60.00-79.99
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป

ข) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

เป็นการพิจารณาถึงความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมการประชุม โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เข้าใจมาก (5 คะแนน) เข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

ค) ผลสำเร็จในด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1 แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 1 บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 1 สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 1

เป็นการพิจารณาถึงความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เหมาะสมมาก (5 คะแนน) เหมาะสมปานกลาง (3 คะแนน) และเหมาะสมน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับ จากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

(2) การประชุมเพื่อหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการ

1) วัตถุประสงค์

- ก) เพื่อนำเสนอรายละเอียดและรูปแบบการพัฒนาโครงการให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ
- ข) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาโครงการให้มีความเหมาะสม

2) ข้อมูล / ข่าวสารที่นำเสนอ

การประชุมเพื่อหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการ นำเสนอข้อมูลและข่าวสาร ได้แก่

- ก) ความเป็นมาของโครงการ
- ข) วัตถุประสงค์
- ค) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ
- ง) พื้นที่ศึกษาโครงการ
- จ) รูปแบบของการพัฒนาโครงการ
- ฉ) การดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป
- ช) สถานที่ติดต่อและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

3) พื้นที่เป้าหมาย

ตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ประกอบด้วย

- ก) หมู่ 4 บ้านโคกตาล
- ข) หมู่ 5 บ้านสง่างาม

ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ประกอบด้วย

- ก) หมู่ 1 บ้านเสม็ด
- ข) หมู่ 3 บ้านเย้ยสะแก
- ค) หมู่ 8 บ้านหนองข่า

ง) หมู่ 18 บ้านเย้ายสะแก

4) กลุ่มเป้าหมาย

- ก) นายกนกพงศ์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ
- ข) นายกองคการบริหารส่วนตำบลเสม็ด
- ค) กำนันตำบลสะแกชำ (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านสะแกชำ)
- ง) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านโคกตาล
- จ) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 15 บ้านสง่างาม
- ฉ) กำนันตำบลเสม็ด (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านหัววัว)
- ช) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านเสม็ด
- ซ) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านเย้ายสะแก
- ฌ) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านหนองเช่า
- ญ) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 18 บ้านเย้ายสะแก

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การประชุมครั้งนี้ ใช้เทคนิคการประชุมกลุ่มย่อยในการแสดงความคิดเห็น ทักษะคิด ความรู้สึก การรับรู้ ความเชื่อ และพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมประชุมได้ และสามารถให้คำตอบที่ยังคลุมเครือ หรือยังไม่แน่ชัดของการศึกษา ช่วยให้การศึกษามีความสมบูรณ์และถูกต้องมากยิ่งขึ้น เนื่องจากกลุ่ม ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถให้ข้อมูลในประเด็นปัญหาที่เฉพาะเจาะจง โดยมีผู้ดำเนินรายการเป็นผู้กระตุ้นประเด็นในการสนทนา เพื่อชักจูงให้กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมเกิดแนวคิดและแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นหรือแนวทางการสนทนา อย่างกว้างขวาง ละเอียด ลึกซึ้ง

รวมทั้งวิธีการ Nice Welcome Characteristics Smiling Face เนื่องจากจะทำให้เกิด ความเป็นมิตรและความประทับใจในการรับข้อมูลข่าวสารจากผู้นำเสนอ มีการเตรียมเอกสารและข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโครงการ และการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมให้มีความละเอียด ชัดเจน เน้นความเป็น กันเองและบรรยากาศที่ไม่เป็นทางการ มีผู้ดำเนินรายการที่มีเทคนิคในการพูดต้อนรับ และนำสาระต่าง ๆ มานำเสนอในรูปแบบที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ตลอดจนการเปิดเวทีอภิปราย เพื่อระดมความคิดเห็นและรับฟัง ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมการประชุม กระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็น รวมทั้งการรับ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในห้องประชุมหรือผ่านแบบสอบถาม ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินงานได้ดังนี้

ก) การเตรียมการก่อนจัดประชุม

- ☐ จัดทำแผนการประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการและสื่อประกอบการประชุม เสนอต่อกรมทางหลวง
- ☐ ประสานงานและจัดเตรียมสถานที่จัดประชุม
- ☐ ออกหนังสือเชิญกลุ่มเป้าหมายเพื่อแจ้งการประชุมผ่านทางไปรษณีย์
- ☐ เตรียมความพร้อมของคณะทำงาน ด้านเนื้อหา เทคนิค และวิธีการที่ใช้ ในการประชุม และเตรียมความพร้อมการนำเสนออีกกรมทางหลวง

ข) การดำเนินการจัดประชุม

- ❑ จัดให้มีระบบคัดกรองผู้ที่มีอาการไข้ (อุณหภูมิร่างกายตั้งแต่ 37.5 องศาเซลเซียสขึ้นไป) ร่วมกับอาการระบบทางเดินหายใจ ก่อนเข้าร่วมประชุม ในกรณีที่ผู้เข้าร่วมประชุมมีอาการอย่างใดอย่างหนึ่งของโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น มีไข้ ไอ เจ็บคอ จาม มีน้ำมูก จะแนะนำให้พบแพทย์ และให้งดเข้าร่วมกิจกรรม ในกรณีของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่พบอาการ หรืออาการแสดงดังกล่าว จะจัดทำสัญลักษณ์ติดประจำตัวผู้เข้าร่วมประชุมให้เห็นเด่นชัด ก่อนเข้าร่วมประชุม
- ❑ จัดเตรียมจุดล้างมือหรือเจลแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ โดยเฉพาะในบริเวณที่มีการใช้งานร่วมกันจำนวนมาก ได้แก่ ห้องประชุม จุดลงทะเบียน ห้องสุขา จุดบริการอาหารและเครื่องดื่ม
- ❑ จัดเตรียมที่นั่งเพื่อลดความแออัดและลดความเสี่ยงต่อการแพร่เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยเว้นระยะห่างในการนั่ง 1-2 เมตร
- ❑ ให้ผู้เข้าร่วมประชุมสวมใส่หน้ากากอนามัยไว้ตลอดเวลาที่เข้าร่วมประชุม เพื่อลดการแพร่ของเชื้อโรคต่าง ๆ ในระบบทางเดินหายใจ
- ❑ จัดเตรียมอาหารแจกเป็นกล่องนำกลับไปรับประทานที่บ้าน โดยขอความร่วมมือผู้เข้าร่วมประชุมงดรับประทานอาหารในระหว่างการประชุม
- ❑ รับลงทะเบียนพร้อมแจกเอกสารประกอบการประชุม
- ❑ ผู้ศึกษานำเสนอข้อมูลโครงการในที่ประชุม ในลักษณะการให้ข้อมูลแบบสองทาง (Two-way Communication) โดยใช้สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation เป็นสื่อประกอบการบรรยาย
- ❑ เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น โดยการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อคณะผู้ศึกษาเพิ่มเติม รวมทั้งการเปิดรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพิ่มเติมผ่านแบบสอบถาม
- ❑ สรุปการประชุมและปิดการประชุม
- ❑ ให้ผู้เข้าร่วมประชุมล้างมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ หลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

6) สื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการ มีดังนี้

- ก) เอกสารรายละเอียดโครงการ
- ข) สไลด์นำเสนอรายละเอียดโครงการ
- ค) แผนที่พื้นที่โครงการ
- ง) รูปแบบของการพัฒนาโครงการ
- จ) กล้องถ่ายรูป
- ฉ) เครื่องบันทึกเสียง
- ช) สมุดบันทึก

7) ระยะเวลา และงบประมาณ

- ก) วันอังคารที่ 23 พฤศจิกายน 2564 เวลา 09.30 น.
- ข) งบประมาณในการดำเนินการจัดประชุม 8,000 บาทรายละเอียดดังตารางที่ 8.5-11

ตารางที่ 8.5-11 <<กลับไปยังสารบัญ
งบประมาณในการประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการ

รายละเอียด	ราคา (บาท)	จำนวน (ชุด)	ราคารวม (บาท)
- เอกสารรายละเอียดโครงการ และแผนที่โครงการ	100	30	3,000
- เบ็ดเตล็ด เช่น ค่าเดินทาง ค่าติดต่อประสานงาน ค่าใช้จ่ายนอกสถานที่ของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	5,000	เหมารวม	5,000
รวม			8,000

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

8) สถานที่ดำเนินการ

เทศบาลตำบลแสงทอง ตำบลแสงทอง อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ แสดงดังรูปที่ 8.5-3



รูปที่ 8.5-3 ห้องประชุมเทศบาลตำบลแสงทอง <<กลับไปยังสารบัญ

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

- | | |
|----------------------------|--|
| ก) นายพนัส กมลพนัส | ผู้จัดการโครงการ |
| ข) นางรังษิยา กมลพนัส | ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม |
| ค) นายวัฒน์ชัย ยางสมบูรณ์ | วิศวกรงานทาง |
| ง) ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1 |
| จ) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2 |
| ฉ) นางสาวจินตนา มั่นคง | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม |
| ช) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราช | นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ |

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบรูปแบบการพัฒนาโครงการ
- ที่ปรึกษาได้รับทราบความคิดเห็น รวมถึงข้อเสนอแนะและข้อมูลประกอบเพิ่มเติม

จากกลุ่มเป้าหมาย

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย ไปประกอบการปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาโครงการให้มีความเหมาะสม

12) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จของการประชุมได้กำหนดเกณฑ์การประเมินโดยอาศัยตัวชี้วัด ดังนี้

ก) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

เป็นการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ โดยคิดเป็นค่าร้อยละ (จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม/จำนวนผู้เชิญประชุมX100) แบ่งผลการประเมินเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ❑ ประสิทธิภาพสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่า ร้อยละ 20.00
- ❑ ประสิทธิภาพสำเร็จ ระดับน้อย คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 20.00-39.99
- ❑ ประสิทธิภาพสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 40.00-59.99
- ❑ ประสิทธิภาพสำเร็จ ระดับมาก คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 60.00-79.99
- ❑ ประสิทธิภาพสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมตั้งแต่ ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป

ข) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

เป็นการพิจารณาถึงความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมการประชุม โดยผู้เข้าร่วมประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เข้าใจมาก (5 คะแนน) เข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ท (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ❑ ประสิทธิภาพสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ❑ ประสิทธิภาพสำเร็จ ระดับน้อย คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ❑ ประสิทธิภาพสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ❑ ประสิทธิภาพสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- ❑ ประสิทธิภาพสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

ค) ผลสำเร็จในด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม และสื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation

เป็นการพิจารณาถึงความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เหมาะสมมาก (5 คะแนน) เหมาะสมปานกลาง (3 คะแนน) และเหมาะสมน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับ จากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

(3) การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- ก) เพื่อนำเสนอความก้าวหน้าของการศึกษาด้านต่าง ๆ รวมถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ
- ข) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อผลการศึกษาด้านต่าง ๆ ของโครงการรวมผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2) ข้อมูล/ข่าวสารที่จะเสนอ

- ก) ความเป็นมาของโครงการ
- ข) วัตถุประสงค์
- ค) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
- ง) พื้นที่ศึกษาโครงการ
- จ) รูปแบบการพัฒนาโครงการ
- ฉ) การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการรองรับด้านสิ่งแวดล้อม
- ช) การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
- ซ) การดำเนินงานในขั้นต่อไป
- ณ) สถานที่ติดต่อและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

3) พื้นที่เป้าหมาย

ครอบคลุมพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกชำ และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้เสีย ได้พิจารณาคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดประชุมที่มุ่งประชาสัมพันธ์โครงการให้กลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในพื้นที่ได้รับทราบข้อมูลโครงการอย่างทั่วถึงและมีบทบาทในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย 7 กลุ่ม ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับเดือนมกราคม พ.ศ. 2562 ดังนี้

ก) ผู้ได้รับผลกระทบ ได้แก่ กลุ่มผู้เสียประโยชน์ เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากโครงการในด้านลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อม กลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากโครงการในด้านบวก ทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผู้นำชุมชนในฐานะตัวแทนของประชาชนในพื้นที่

ข) ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ กรมทางหลวง ซึ่งเป็นเจ้าของโครงการ และบริษัทที่ปรึกษา ซึ่งเป็นนิติบุคคลจัดทำรายงานโครงการ

ค) ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) หรือหน่วยงานของรัฐ ตามที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทน คชก. และ/หรือ กก.วล. ผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจอนุมัติอนุญาตโครงการ เช่น คณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจอนุญาตตามกฎหมาย

ง) หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง หน่วยงานส่วนภูมิภาค และหน่วยงานท้องถิ่น คือ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการในฐานะผู้แทนประชาชนในพื้นที่นั้น ๆ รวมทั้งหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

จ) องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมที่ขึ้นทะเบียนกับกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม หรือองค์กรชุมชนที่สนใจและทำงานด้านสิ่งแวดล้อม หรือองค์กรพัฒนาเอกชน หรือกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ที่อยู่ในเขตพื้นที่หรือเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษา หรือบริเวณใกล้เคียง นักวิชาการอิสระ รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน นักวิชาการต่าง ๆ

ฉ) สื่อมวลชน ทั้งในระดับท้องถิ่นและส่วนกลาง ซึ่งมีบทบาทในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบของโครงการและความก้าวหน้าในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ช) ประชาชนทั่วไป ที่สนใจและมีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วม

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การประชุมครั้งนี้ ใช้เทคนิคการประชุมกลุ่มย่อยในการแสดงความคิดเห็น ทักษะคติความรู้สึก การรับรู้ ความเชื่อ และพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมประชุมได้ และสามารถให้คำตอบที่ยังคลุมเครือหรือยังไม่แน่ชัดของการศึกษา ช่วยให้การศึกษามีความสมบูรณ์และถูกต้องมากยิ่งขึ้น เนื่องจากกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมสามารถให้ข้อมูลในประเด็นปัญหาที่เฉพาะเจาะจง โดยมีผู้ดำเนินรายการเป็นผู้กระตุ้นประเด็นในการสนทนา เพื่อชักจูงให้กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมเกิดแนวคิดและแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นหรือแนวทางการสนทนาอย่างกว้างขวาง ละเอียด ลึกซึ้ง

รวมทั้งวิธีการ Nice Welcome Characteristics Smiling Face เนื่องจากจะทำให้เกิดความเป็นมิตรและความประทับใจในการรับข้อมูลข่าวสารจากผู้นำเสนอ มีการเตรียมเอกสารและข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโครงการ และการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมให้มีความละเอียด ชัดเจน เน้นความเป็นกันเองและบรรยากาศที่ไม่เป็นทางการ มีผู้ดำเนินรายการที่มีเทคนิคในการพูดต้อนรับ และนำสาระต่าง ๆ มานำเสนอในรูปแบบที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ตลอดจนการเปิดเวทีอภิปราย เพื่อระดมความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมการประชุม กระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีการซักถามและแสดงความคิดเห็น รวมทั้งการรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในห้องประชุมหรือผ่านแบบสอบถาม ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินงานได้ดังนี้

ก) การเตรียมการก่อนจัดประชุม

- ❑ จัดทำแผนการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมสิ่งแวดล้อม และสื่อประกอบการประชุม เสนอต่อกรมทางหลวงเพื่อพิจารณาเห็นชอบก่อนดำเนินการอย่างน้อย 15 วัน ก่อนวันจัดประชุม ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 2 บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 2 สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 2 แบบสอบถาม ชุดที่ 2 และป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ชุดที่ 2
 - ❑ ประสานงานและจัดเตรียมสถานที่จัดประชุม
 - ❑ ประสานงานกับนายอำเภอเมืองบุรีรัมย์ ขอความอนุเคราะห์เป็นประธานการประชุม
 - ❑ ออกหนังสือเชิญกลุ่มเป้าหมายเพื่อแจ้งการประชุมผ่านทางไปรษณีย์ โดยแจ้งต่อกลุ่มเป้าหมายให้รับทราบล่วงหน้าก่อนวันจัดประชุมไม่น้อยกว่า 15 วัน
- ❑ เผยแพร่การประชุมผ่านทาง
 - เว็บไซต์โครงการ (www.eia-highway2445.com)
 - เพจเฟซบุ๊กโครงการ (การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทล.2445 ตำบลแสงทอง-บ้านไพบูลย์)
 - ไลน์โครงการ (@289fudgd (EIA-Highway 2445))
- ❑ ปิดประกาศเชิญชวนเข้าร่วมประชุม โดยแจ้งกลุ่มเป้าหมายให้รับทราบล่วงหน้าก่อนวันจัดประชุม ไม่น้อยกว่า 15 วัน มีเนื้อหาเชิญชวนผู้เข้าร่วมประชุม โดยแจ้งวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม ซึ่งขอความอนุเคราะห์หน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ ได้แก่
 - แขวงทางหลวงบุรีรัมย์
 - ที่ว่าการอำเภอเมืองบุรีรัมย์
 - องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ
 - องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ดรวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์โครงการ (www.eia-highway2445.com) เพจเฟซบุ๊กโครงการ (การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทล.2445 ตำบลแสงทอง-บ้านไพบูลย์) และไลน์โครงการ (@289fudgd (EIA-Highway 2445))
- ❑ ติดตั้งป้ายไว้นิลเชิญชวนเข้าร่วมประชุม มีเนื้อหาเชิญชวนผู้เข้าร่วมประชุม โดยแจ้งวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม ซึ่งขอความอนุเคราะห์หน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ เพื่อขอติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ได้แก่
 - แขวงทางหลวงบุรีรัมย์
 - ที่ว่าการอำเภอเมืองบุรีรัมย์
 - องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ
 - องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด
 - แนวเส้นทางโครงการ (บริเวณจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดโครงการ)
- ❑ ประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้านและตำบล
- ❑ รับแจ้งการตอบรับเข้าร่วมประชุมและให้มีการส่งแบบตอบรับเข้าร่วมประชุมผ่านทางโทรสาร หรือโทรศัพท์ หรืออีเมลโครงการ (eia.highway2445@gmail.com) หรือไลน์โครงการ (@289fudgd (EIA-Highway 2445)) เพื่อแจ้งการเข้าร่วมประชุม
- ❑ เตรียมความพร้อมของคณะทำงาน ด้านเนื้อหา เทคนิค และวิธีการที่ใช้ในการประชุม และเตรียมความพร้อมการนำเสนออีกกรมทางหลวง

❑ แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์เชิญชวนประชาชนที่อยู่บริเวณแนวเส้นทางให้เข้าร่วมประชุม

ข) การดำเนินการจัดประชุม

- ❑ จัดเตรียมจุดล้างมือหรือเจลแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ โดยเฉพาะในบริเวณที่มีการใช้งานร่วมกันจำนวนมาก ได้แก่ ห้องประชุม จุดลงทะเบียน ห้องสุขา จุดบริการอาหารและเครื่องดื่ม
- ❑ จัดเตรียมที่นั่งเพื่อลดความแออัดและลดความเสี่ยงต่อการแพร่เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยเว้นระยะห่างในการนั่ง 1-2 เมตร
- ❑ ให้ผู้เข้าร่วมประชุมสวมใส่หน้ากากอนามัยไว้ตลอดเวลาที่เข้าร่วมประชุม เพื่อลดการแพร่ของเชื้อโรคต่าง ๆ ในระบบทางเดินหายใจ
- ❑ รับลงทะเบียน พร้อมแจกเอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 2 และแบบสอบถาม ชุดที่ 2 ตลอดจนการแนะนำโครงการเบื้องต้นให้กับผู้เข้าร่วมประชุม จากบอร์ดนิทรรศการโครงการ ชุดที่ 2 ที่จัดตั้งไว้บริเวณพื้นที่จัดประชุม
- ❑ พิธีเปิดการประชุม
- ❑ คณะผู้ศึกษานำเสนอข้อมูลโครงการในที่ประชุม ในลักษณะการให้ข้อมูลแบบสองทาง (Two-way Communication) โดยใช้ สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 2 เป็นสื่อประกอบการบรรยาย
- ❑ เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น โดยการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถาม ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะผู้ศึกษาเพิ่มเติม รวมทั้งการเปิดรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพิ่มเติมผ่านแบบสอบถาม
- ❑ สรุปการประชุมและปิดการประชุม
- ❑ ให้ผู้เข้าร่วมประชุมล้างมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ หลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

ค) การดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติ คัมครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

- ❑ ติดตั้งป้ายข้อมูลแจ้งเพื่อทราบภายใต้พระราชบัญญัติ คัมครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 สำหรับการศึกษาโครงการ บริเวณที่ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถสังเกตเห็นได้ชัดเจน ได้แก่ โต๊ะลงทะเบียน และภายในห้องประชุม
- ❑ ผู้ดำเนินรายการแจ้งข้อมูลพระราชบัญญัติ คัมครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 สำหรับการศึกษาโครงการ ให้ผู้เข้าร่วมประชุมรับทราบก่อนพิธีเปิดการประชุม

ง) การดำเนินการหลังการจัดประชุม

- ❑ ภายหลังการจัดประชุมเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็น ดังนี้
 - เว็บไซต์โครงการ (www.eia-highway2445.com)
 - เพจเฟซบุ๊กโครงการ (การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทล.2445 ตำบลแสงโสม-บ้านไพบูลย์)
 - ไลน์โครงการ (@289fudgd (EIA-Highway 2445))
 - อีเมลโครงการ eia.highway2445@gmail.com
 - กลุ่มงานสิ่งแวดล้อม สำนักแผนงาน กรมทางหลวง เลขที่ 2/486 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400 โทรศัพท์ : 0 2354 6668 ต่อ 26504

- แขวงทางหลวงบุรีรัมย์ เลขที่ 363 หมู่ 11 ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ 31000 โทรศัพท์: 0 4461 1657 โทรสาร: 0 4461 3766

- บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑล
สาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160 โทรศัพท์: 0 2805 6660-3 โทรสาร: 0 2805 6660
ต่อ 17

□ สรุปประเด็นที่ได้จากการเปิดเวทีอภิปราย รวมทั้งประเด็นข้อซักถามและการระดม
ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม เผยแพร่ออกสู่สาธารณะ

□ รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม ผ่านทางแบบสอบถาม
ในลักษณะการสรุปผลประกอบการตารางแจกแจงความถี่และคำร้อยละของข้อมูล

□ จัดทำสรุปผลการจัดประชุมเสนอต่อกรมทางหลวง และเผยแพร่สรุปผลการจัด
ประชุมให้ประชาชนได้รับทราบภายใน 15 วัน หลังเสร็จสิ้นการประชุม โดยการติดประกาศในพื้นที่
ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในพื้นที่ศึกษา ได้แก่

- ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์
- แขวงทางหลวงบุรีรัมย์
- ที่ว่าการอำเภอเมืองบุรีรัมย์
- องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ
- องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด

รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์โครงการ (www.eiahighway2445.com)
เพจเฟซบุ๊กโครงการ (การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทล.2445 ตำบลแสงทอง-บ้านไพบูลย์) และไลน์
โครงการ (@289fudgd (EIA-Highway 2445))

□ นำสรุปผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปพิจารณา
ประกอบการศึกษาของโครงการต่อไป

□ ดำเนินการติดตามกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม ด้วยวิธีการจัดส่งเอกสาร
ประกอบการประชุมและแบบสอบถามให้กับกลุ่มเป้าหมาย

6) สื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลด
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีดังนี้

ก) สื่อประกอบการประชุม

- เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 2
- บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 2
- สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 2
- ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ชุดที่ 2
- แบบสอบถาม ชุดที่ 2

ข) อุปกรณ์ ที่ใช้ประกอบการดำเนินการ ประกอบด้วย

- คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก

- ☐ เครื่องพิมพ์เอกสาร
- ☐ โปรเจคเตอร์ (Projector/LCD)
- ☐ จอฉายภาพโปรเจคเตอร์
- ☐ เครื่องบันทึกเสียง
- ☐ กล้องถ่ายรูป
- ☐ กล้องวิดีโอ
- ☐ ขาตั้งบอร์ด
- ☐ ใบลงทะเบียน
- ☐ อุปกรณ์เครื่องเขียน
- ☐ แฟ้มใส่เอกสาร

7) ระยะเวลา และงบประมาณ

- ก) จัดประชุมเมื่อวันอังคารที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.00-12.00 น.
- ข) งบประมาณในการดำเนินการจัดประชุม รวมประมาณ 116,200 บาท ดังตารางที่

8.5-12 และตารางที่ 8.5-13

ตารางที่ 8.5-12 <<กลับไปยังสารบัญ

งบประมาณในการดำเนินการจัดประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	ราคา/หน่วย (บาท)	จำนวน	งบประมาณรวม(บาท)
1. สถานที่จัดประชุม (ราคาโดยเฉลี่ย)	10,000	1	10,000
2. อาหารว่าง และอาหารกลางวัน	200	100	20,000
3. เบ็ดเตล็ด เช่น ค่าเดินทาง ค่าที่พัก ค่าติดต่อประสานงาน ค่าใช้จ่ายนอกสถานที่ของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	-	-	30,000
รวม			60,000

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

ตารางที่ 8.5-13 <<กลับไปยังสารบัญ

งบประมาณในการดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ และสื่อต่าง ๆ

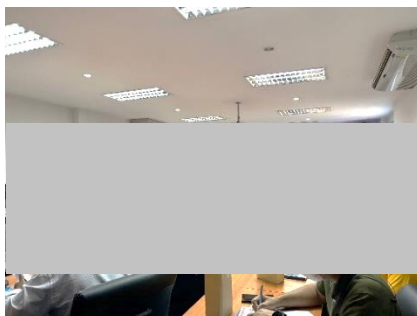
ในการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	ราคา/หน่วย(บาท)	จำนวน	งบประมาณรวม (บาท)
1. สื่อสิ่งพิมพ์ในการประชุม			
- เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 2	150	100	15,000
- บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 2	5,000	6	30,000
2. แบบสอบถาม ชุดที่ 2	10	100	1,000
3. จดหมายและการดำเนินการจัดส่งทางไปรษณีย์	60	70	4,200
4. ค่าจัดทำสื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 2	3,000	1	3,000
5. ค่าจัดชุดเอกสาร	30	100	3,000
รวม			56,200

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

8) สถานที่ดำเนินการ

กำหนดสถานที่ดำเนินการในพื้นที่ที่กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีความสะดวกในการเดินทางมาเข้าร่วมประชุม และมีความเหมาะสมด้านขนาดและอุปกรณ์ในการจัดประชุม คือ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ ตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ แสดงดังรูปที่ 8.5-4



รูปที่ 8.5-4 ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ <<กลับไปยังสารบัญ

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ก) นายพนัส กมลพนัส	ผู้จัดการโครงการ
ข) นางรังษิยา กมลพนัส	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 1
ค) นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 2
ง) นายวัฒนชัย ยางสมบูรณ์	วิศวกรงานทาง
จ) ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1
ฉ) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2
ช) นางสาวจินตนา มั่นคง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
ซ) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราช	นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ก) กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาได้รับทราบความก้าวหน้าของการศึกษาด้านต่าง ๆ รวมทั้งผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ข) คณะผู้ศึกษาได้รับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการศึกษาด้านต่าง ๆ รวมทั้งผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุม นำไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนให้มากที่สุด

12) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จของการประชุมได้กำหนดเกณฑ์การประเมินโดยอาศัยตัวชี้วัด ดังนี้

ก) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

เป็นการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ โดยคิดเป็นค่าร้อยละจากสูตรคำนวณ

$$\text{ร้อยละผู้เข้าร่วมประชุม} = \frac{(\text{จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละกลุ่ม} \times 100)}{\text{จำนวนที่เชิญประชุม}}$$

แบ่งผลการประเมินออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

เป็นการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ โดยคิดเป็นค่าร้อยละ $(\text{จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม} / \text{จำนวนผู้เชิญประชุม} \times 100)$ แบ่งผลการประเมินเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่า ร้อยละ 20.00
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 20.00-39.99
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 40.00-59.99
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 60.00-79.99
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมตั้งแต่ ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป

ข) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

เป็นการพิจารณาถึงความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมการประชุม โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เข้าใจมาก (5 คะแนน) เข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ท (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

ค) ผลสำเร็จในด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 2 บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 2 สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 2

เป็นการพิจารณาถึงความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เหมาะสมมาก (5 คะแนน) เหมาะสมปานกลาง (3 คะแนน) และเหมาะสมน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับ จากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

(4) การประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- ก) เพื่อนำเสนอสรุปผลการศึกษาในทุกด้านของโครงการให้แก่กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ
- ข) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มเป้าหมาย ที่มีต่อผลการศึกษาในด้านต่าง ๆ ของโครงการ

2) ข้อมูล / ข่าวสารที่นำเสนอ

การประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะนำเสนอข้อมูลและข่าวสารประกอบด้วย

- ก) ความเป็นมาของโครงการ
- ข) วัตถุประสงค์
- ค) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
- ง) พื้นที่ศึกษาโครงการ
- จ) สรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ
- ฉ) สรุปผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม
- ช) สรุปผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
- ซ) สถานที่ติดต่อและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

3) พื้นที่เป้าหมาย

ครอบคลุมพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกชำ และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ได้พิจารณาคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดประชุม แสดงดังตารางที่ 8.3-3

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดำเนินการโดยใช้เทคนิคการประชุมพบปะสาธารณะ (Public Meeting) เทคนิคการดำเนินการนี้ทำให้กระบวนการมีส่วนร่วมระหว่างผู้ดำเนินการศึกษาโครงการและผู้เข้าร่วมประชุมมีอิสระในการสื่อสาร การโต้ตอบ และการชี้แจงข้อซักถาม ซึ่งเป็นวิธีการที่เปิดโอกาสแก่ผู้เข้าร่วมประชุมในการแสดงความคิดเห็นต่อโครงการได้ดีที่สุด โดยครอบคลุมทั้งรูปแบบการประชาสัมพันธ์โครงการ การรับฟังความคิดเห็น การให้ข้อมูลในที่ประชุมเกี่ยวกับแนวคิดและวิธีการดำเนินงาน การเปิดเวทีอภิปรายเพื่อระดมความคิดเห็นและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม รวมทั้งการรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ประกอบการศึกษาโครงการโดยผ่านช่องทางการตอบแบบสอบถาม ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการดำเนินงานได้ดังนี้

ก) การเตรียมการก่อนจัดประชุม

□ จัดทำแผนการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และสื่อประกอบการประชุม เสนอต่อกรมทางหลวงเพื่อพิจารณาเห็นชอบก่อนดำเนินการอย่างน้อย 15 วัน ก่อนการประชุม ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 3 แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 2 บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 3 แบบสอบถาม ชุดที่ 3 สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 3 ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ชุดที่ 3 และวีดิทัศน์

- ประสานงานและจัดเตรียมสถานที่จัดประชุม
- ประสานงานกับผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ ขอความอนุเคราะห์เป็นประธานการประชุม
- ออกหนังสือเชิญกลุ่มเป้าหมายเพื่อแจ้งการประชุมผ่านทางไปรษณีย์ โดยแจ้งต่อ

กลุ่มเป้าหมายให้รับทราบล่วงหน้าก่อนวันจัดประชุมไม่น้อยกว่า 15 วัน

- เผยแพร่การประชุมผ่านทาง
 - เว็บไซต์โครงการ (www.eia-highway2445.com)
 - เพจเฟซบุ๊กโครงการ (การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทล.2445 ตำบล

แสงทอง-บ้านไพบูลย์)

- ไลน์โครงการ (@289fudgd (EIA-Highway 2445))

□ ปิดประกาศเชิญชวนเข้าร่วมประชุม โดยแจ้งกลุ่มเป้าหมายให้รับทราบล่วงหน้าก่อนวันจัดประชุม ไม่น้อยกว่า 15 วัน มีเนื้อหาเชิญชวนผู้เข้าร่วมประชุม โดยแจ้งวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม ซึ่งขอความอนุเคราะห์หน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ ได้แก่

- ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์
- แขวงทางหลวงบุรีรัมย์
- ที่ว่าการอำเภอเมืองบุรีรัมย์
- องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกขำ
- องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด
- โรงแรมเทพนคร

รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์โครงการ (www.eia-highway2445.com) เพจเฟซบุ๊กโครงการ (การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทล.2445 ตำบลแสงโตน-บ้านไพบูลย์) และไลน์โครงการ (@289fudgd (EIA-Highway 2445))

□ ติดตั้งป้ายไว้นิลเชิญชวนเข้าร่วมประชุม มีเนื้อหาเชิญชวนผู้เข้าร่วมประชุม โดยแจ้งวัน เวลา และสถานที่จัดประชุม ซึ่งขอความอนุเคราะห์หน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่ เพื่อขอติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ได้แก่

- ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์
- แขวงทางหลวงบุรีรัมย์
- ที่ว่าการอำเภอเมืองบุรีรัมย์
- องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกข่า
- องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด
- โรงแรมเทพนคร
- บริเวณแนวเส้นทางโครงการ (จุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดโครงการ)

□ ประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้านและตำบล

□ รับแจ้งการตอบรับเข้าร่วมประชุมและให้มีการส่งแบบตอบรับเข้าร่วมประชุม ผ่านทางโทรสาร หรือโทรศัพท์ หรืออีเมลโครงการ (eia.highway2445@gmail.com) หรือไลน์โครงการ (@289fudgd (EIA-Highway 2445)) เพื่อแจ้งการเข้าร่วมประชุม

□ เตรียมความพร้อมของคณะทำงาน ด้านเนื้อหา เทคนิค และวิธีการที่ใช้ ในการประชุม และเตรียมความพร้อมการนำเสนอกับกรมทางหลวง

□ แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์เชิญชวนประชาชนที่อยู่บริเวณแนวเส้นทางให้เข้าร่วมประชุม

ข) การดำเนินการจัดประชุม

□ จัดเตรียมจุดล้างมือหรือเจลแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ โดยเฉพาะในบริเวณที่มี การใช้งานร่วมกันจำนวนมาก ได้แก่ ห้องประชุม จุดลงทะเบียน ห้องสุขา จุดบริการอาหารและเครื่องดื่ม

□ จัดเตรียมที่นั่งเพื่อลดความแออัดและลดความเสี่ยงต่อการแพร่เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยเว้นระยะห่างในการนั่ง 1-2 เมตร

□ ให้ผู้เข้าร่วมประชุมสวมใส่หน้ากากอนามัยไว้ตลอดเวลาที่เข้าร่วมประชุม เพื่อลด การแพร่ของเชื้อโรคต่าง ๆ ในระบบทางเดินหายใจ

□ รับลงทะเบียนพร้อมแจกเอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 3 แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 2 และแบบสอบถาม ชุดที่ 3 ตลอดจนการแนะนำโครงการเบื้องต้นให้กับผู้เข้าร่วมประชุม จากบอร์ดนิทรรศการโครงการ ชุดที่ 3 ที่จัดตั้งไว้บริเวณพื้นที่จัดประชุม

□ พิธีเปิดการประชุม

□ คณะผู้ศึกษานำเสนอวิทัศน์

□ ผู้ศึกษานำเสนอข้อมูลโครงการในที่ประชุม ในลักษณะการให้ข้อมูลแบบสองทาง (Two-way Communication) โดยใช้ สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 3 เป็นสื่อประกอบการบรรยาย

□ เปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น โดยการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อคณะผู้ศึกษาเพิ่มเติม รวมทั้งการเปิดรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพิ่มเติมผ่านแบบสอบถาม

- สรุปการประชุมและปิดการประชุม
- ให้ผู้เข้าร่วมประชุมลงมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ หลังจากเสร็จสิ้นการประชุม

ค) การดำเนินการหลังการจัดประชุม

- ภายหลังการจัดประชุมเปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็น ดังนี้
 - เว็บไซต์โครงการ (www.eia-highway2445.com)
 - เพจเฟซบุ๊กโครงการ (การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทล.2445 ตำบลแสงโตน-บ้านไพบูลย์)
 - ไลน์โครงการ (@289fudgd (EIA-Highway 2445))
 - อีเมลโครงการ eia.highway2445@gmail.com
 - กลุ่มงานสิ่งแวดล้อม สำนักแผนงาน กรมทางหลวง เลขที่ 2/486 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400 โทรศัพท์ : 0 2354 6668 ต่อ 26504
 - แขวงทางหลวงบุรีรัมย์ เลขที่ 363 หมู่11 ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000 โทรศัพท์: 0 4461 1657 โทรสาร: 0 4461 3766
 - บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160 โทรศัพท์: 0 2805 6660-3 โทรสาร: 0 2805 6660 ต่อ 17
- สรุปประเด็นที่ได้จากการเปิดเวทีอภิปราย การซักถาม ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม เผยแพร่ออกสู่สาธารณะ
- รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุม ผ่านทางแบบสอบถาม ในลักษณะการสรุปผลประกอบตารางแจกแจงความถี่และคำร้อยละของข้อมูล
- จัดทำสรุปผลการจัดประชุมเสนอต่อกรมทางหลวง และเผยแพร่สรุปผลการจัดประชุมให้ประชาชนได้รับทราบภายใน 15 วัน หลังเสร็จสิ้นการประชุม โดยการปิดประกาศในพื้นที่ประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในพื้นที่ศึกษา ได้แก่
 - ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์
 - องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์
 - แขวงทางหลวงบุรีรัมย์
 - ที่ว่าการอำเภอเมืองบุรีรัมย์
 - องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกขำ
 - องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด
 - โรงแรมเทพนครรวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์โครงการ (www.eia-highway2445.com) เพจเฟซบุ๊กโครงการ (การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทล.2445 ตำบลแสงโตน-บ้านไพบูลย์) และไลน์โครงการ (@289fudgd (EIA-Highway 2445))
- นำสรุปผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปพิจารณาประกอบการศึกษาของโครงการต่อไป

❑ ดำเนินการติดตามกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม ด้วยวิธีการจัดส่งเอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 3 และแบบสอบถาม ชุดที่ 3 ให้กับกลุ่มเป้าหมาย

6) สื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีดังนี้

ก) สื่อประกอบการประชุม

- ❑ เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 3
- ❑ แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 2
- ❑ บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 3
- ❑ สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 3
- ❑ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ชุดที่ 3
- ❑ แบบสอบถาม ชุดที่ 3
- ❑ วิดีทัศน์

ข) อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการดำเนินการ ประกอบด้วย

- ❑ คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก
- ❑ เครื่องพิมพ์เอกสาร
- ❑ โปรเจคเตอร์ (Projector/LCD)
- ❑ จอฉายภาพโปรเจคเตอร์
- ❑ เครื่องบันทึกเสียง
- ❑ กล้องถ่ายรูป
- ❑ กล้องวิดีโอ
- ❑ ขาตั้งบอร์ด
- ❑ ใบลงทะเบียน
- ❑ อุปกรณ์เครื่องเขียน
- ❑ ถุงผ้าใส่เอกสาร

7) ระยะเวลา และงบประมาณ

ก) จัดประชุมเมื่อวันพุธที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

ข) งบประมาณในการดำเนินการจัดประชุม 302,080 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 8.5-14 และตารางที่ 8.5-15

ตารางที่ 8.5-14 <<กลับไปยังสารบัญ

งบประมาณในการดำเนินการจัดการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	ราคา/หน่วย (บาท)	จำนวน	งบประมาณรวม(บาท)
1. สถานที่จัดประชุม และอาหารว่าง (ค่าใช้จ่ายแบบเหมารวมต่อคน)	400	150	60,000
2. เบ็ดเตล็ด เช่น ค่าเดินทาง ค่าที่พัก ค่าติดต่อประสานงาน ค่าใช้จ่ายนอกสถานที่ของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	-	-	30,000
รวม			90,000

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

ตารางที่ 8.5-15 <<กลับไปยังสารบัญ

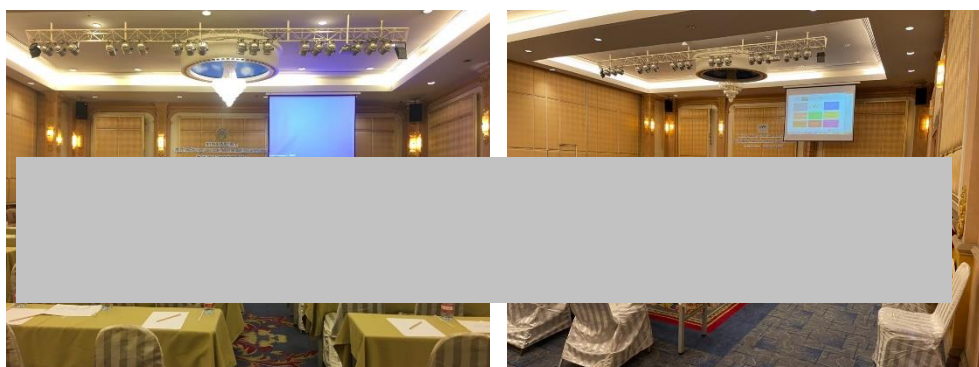
งบประมาณในการดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ และสื่อต่าง ๆ ในการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	ราคา/หน่วย(บาท)	จำนวน	งบประมาณรวม (บาท)
1. สื่อสิ่งพิมพ์ในการประชุม			
- เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 3	150	200	30,000
- แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 3	100	250	25,000
- บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 3	5,000	6	30,000
2. แบบสอบถาม ชุดที่ 3	10	200	2,000
3. จัดหมายและการดำเนินการจัดส่งทางไปรษณีย์	60	118	7,080
4. ค่าจัดทำสื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 3	6,000	1	6,000
5. ค่าจัดชุดเอกสาร	60	200	12,000
6. ค่าจัดทำวีดิทัศน์	100,000	1	100,000
รวม			212,080

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

8) สถานที่ดำเนินการ

กำหนดสถานที่ดำเนินการในพื้นที่ที่กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่มีความสะดวกในการเดินทางมาเข้าร่วมประชุม และมีความเหมาะสมด้านขนาดและอุปกรณ์ในการจัดประชุม คือ ห้องโถงสุวรรณ โรงแรมเทพนคร ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ แสดงดังรูปที่ 8.5-5



รูปที่ 8.5-5 ห้องโถงสุวรรณ โรงแรมเทพนคร <<กลับไปยังสารบัญ

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

- | | |
|----------------------------|--|
| ก) นายพนัส กมลพนัส | ผู้จัดการโครงการ |
| ข) นางรังษิยา กมลพนัส | ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 1 |
| ค) นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย | ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 2 |
| ง) นายวัฒน์ชัย ยางสมบูรณ์ | วิศวกรงานทาง |
| จ) ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1 |
| ฉ) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2 |
| ช) นางสาวจินตนา มั่นคง | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม |
| ซ) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราช | นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ |

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ก) กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสรุปผลการศึกษาโครงการ
- ข) คณะผู้ศึกษาได้รับทราบความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อผลการศึกษาของโครงการ

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนำมาปรับปรุงผลการศึกษาในทุก ๆ ด้าน ให้มีความถูกต้อง สมบูรณ์ เพื่อให้โครงการส่งผลกระทบต่อประชาชนและชุมชนน้อยที่สุด

12) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จของการประชุมได้กำหนดเกณฑ์การประเมินโดยอาศัยตัวชี้วัด ดังนี้

ก) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

เป็นการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ โดยคิดเป็นค่าร้อยละจากสูตรคำนวณ

$$\text{ร้อยละผู้เข้าร่วมประชุม} = \frac{(\text{จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละกลุ่ม} \times 100)}{\text{จำนวนที่เชิญประชุม}}$$

แบ่งผลการประเมินออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่า ร้อยละ 20.00
- ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 20.00-39.99
- ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 40.00-59.99
- ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 60.00-79.99
- ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมตั้งแต่ ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป

ข) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

เป็นการพิจารณาถึงความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมการประชุม โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เข้าใจมาก (5 คะแนน) เข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ท (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

ค) ผลสำเร็จในด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 3 แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 2 บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 3 สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 3 และวีดิทัศน์

เป็นการพิจารณาถึงความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เหมาะสมมาก (5 คะแนน) เหมาะสมปานกลาง (3 คะแนน) และเหมาะสมน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับ จากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ท (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

8.5.4 แผนการหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <<กลับไปยังสารบัญ

(1) การเข้าพบเพื่อหารือกับนายอำเภอเมืองบุรีรัมย์

1) วัตถุประสงค์

ก) เพื่อแนะนำ/ชี้แจงข้อมูลเบื้องต้น รวมทั้งแผนการศึกษาของโครงการให้กับกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ

ข) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย นำไปพิจารณาประกอบการศึกษา และวางแผนการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์โครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

2) ข้อมูล / ข่าวนำเสนอ

นำเสนอรายละเอียดเบื้องต้นของโครงการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์โครงการ

3) พื้นที่เป้าหมาย

อำเภอเมืองบุรีรัมย์

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

นายอำเภอเมืองบุรีรัมย์ หรือผู้แทน

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นอย่างใกล้ชิด ใช้เวลาไม่มากและมีข้อดี คือ ผู้ให้ข้อมูลมีความเป็นตัวของตัวเองมากกว่า ไม่ต้องเสียเวลาเดินทาง สามารถสร้างความสัมพันธ์ได้อย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ ขั้นตอนการดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ ประกอบด้วย

- ก) จัดเตรียมข้อมูลรายละเอียดโครงการ และแผนที่พื้นที่ศึกษาของโครงการ
- ข) ประสานงานเพื่อขอเข้าพบและชี้แจงข้อมูล
- ค) เข้าพบและสรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้รับ เพื่อนำมาประกอบการศึกษา
- ง) เผยแพร่กิจกรรมการเข้าพบและประชาสัมพันธ์โครงการผ่านทางเว็บไซต์โครงการ

6) สื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าพบเพื่อหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

- ก) เอกสารรายละเอียดโครงการ
- ข) แผนที่พื้นที่โครงการ
- ค) กล้องถ่ายรูป
- ง) เครื่องบันทึกเสียง
- จ) สมุดบันทึก

7) ระยะเวลา และงบประมาณ

ระยะเวลาในการดำเนินงาน : วันพฤหัสบดีที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2564

งบประมาณ : 5,500 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 8.5-16

ตารางที่ 8.5-16 <<กลับไปยังสารบัญ

งบประมาณในการลงพื้นที่ในการเข้าพบเพื่อหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียด	ราคา (บาท)	จำนวน (ชุด)	ราคารวม (บาท)
- เอกสารรายละเอียดโครงการ และแผนที่โครงการ	100	5	500
- เบ็ตเตล็ด เช่น ค่าเดินทาง ค่าติดต่อประสานงาน ค่าใช้จ่ายนอกสถานที่ของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	5,000	-	5,000
รวม			5,500

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

8) สถานที่ดำเนินการ

ที่ว่าการอำเภอเมืองบุรีรัมย์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

- ก) นายพนัส กมลพนัส ผู้จัดการโครงการ
- ข) นางรังษิยา กมลพนัส ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม
- ค) นายวัฒน์ชัย ยางสมบูรณ์ วิศวกรงานทาง
- ง) ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1

- | | |
|----------------------------|--|
| จ) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2 |
| ฉ) นางสาวจินตนา มั่นคง | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม |
| ช) นางสาวมนสิกันต์ จันทราช | นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ |

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ก) กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องเกี่ยวกับโครงการ มีความเข้าใจและเล็งเห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับ
- ข) ที่ปรึกษาได้รับทราบความคิดเห็น รวมถึงข้อเสนอแนะและข้อมูลประกอบเพิ่มเติมจากกลุ่มเป้าหมาย
- ค) ได้รับความความอนุเคราะห์จากหน่วยงานราชการในพื้นที่ ในการประสานงานด้านต่าง ๆ ระหว่างการศึกษา

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

นำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย ไปประกอบการศึกษาให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่มากที่สุด

12) การประเมินผลสำเร็จ

บริษัทที่ปรึกษาสามารถดำเนินการเข้าพบเพื่อหารือกับนายอำเภอเมืองบุรีรัมย์ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และได้รับความร่วมมืออันดีจากกลุ่มเป้าหมาย ถือว่าประสบความสำเร็จ

(2) การเข้าพบเพื่อหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการกับเจ้าหน้าที่โครงการชลประทานบุรีรัมย์

1) วัตถุประสงค์

- ก) เพื่อปรึกษาหารือแนวทางการศึกษาด้านวิศวกรรมในพื้นที่โครงการร่วมกัน
- ข) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา และวางแผนการดำเนินงานร่วมกันต่อไป

2) ข้อมูล / ข่าวสารที่นำเสนอ

รูปแบบการพัฒนาโครงการ

3) พื้นที่เป้าหมาย

โครงการชลประทานบุรีรัมย์

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้อำนวยการโครงการชลประทานบุรีรัมย์ หรือผู้แทน

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นอย่างใกล้ชิด ใช้เวลาไม่มากและมีข้อดี คือ ผู้ให้ข้อมูลมีความเป็นตัวของตัวเองมากกว่า ไม่ต้องเสียเวลาเดินทาง สามารถสร้างความสัมพันธ์ได้อย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ ขั้นตอนการดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ ประกอบด้วย

- ก) จัดเตรียมข้อมูลรายละเอียดการศึกษาโครงการ แผนที่พื้นที่ศึกษา และรูปแบบของโครงการ
- ข) ประสานงานเพื่อขอเข้าพบและชี้แจงข้อมูล
- ค) เข้าพบและสรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้รับ เพื่อนำมาประกอบการศึกษา
- ง) เผยแพร่กิจกรรมการเข้าพบและประชาสัมพันธ์โครงการผ่านทางเว็บไซต์โครงการ

6) สื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าพบเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการกับโครงการชลประทานบุรีรัมย์ มีดังนี้

- ก) เอกสารรายละเอียดโครงการ
- ข) แผนที่พื้นที่โครงการ
- ค) รูปแบบโครงการ
- ง) กล้องถ่ายรูป
- จ) เครื่องบันทึกเสียง
- ฉ) สมุดบันทึก

7) ระยะเวลา และงบประมาณ

ระยะเวลาในการดำเนินงาน : วันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

งบประมาณ : 5,500 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 8.5-17

ตารางที่ 8.5-17 <<กลับไปยังสารบัญ

งบประมาณในการเข้าพบเพื่อหาหรือรูปแบบโครงการกับโครงการชลประทานบุรีรัมย์

รายละเอียด	ราคา (บาท)	จำนวน (ชุด)	ราคารวม (บาท)
- เอกสารรายละเอียดโครงการ และแผนที่โครงการ	100	5	500
- เบ็ตเตล็ด เช่น ค่าเดินทาง ค่าติดต่อประสานงาน ค่าใช้จ่ายนอกสถานที่ของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	5,000	-	5,000
รวม			5,500

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

8) สถานที่ดำเนินการ

โครงการชลประทานบุรีรัมย์ ตำบลบ้านบัว อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

- ก) นายพนัส กมลพนัส ผู้จัดการโครงการ
- ข) นางรังษิยา กมลพนัส ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม
- ค) นายวัฒนชัย ยางสมบูรณ์ วิศวกรงานทาง

- | | |
|----------------------------|--|
| ง) ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1 |
| จ) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต | ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2 |
| ฉ) นางสาวจินตนา มั่นคง | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม |
| ช) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราช | นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ |

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ก) กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบแนวทางการศึกษาโครงการ รูปแบบการพัฒนาโครงการ
- ข) ที่ปรึกษาได้รับทราบความคิดเห็น รวมถึงข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย
- ค) ได้รับความความอนุเคราะห์ในการประสานงานจากหน่วยงานในพื้นที่

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

นำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย ไปประกอบการศึกษาให้มีความเหมาะสม

12) การประเมินผลสำเร็จ

บริษัทที่ปรึกษาสามารถดำเนินการเข้าพบเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการกับเจ้าหน้าที่โครงการชลประทานบุรีรัมย์ ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และได้รับความร่วมมืออันดีจากกลุ่มเป้าหมาย ถือว่าประสบความสำเร็จ

(3) การเข้าพบเพื่อหาหรือหน่วยงานสาธารณสุขปโค

1) วัตถุประสงค์

- ก) เพื่อปรึกษาหารือแนวทางการศึกษาด้านวิศวกรรมและระบบสาธารณสุขปโคในพื้นที่โครงการร่วมกัน
- ข) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา และวางแผนการดำเนินงานร่วมกันต่อไป

2) ข้อมูล / ข่าวสารที่นำเสนอ

- ก) รูปแบบเบื้องต้นของโครงการ
- ข) แนวทางการรื้อย้ายระบบสาธารณสุขปโคในพื้นที่โครงการ

3) พื้นที่เป้าหมาย

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์ การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ และตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์ ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ และผู้กำกับการตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ หรือผู้แทน

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นอย่างใกล้ชิด ใช้เวลาไม่มากและมีข้อดี คือ ผู้ให้ข้อมูลมีความเป็นตัวของตัวเองมากกว่า ไม่ต้องเสียเวลาเดินทาง สามารถสร้างความสัมพันธ์ได้อย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ ขั้นตอนการดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ ประกอบด้วย

- ก) จัดเตรียมข้อมูลรายละเอียดการศึกษาโครงการ แผนที่พื้นที่ศึกษา และรูปแบบเบื้องต้นของโครงการ
- ข) ประสานงานเพื่อขอเข้าพบและชี้แจงข้อมูล
- ค) เข้าพบและสรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้รับ เพื่อนำมาประกอบการศึกษา
- ง) เผยแพร่กิจกรรมการเข้าพบและประชาสัมพันธ์โครงการผ่านทางเว็บไซต์โครงการ

6) สื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าพบเพื่อหาหรือหน่วยงานสาธารณสุขปโค มีดังนี้

- ก) เอกสารรายละเอียดโครงการ
- ข) แผนที่พื้นที่โครงการ
- ค) รูปแบบเบื้องต้นของโครงการ
- ง) กล้องถ่ายรูป
- จ) เครื่องบันทึกเสียง
- ฉ) สมุดบันทึก

7) ระยะเวลา และงบประมาณ

ระยะเวลาในการดำเนินงาน :

- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์ การประสานส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ ดำเนินการในวันศุกร์ที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564
- ตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ ดำเนินการในวันศุกร์ที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

งบประมาณ : 16,500 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 8.5-18

ตารางที่ 8.5-18 <<กลับไปยังสารบัญ

งบประมาณในการลงพื้นที่ในการเข้าพบเพื่อหาหรือหน่วยงานสาธารณสุขปโค

รายละเอียด	ราคา (บาท)	จำนวน (ชุด)	ราคารวม (บาท)
- เอกสารรายละเอียดโครงการ และแผนที่โครงการ	100	15	1,500
- เบ็ดเตล็ด เช่น ค่าเดินทาง ค่าติดต่อประสานงาน ค่าใช้จ่ายนอกสถานที่ของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	15,000	-	15,000
รวม			16,500

ที่มา : บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

8) สถานที่ดำเนินการ

- ก) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์
- ข) การประสานส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

ค) ดำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ก) นายพนัส กมลพนัส	ผู้จัดการโครงการ
ข) นางรังษิยา กมลพนัส	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 1
ค) นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 2
ง) นายวัฒน์ชัย ยางสมบูรณ์	วิศวกรงานทาง
จ) ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1
ฉ) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2
ช) นางสาวจินตนา มั่นคง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
ซ) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราช	นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ก) กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบแนวทางการศึกษาโครงการ และรูปแบบเบื้องต้นของการพัฒนาโครงการ
- ข) ที่ปรึกษาได้รับทราบความคิดเห็น รวมถึงข้อเสนอแนะและข้อมูลประกอบเพิ่มเติมด้านระบบสาธารณูปโภคจากกลุ่มเป้าหมาย
- ค) ได้รับความความอนุเคราะห์จากหน่วยงานในพื้นที่ ในการประสานงานด้านระบบสาธารณูปโภคระหว่างการศึกษ

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

นำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย ไปประกอบการศึกษาให้มีความเหมาะสม

12) การประเมินผลสำเร็จ

บริษัทที่ปรึกษาสามารถดำเนินการเข้าพบเพื่อหารือหน่วยงานสาธารณูปโภคได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และได้รับความร่วมมืออันดีจากกลุ่มเป้าหมาย ถือว่าประสบความสำเร็จ

(4) การเข้าพบเพื่อหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการกับหัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด

1) วัตถุประสงค์

- ก) เพื่อปรึกษาหารือรูปแบบเกาะกลาง
- ข) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการศึกษา และวางแผนการดำเนินงานร่วมกันต่อไป

2) ข้อมูล / ข่าวสารที่นำเสนอ

รูปแบบเกาะกลาง

3) พื้นที่เป้าหมาย

เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด หรือผู้แทน

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

หัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นอย่างใกล้ชิด ใช้เวลาไม่มากและมีข้อดี คือ ผู้ให้ข้อมูลมีความเป็นตัวของตัวเองมากกว่า ไม่ต้องเสียเวลาเดินทาง สามารถสร้างความสัมพันธ์ได้อย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ ขั้นตอนการดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ ประกอบด้วย

ก) จัดเตรียมข้อมูลรายละเอียดการศึกษาโครงการ แผนที่พื้นที่ศึกษา และรูปแบบของโครงการ

ข) ประสานงานเพื่อขอเข้าพบและชี้แจงข้อมูล

ค) เข้าพบและสรุปประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้รับ เพื่อนำมาประกอบการศึกษา

ง) เผยแพร่กิจกรรมการเข้าพบและประชาสัมพันธ์โครงการผ่านทางเว็บไซต์โครงการ

6) สื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าพบเพื่อหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการกับหัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด มีดังนี้

ก) เอกสารรายละเอียดโครงการ

ข) แผนที่พื้นที่โครงการ

ค) รูปแบบโครงการ

ง) กล้องถ่ายรูป

จ) เครื่องบันทึกเสียง

ฉ) สมุดบันทึก

7) ระยะเวลา และงบประมาณ

ระยะเวลาในการดำเนินงาน : วันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

งบประมาณ : 5,500 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 8.5-19

ตารางที่ 8.5-19 <<กลับไปยังสารบัญ

งบประมาณในการเข้าพบเพื่อหารือรูปแบบโครงการกับหัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด

รายละเอียด	ราคา (บาท)	จำนวน (ชุด)	ราคารวม (บาท)
- เอกสารรายละเอียดโครงการ และแผนที่โครงการ	100	5	500
- เบ็ดเตล็ด เช่น ค่าเดินทาง ค่าติดต่อประสานงาน ค่าใช้จ่ายนอกสถานที่ของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	5,000	-	5,000
รวม			5,500

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

8) **สถานที่ดำเนินการ**
สำนักงานเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

9) **รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ**

ก) นายพนัส กมลพนัส	ผู้จัดการโครงการ
ข) นางรังษิยา กมลพนัส	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม
ค) นายวัฒนชัย ยางสมบูรณ์	วิศวกรงานทาง
ง) ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1
จ) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2
ฉ) นางสาวจินตนา มั่นคง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
ช) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราช	นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

10) **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

- ก) กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบแนวทางการศึกษาโครงการ และรูปแบบของโครงการ
- ข) ที่ปรึกษาได้รับทราบความคิดเห็น รวมถึงข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย
- ค) ได้รับความความอนุเคราะห์ในการประสานงานจากหน่วยงานในพื้นที่

11) **การนำผลที่ได้ไปใช้**

นำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย ไปประกอบการศึกษาให้มีความเหมาะสม

12) **การประเมินผลสำเร็จ**

บริษัทที่ปรึกษาสามารถดำเนินการ เข้าพบเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการกับหัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และได้รับความร่วมมืออันดีจากกลุ่มเป้าหมาย ถือว่าประสบความสำเร็จ

(5) **การเข้าพบเพื่อหาหรือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี**

1) **วัตถุประสงค์**

- ก) เพื่อนำเสนอร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ
- ข) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี ให้มีความเหมาะสม

2) **ข้อมูล / ข่าวสารที่นำเสนอ**

ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี

3) **พื้นที่เป้าหมาย**

สำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา

4) **ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย**

ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา หรือผู้แทน

5) **ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค**

การดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นอย่างใกล้ชิด ใช้เวลาไม่มากและมีข้อดี คือ ผู้ให้ข้อมูลมีความเป็นตัวของตัวเองมากกว่า ไม่ต้องเสียเวลาเดินทาง สามารถสร้างความสัมพันธ์ได้อย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ ขั้นตอนการดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ ประกอบด้วย

ก) จัดทำแผนการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี

ข) ประสานงานกรมทางหลวงเพื่อออกหนังสือถึงกลุ่มเป้าหมาย

ค) ประสานงานเพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการเข้าพบ

ง) ดำเนินการเข้าพบตามระยะเวลาที่กำหนด

จ) จัดทำสรุปผลการเข้าพบ

ฉ) เผยแพร่กิจกรรมการเข้าพบและประชาสัมพันธ์โครงการผ่านทางเว็บไซต์โครงการ

ช) นำสรุปผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปพิจารณาประกอบการศึกษาของโครงการต่อไป

6) **สื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้**

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี มีดังนี้

ก) เอกสารรายละเอียดโครงการ

ข) แผนที่พื้นที่โครงการ

ค) กล้องถ่ายรูป

ง) เครื่องบันทึกเสียง

จ) สมุดบันทึก

7) **ระยะเวลา และงบประมาณ**

ระยะเวลาในการดำเนินงาน : วันพุธที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

งบประมาณ : 5,500 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 8.5-20

ตารางที่ 8.5-20 <<กลับไปยังสารบัญ
งบประมาณในการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี

รายละเอียด	ราคา (บาท)	จำนวน (ชุด)	ราคารวม (บาท)
- เอกสารรายละเอียดโครงการ และแผนที่โครงการ	100	5	500
- เบ็ดเตล็ด เช่น ค่าเดินทาง ค่าติดต่อประสานงาน ค่าใช้จ่ายนอกสถานที่ของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	5,000	เหมารวม	5,000
รวม			5,500

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

8) สถานที่ดำเนินการ

สำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา ตำบลในเมือง อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ก) นายพนัส กมลพนัส	ผู้จัดการโครงการ
ข) นางรังษิยา กมลพนัส	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 1
ค) นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 2
ง) ผศ.ชวลิต ขาวเขียว	ผู้เชี่ยวชาญด้านโบราณคดี
จ) นายวัฒน์ชัย ยางสมบูรณ์	วิศวกรงานทาง
ฉ) ดร.กิตติพงษ์ เพิ่มพูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1
ช) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2
ซ) นางสาวจินตนา มั่นคง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
ณ) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราข	นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ก) กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี

ข) ที่ปรึกษาได้รับทราบความคิดเห็น รวมถึงข้อเสนอแนะและข้อมูลประกอบเพิ่มเติมจากกลุ่มเป้าหมาย

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย นำไปประกอบการปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี ให้มีความเหมาะสม

12) การประเมินผลสำเร็จ

บริษัทที่ปรึกษาสามารถดำเนินการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และได้รับความร่วมมืออันดีจากกลุ่มเป้าหมาย ถือว่าประสบความสำเร็จ

(6) การเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศ

1) วัตถุประสงค์

ก) เพื่อนำเสนอร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศ ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ

ข) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศ ให้มีความเหมาะสม

2) ข้อมูล / ข่าวนำเสนอ

ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านพืชในระบบนิเวศ

3) พื้นที่เป้าหมาย

สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา)

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) หรือผู้แทน

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นอย่างใกล้ชิด ใช้เวลาไม่มากและมีข้อดีคือ ผู้ให้ข้อมูลมีความเป็นตัวของตัวเองมากกว่า ไม่ต้องเสียเวลาเดินทาง สามารถสร้างความสัมพันธ์ได้อย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ ขั้นตอนการดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ ประกอบด้วย

ก) จัดทำแผนการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศ

ข) ประสานงานกรมทางหลวงเพื่อออกหนังสือถึงกลุ่มเป้าหมาย

ค) ประสานงานเพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการเข้าพบ

ง) ดำเนินการเข้าพบตามระยะเวลาที่กำหนด

จ) จัดทำสรุปผลการเข้าพบ

ฉ) เผยแพร่กิจกรรมการเข้าพบและประชาสัมพันธ์โครงการผ่านทางเว็บไซต์โครงการ

ช) นำสรุปผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปพิจารณาประกอบการศึกษาของโครงการต่อไป

6) สื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศ มีดังนี้

ก) เอกสารรายละเอียดโครงการ

ข) แผนที่พื้นที่โครงการ

ค) กล้องถ่ายรูป

ง) เครื่องบันทึกเสียง

จ) สมุดบันทึก

7) ระยะเวลา และงบประมาณ

ระยะเวลาในการดำเนินงาน : วันพุธที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

งบประมาณ : 5,500 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 8.5-21

ตารางที่ 8.5-21 <<กลับไปยังสารบัญ

งบประมาณในการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศ

รายละเอียด	ราคา (บาท)	จำนวน (ชุด)	ราคารวม (บาท)
- เอกสารรายละเอียดโครงการ และแผนที่โครงการ	100	5	1,000
- เบ็ดเตล็ด เช่น ค่าเดินทาง ค่าติดต่อประสานงาน ค่าใช้จ่ายนอกสถานที่ของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	5,000	เหมารวม	5,000
รวม			5,000

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

8) สถานที่ดำเนินการ

สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) ตำบลปรุใหญ่ อำเภอเมืองนครราชสีมา
จังหวัดนครราชสีมา

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ก) นายพนัส กมลพนัส	ผู้จัดการโครงการ
ข) นางรังษิยา กมลพนัส	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 1
ค) นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 2
ง) รศ.ดร.รัตนวัฒน์ ไชยรัตน์	ผู้เชี่ยวชาญด้านพืชในระบบนิเวศ
จ) นายวัฒนชัย ยางสมบูรณ์	วิศวกรงานทาง
ฉ) ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1
ช) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2
ซ) นางสาวจินตนา มั่นคง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
ฌ) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราช	นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ก) กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านพืชในระบบนิเวศ
- ข) ที่ปรึกษาได้รับทราบความคิดเห็น รวมถึงข้อเสนอแนะและข้อมูลประกอบเพิ่มเติมจากกลุ่มเป้าหมาย

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย นำไปประกอบการปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศ ให้มีความเหมาะสม

12) การประเมินผลสำเร็จ

บริษัทที่ปรึกษาสามารถดำเนินการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศ ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และได้รับความร่วมมืออันดีจากกลุ่มเป้าหมาย ถือว่าประสบความสำเร็จ

(7) การเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ

1) วัตถุประสงค์

ก) เพื่อนำเสนอร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ

ข) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ ให้มีความเหมาะสม

2) ข้อมูล / ข่าวนำเสนอ

ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ

3) พื้นที่เป้าหมาย

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา)

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา) หรือผู้แทน

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นอย่างใกล้ชิด ใช้เวลาไม่มากและมีข้อดี คือ ผู้ให้ข้อมูลมีความเป็นตัวของตัวเองมากกว่า ไม่ต้องเสียเวลาเดินทาง สามารถสร้างความสัมพันธ์ได้อย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ ขั้นตอนการดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ ประกอบด้วย

ก) จัดทำแผนการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ

ข) ประสานงานกรมทางหลวงเพื่อออกหนังสือถึงกลุ่มเป้าหมาย

ค) ประสานงานเพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการเข้าพบ

ง) ดำเนินการเข้าพบตามระยะเวลาที่กำหนด

จ) จัดทำสรุปผลการเข้าพบ

ฉ) เผยแพร่กิจกรรมการเข้าพบและประชาสัมพันธ์โครงการผ่านทางเว็บไซต์โครงการ

ช) นำสรุปผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปพิจารณาประกอบการศึกษาของโครงการต่อไป

6) สื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ มีดังนี้

- ก) เอกสารรายละเอียดโครงการ
- ข) แผนที่พื้นที่โครงการ
- ค) กล้องถ่ายรูป
- ง) เครื่องบันทึกเสียง
- จ) สมุดบันทึก

7) ระยะเวลา และงบประมาณ

ระยะเวลาในการดำเนินงาน : วันพุธที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

งบประมาณ : 5,500 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 8.5-22

ตารางที่ 8.5-22 <<กลับไปยังสารบัญ

งบประมาณในการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ

รายละเอียด	ราคา (บาท)	จำนวน (ชุด)	ราคารวม (บาท)
- เอกสารรายละเอียดโครงการ และแผนที่โครงการ	100	5	500
- เบ็ดเตล็ด เช่น ค่าเดินทาง ค่าติดต่อประสานงาน ค่าใช้จ่ายนอกสถานที่ของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	5,000	เหมารวม	5,000
รวม			5,500

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

8) สถานที่ดำเนินการ

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา) ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา
จังหวัดนครราชสีมา

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

- ก) นายพนัส กมลพนัส ผู้จัดการโครงการ
- ข) นางรังษิยา กมลพนัส ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 1
- ค) นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 2
- ง) รศ.ดร.รัตนวัฒน์ ไชยรัตน์ ผู้เชี่ยวชาญด้านพืชในระบบนิเวศ
- จ) ผศ.ดร.วุฒิ ทักษิณธรรม ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรสัตว์ป่า
- ฉ) นายวัฒน์ชัย ยางสมบูรณ์ วิศวกรงานทาง
- ช) ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1
- ซ) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2
- ฌ) นางสาวจินตนา มั่นคง นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
- ญ) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราชน นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ก) กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ

ข) ที่ปรึกษาได้รับทราบความคิดเห็น รวมถึงข้อเสนอแนะและข้อมูลประกอบเพิ่มเติมจากกลุ่มเป้าหมาย

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย นำไปประกอบการปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ ให้มีความเหมาะสม

12) การประเมินผลสำเร็จ

บริษัทที่ปรึกษาสามารถดำเนินการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และได้รับความร่วมมืออันดีจากกลุ่มเป้าหมาย ถือว่าประสบความสำเร็จ

(8) การเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ

1) วัตถุประสงค์

ก) เพื่อนำเสนอร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ

ข) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ ให้มีความเหมาะสม

2) ข้อมูล / ข่าวนำเสนอ

ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ

3) พื้นที่เป้าหมาย

เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

หัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด หรือผู้แทน

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นอย่างใกล้ชิด ใช้เวลาไม่มากและมีข้อดี คือ ผู้ให้ข้อมูลมีความเป็นตัวของตัวเองมากกว่า ไม่ต้องเสียเวลาเดินทาง สามารถสร้างความสัมพันธ์ได้อย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ ขั้นตอนการดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ ประกอบด้วย

ก) จัดทำแผนการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ

ข) ประสานงานกรมทางหลวงเพื่อออกหนังสือถึงกลุ่มเป้าหมาย

ค) ประสานงานเพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการเข้าพบ

ช) ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1
ฅ) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2
ญ) นางสาวจินตนา มั่นคง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
ฎ) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราช	นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ก) กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ
- ข) ที่ปรึกษาได้รับทราบความคิดเห็น รวมถึงข้อเสนอแนะและข้อมูลประกอบเพิ่มเติมจากกลุ่มเป้าหมาย

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย นำไปประกอบการปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ ให้มีความเหมาะสม

12) การประเมินผลสำเร็จ

บริษัทที่ปรึกษาสามารถดำเนินการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และได้รับความร่วมมืออันดีจากกลุ่มเป้าหมาย ถือว่าประสบความสำเร็จ

(9) การเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคม

1) วัตถุประสงค์

- ก) เพื่อนำเสนอร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคม ให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ
- ข) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคม ให้มีความเหมาะสม

2) ข้อมูล / ข่าวสารที่นำเสนอ

ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านความปลอดภัยในสังคม

3) พื้นที่เป้าหมาย

สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์ และองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด

4) ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย

ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์ และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด หรือผู้แทน

5) ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีการ และเทคนิค

การดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ เป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นอย่างใกล้ชิด ใช้เวลาไม่มากและมีข้อดี คือ ผู้ให้ข้อมูลมีความเป็นตัวของตัวเองมากกว่า ไม่ต้องเสียเวลาเดินทาง สามารถสร้างความสัมพันธ์ได้อย่างใกล้ชิด ทั้งนี้ ขั้นตอนการดำเนินงานสำหรับการให้ข้อมูลข่าวสาร/ปรึกษาหารือ ประกอบด้วย

ก) จัดทำแผนการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านความปลอดภัยในสังคม

ข) ประสานงานกรมทางหลวงเพื่อออกหนังสือถึงกลุ่มเป้าหมาย

ค) ประสานงานเพื่อนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ ในการเข้าพบ

ง) ดำเนินการเข้าพบตามระยะเวลาที่กำหนด

จ) จัดทำสรุปผลการเข้าพบ

ฉ) เผยแพร่กิจกรรมการเข้าพบและประชาสัมพันธ์โครงการผ่านทางเว็บไซต์โครงการ

ช) นำสรุปผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปพิจารณาประกอบการศึกษาของโครงการต่อไป

6) สื่อ และอุปกรณ์ที่ใช้

ประเภทของสื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคม มีดังนี้

ก) เอกสารรายละเอียดโครงการ

ข) แผนที่พื้นที่โครงการ

ค) กล้องถ่ายรูป

ง) เครื่องบันทึกเสียง

จ) สมุดบันทึก

7) ระยะเวลา และงบประมาณ

ระยะเวลาในการดำเนินงาน : วันพุธที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2566

งบประมาณ : 5,500 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 8.5-24

ตารางที่ 8.5-24 <<กลับไปยังสารบัญ

งบประมาณในการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคม

รายละเอียด	ราคา (บาท)	จำนวน (ชุด)	ราคารวม (บาท)
- เอกสารรายละเอียดโครงการ และแผนที่โครงการ	100	5	500
- เบ็ดเตล็ด เช่น ค่าเดินทาง ค่าติดต่อประสานงาน ค่าใช้จ่ายนอกสถานที่ของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	5,000	เหมารวม	5,500
รวม			5,500

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

8) สถานที่ดำเนินการ

องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ ตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

9) รายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

ก) นายพนัส กมลพนัส	ผู้จัดการโครงการ
ข) นางรังษิยา กมลพนัส	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 1
ค) นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย	ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม 2
ง) ผศ.ดร.วุฒิ ทักษิณธรรม	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรสัตว์ป่า
จ) นายวัฒน์ชัย ยางสมบูรณ์	วิศวกรงานทาง
ฉ) ดร.กิตติพจน์ เพิ่มพูล	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 1
ช) ผศ.กฤตยชล ทองธรรมสถิต	ผู้เชี่ยวชาญด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ 2
ซ) นางสาวจินตนา มั่นคง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
ณ) นางสาวมนสิกาณต์ จันทราช	นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

10) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ก) กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยในสังคม
- ข) ที่ปรึกษาได้รับทราบความคิดเห็น รวมถึงข้อเสนอแนะและข้อมูลประกอบเพิ่มเติมจากกลุ่มเป้าหมาย

11) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะที่ได้จากกลุ่มเป้าหมาย นำไปประกอบการปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคม ให้มีความเหมาะสม

12) การประเมินผลสำเร็จ

บริษัทที่ปรึกษาสามารถดำเนินการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคม ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และได้รับความร่วมมืออันดีจากกลุ่มเป้าหมาย ถือว่าประสบความสำเร็จ

8.6 ผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน <<กลับไปยังสารบัญ

8.6.1 ผลการเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น <<กลับไปยังสารบัญ

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

การเข้าพบผู้นำชุมชนในพื้นที่โครงการเพื่อวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ หารือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น รวมทั้งประชาสัมพันธ์โครงการ ดำเนินการเมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2564 รายละเอียดดังนี้

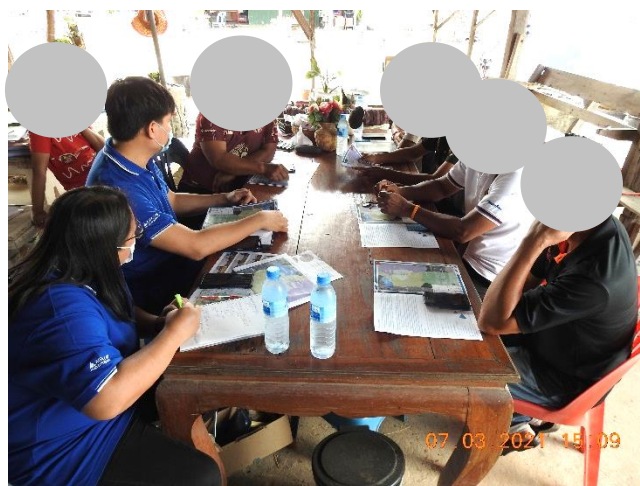
ที่ปรึกษาได้เข้าพบเพื่อหารือพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์โครงการให้กับผู้นำชุมชนตำบลสะแกชำ ประกอบด้วย นายตวง ยอดสวัสดิ์ กำนันตำบลสะแกชำ นายพนม แก้วศรีใส ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านโคกตาล และนางสาวกชพร

สุรินทร์สมบุญ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 15 บ้านสง่างาม เมื่อวันอาทิตย์ที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-14.00 น.
ณ ศาลาประชาคม หมู่ 4 บ้านโคกตาล ตำบลสะแกชำ อำเภอบึงบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ แสดงดังรูปที่ 8.6-1



รูปที่ 8.6-1 การเข้าพบเพื่อหารือพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์โครงการกับผู้นำชุมชน
เพื่อเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น ตำบลสะแกชำ <<กลับไปยังสารบัญ

และได้เข้าพบเพื่อหารือพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์โครงการให้กับผู้นำชุมชนตำบลเสม็ด ประกอบด้วย
นายกนกศักดิ์ เสงี่ยมศักดิ์ กำนันตำบลเสม็ด นายจิรศักดิ์ ทรงรัมย์ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านเสม็ด นายเชิดชัย โกติรัมย์
ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านแยงสะแก นายต๋นน้อย วารรัมย์ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านหนองข่า และนายสุรพัฒน์ โกรัมย์
ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 18 บ้านแยงสะแก เมื่อวันอาทิตย์ที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2564 เวลา 15.00-16.00 น. ณ ที่ทำการกำนัน
ตำบลเสม็ด ตำบลเสม็ด อำเภอบึงบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ แสดงดังรูปที่ 8.6-2



รูปที่ 8.6-2 การเข้าพบเพื่อหารือพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์โครงการกับผู้นำชุมชน
เพื่อเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น ตำบลเสม็ด <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อหารือพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์โครงการกับผู้นำชุมชนเพื่อ
เตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น แสดงดังตารางที่ 8.6-1

ตารางที่ 8.6-1 <<กลับไปยังสารบัญ
สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อหารือและประชาสัมพันธ์โครงการกับผู้นำชุมชน
เพื่อเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
1.1) สนับสนุนให้มีการก่อสร้างโครงการ เนื่องจากช่วยให้การเดินทางมีความสะดวกรวดเร็ว และปลอดภัย	1.1) ที่ปรึกษาจะศึกษาโครงการอย่างละเอียดถี่ถ้วน เพื่อให้การศึกษามีความพร้อมในการของงบประมาณในการก่อสร้างมากที่สุด
1.2) เสนอให้ปรับปรุงสี่แยกทางเข้าสวนนก บริเวณ กม.12+475 พร้อมทั้งติดตั้งสัญญาณไฟจราจรและกล้องวงจรปิด เนื่องจากปัจจุบันเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งและรุนแรง	1.2) ที่ปรึกษาได้ออกแบบปรับปรุงสี่แยกทางเข้าสวนนก บริเวณ กม.12+475 โดยจะกำหนดให้มีการเพิ่มช่องทางพิเศษสำหรับรถเลี้ยวบนถนนโครงการ อย่างไรก็ตาม จากการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดให้ติดตั้งระบบสัญญาณไฟจราจรเพื่อเพิ่มความปลอดภัย รวมถึงจัดให้มีระบบป้ายและเครื่องหมายจราจรและไฟฟ้าแสงสว่างบริเวณทางแยกด้วย
1.3) เสนอให้ปรับปรุงถนนบริเวณหน้าสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดบุรีรัมย์ ประมาณ กม.10+750 เนื่องจากปัจจุบันถนนมีระดับไม่เท่ากันทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง	1.3) ที่ปรึกษาได้ดำเนินการออกแบบปรับปรุงถนนบริเวณหน้าสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดบุรีรัมย์ (สถานแรกรับเด็กและเยาวชน) กม.10+750 แล้ว
1.4) เสนอให้หลีกเลี่ยงวันจัดประชุมที่ตรงกับวันประชุมหัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอ	1.4) ที่ปรึกษาได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว
1.5) เสนอให้ติดตั้งไฟแสงสว่างให้เพียงพอ	1.5) ที่ปรึกษาได้ออกแบบระบบไฟฟ้าแสงสว่างของถนนตลอดแนวเส้นทางโดยเลือกใช้เป็นหลอดชนิด High Pressure Sodium ขนาด 250 วัตต์ ซึ่งมีประสิทธิภาพแสงไม่น้อยกว่า 100 lumens per watt ติดตั้งบนเสา Galvanized Tapered Steel Pole แบบกิ่งคู่ ขนาดความสูง 9 เมตร
1.6) เสนอให้ออกแบบเกาะกลางเป็นแบบยก ไม่ต้องการเกาะกลางแบบกำแพงกัน (Barrier)	1.6) ที่ปรึกษาได้ออกแบบเกาะกลางถนนบริเวณ ช่วง กม.12+450 ถึง กม.14+950 เป็นเกาะกลางแบบยก (Raised Median)

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

การติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์โครงการบริเวณพื้นที่โครงการ เมื่อวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2564
แสดงดังรูปที่ 8.6-3



รูปที่ 8.6-3 การประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น

<<กลับไปยังสารบัญ

8.6.2 ผลการประชาสัมพันธ์ก่อนการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม <<กลับไปยังสารบัญ

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ก่อนการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย

❑ การเข้าพบนายปิยะ ปิจนัง นายอำเภอเมืองบุรีรัมย์ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เพื่อประชาสัมพันธ์และนำเสนอรูปแบบโครงการ

❑ การเข้าพบผู้นำชุมชนตำบลเสม็ด และตำบลสะแกชำ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ

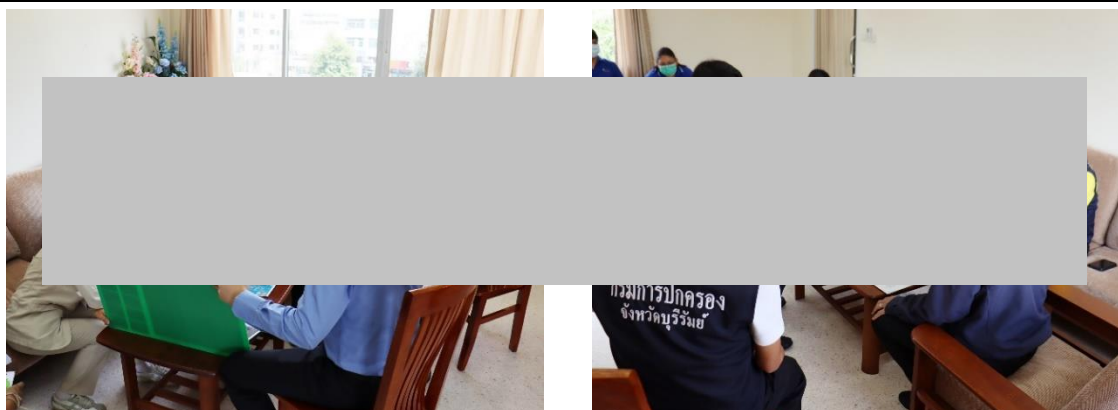
❑ การประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายและประกาศประชาสัมพันธ์โครงการ การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เพจเฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ และการประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ

ผลการประชาสัมพันธ์โครงการแสดงดังตารางที่ 8.6-2

ตารางที่ 8.6-2 <<กลับไปยังสารบัญ

การประชาสัมพันธ์โครงการก่อนการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

1. การเข้าพบนายอำเภอเมืองบุรีรัมย์



ดำเนินการเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2564

ตารางที่ 8.6-2 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

การประชาสัมพันธ์โครงการก่อนการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

2. การเข้าพบผู้นำชุมชน		
2.1 ตำบลเสม็ด		
 <p>นายกนกศักดิ์ เสงี่ยมศักดิ์ กำนันตำบลเสม็ด นายต๋นน้อย วารัมย์ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านหนองข่า นายชูศักดิ์ ชัยศรีรัมย์ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 18 บ้านแย้สะแก ดำเนินการเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2564</p>		
2.2 ตำบลสะแกข่า		
 <p>ดำเนินการเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2564</p>		
3. การประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการและประกาศประชาสัมพันธ์โครงการ		
 <p>แนวทางหลวงบุรีรัมย์</p>	 <p>องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์</p>	 <p>ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์</p>

ตารางที่ 8.6-2 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

การประชาสัมพันธ์โครงการก่อนการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

3. การประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการและประกาศประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)		
		
องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ	องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด	โรงแรม เดอ คิตา ปรีนเนส บุรีรัมย์
4. การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เพจเฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ		
		
<p>เว็บไซต์โครงการ www.eia-highway2445.com</p> <p>มีผู้เข้าชม จำนวน 2,026 ครั้ง ข้อมูล ณ วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2564</p>	<p>เพจเฟซบุ๊กโครงการ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทล.2445 ตำบลแสงทอง-บ้านไพบูลย์</p> <p>มีผู้ติดตาม จำนวน 39 บัญชี ข้อมูล ณ วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2564</p>	<p>ไลน์โครงการ @289fudgd (EIA-Highway 2445)</p> <p>มีผู้ติดตาม จำนวน 77 บัญชี ข้อมูล ณ วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2564</p>
5. การประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ		
	ดำเนินการเมื่อวันอังคารที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2564	

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

8.6.3 ผลการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม<<กลับไปยังสารบัญ

เนื่องจากในปี พ.ศ. 2564 มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 30) ในราชกิจจานุเบกษา ลงวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ข้อ 4 พื้นที่ควบคุมสูงสุด ห้ามการจัดกิจกรรมซึ่งมีการรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่ายี่สิบคน เพื่อลดความเสี่ยงในการติดต่อสัมผัสกันที่สามารถแพร่โรคได้ เว้นแต่เป็นกรณีได้รับอนุญาต จากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้ว่าราชการจังหวัด หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ที่จะพิจารณาเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่จัดกิจกรรมและสถานการณ์ในพื้นที่รับผิดชอบ ซึ่งการประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ 1 หรือการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2564 ในขณะนั้น ที่ปรึกษารับอนุญาตจากนายอำเภอเมืองบุรีรัมย์ เพื่อดำเนินการจัดประชุม โดยได้แบ่งการประชุมครั้งนี้ออกเป็น 4 กลุ่มย่อย เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในด้านการจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมการรวมกลุ่ม ดังนี้

- กลุ่มที่ 1 : วันพุธที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีณเชส 1 (ห้องประชุมหลัก)
- กลุ่มที่ 2 : วันพุธที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีณเชส 2 (ห้อง Video Conference))
- กลุ่มที่ 3 : วันพุธที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีณเชส 1 (ห้องประชุมหลัก)
- กลุ่มที่ 4 : วันพุธที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีณเชส 2 (ห้อง Video Conference))

โดยการประชุมครั้งนี้ได้เชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชุมจำนวน 103 ราย แสดงดังตารางที่ 8.6-3 และมีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น จำนวน 111 ราย ประกอบด้วย ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา หน่วยงานภาคเอกชน สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไปที่มีความสนใจโครงการ แสดงดังตารางที่ 8.6-4

ตารางที่ 8.6-3 <<กลับไปยังสารบัญ>>
กลุ่มเป้าหมายในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย			
	กลุ่มที่ 1 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีนเซส 1 (ห้องประชุมหลัก)	กลุ่มที่ 2 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีนเซส 2 (ห้อง Video Conference)	กลุ่มที่ 3 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีนเซส 1 (ห้องประชุมหลัก)	กลุ่มที่ 4 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีนเซส 2 (ห้อง Video Conference)
1. ผู้ได้รับผลกระทบ				
1.1 พื้นที่อันไหนต่อการได้รับผลกระทบ	-	1) เจ้าอาวาสวัดบ้านเยี่ยสะแก 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านเยี่ยสะแก 3) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกตาล	-	-
1.2 ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา	-	ตำบลสะแก อำเภอมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ประกอบด้วย ● หมู่ 4 บ้านโคกตาล ● หมู่ 15 บ้านสง่างาม ตำบลเสม็ด อำเภอมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ประกอบด้วย ● หมู่ 1 บ้านเสม็ด ● หมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก ● หมู่ 8 บ้านหนองเช่า ● หมู่ 18 บ้านเยี่ยสะแก โดยเชิญประชุมผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน เว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ ไลน์โครงการ ป้าย ประชาสัมพันธ์โครงการ และการลงพื้นที่ แจกใบปลิว ประชาสัมพันธ์โครงการ	-	-

ตารางที่ 8.6-3 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
กลุ่มเป้าหมายในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย			
	กลุ่มที่ 1 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีณเซส 1 (ห้องประชุมหลัก)	กลุ่มที่ 2 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีณเซส 2 (ห้อง Video Conference)	กลุ่มที่ 3 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีณเซส 1 (ห้องประชุมหลัก)	กลุ่มที่ 4 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีณเซส 2 (ห้อง Video Conference)
1. ผู้ได้รับผลกระทบ (ต่อ)				
1.3 ผู้นำชุมชน	-	ตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ 1) กำนันตำบลสะแกชำ (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านสะแกชำ) 2) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านโคกตาล 3) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 15 บ้านสง่างาม ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ 1) กำนันตำบลเสม็ด (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านหัววัว) 2) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านเสม็ด 3) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก 4) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านหนองเช่า 5) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 18 บ้านเยี่ยสะแก	-	-
รวม	-	11 ราย	-	-
รวม 4 กลุ่ม	11 ราย			

ตารางที่ 8.6-3 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ>>
กลุ่มเป้าหมายในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย			
	กลุ่มที่ 1 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีณเชส 1 (ห้องประชุมหลัก)	กลุ่มที่ 2 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีณเชส 2 (ห้อง Video Conference)	กลุ่มที่ 3 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีณเชส 1 (ห้องประชุมหลัก)	กลุ่มที่ 4 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีณเชส 2 (ห้อง Video Conference)
2. ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม				
2.1 เจ้าของโครงการ	1) ผู้อำนวยการสำนักแผนงาน กรมทางหลวง 2) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบุรีรัมย์ 3) ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ 10 (นครราชสีมา)	1) ผู้อำนวยการสำนักแผนงาน กรมทางหลวง 2) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบุรีรัมย์ 3) ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ 10 (นครราชสีมา)	1) ผู้อำนวยการสำนักแผนงาน กรมทางหลวง 2) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบุรีรัมย์ 3) ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ 10 (นครราชสีมา)	1) ผู้อำนวยการสำนักแผนงาน กรมทางหลวง 2) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบุรีรัมย์ 3) ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ 10 (นครราชสีมา)
2.2 บริษัทที่ปรึกษา	1) ผู้แทนบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 2) ผู้แทนบริษัท อินเทลแพน จำกัด	1) ผู้แทนบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 2) ผู้แทนบริษัท อินเทลแพน จำกัด	1) ผู้แทนบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 2) ผู้แทนบริษัท อินเทลแพน จำกัด	1) ผู้แทนบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 2) ผู้แทนบริษัท อินเทลแพน จำกัด
รวม	5 ราย	5 ราย	5 ราย	5 ราย
รวม 4 กลุ่ม	5 ราย			
3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	-	-	-	1) เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
รวม	-	-	-	1 ราย
รวม 4 กลุ่ม	1 ราย			
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ				
4.1 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	1) ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ 2) ผู้บัญชาการกองพันทหารราบที่ 4 กรมทหารราบที่ 23 3) ผู้บัญชาการมณฑลทหารบกที่ 26 4) รองผู้อำนวยการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน จังหวัดบุรีรัมย์ (ฝ่ายทหาร) 5) หัวหน้าสำนักงานจังหวัดบุรีรัมย์	1) ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินบุรีรัมย์ 2) สหกรณ์จังหวัดบุรีรัมย์ 3) ขนส่งจังหวัดบุรีรัมย์ 4) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบทบุรีรัมย์ 5) สถิติจังหวัดบุรีรัมย์	1) ปลัดงานจังหวัดบุรีรัมย์ 2) พาณิชย์จังหวัดบุรีรัมย์ 3) จำจังหวัดบุรีรัมย์ 4) เสมียนตราจังหวัดบุรีรัมย์ 5) ป้องกันจังหวัดบุรีรัมย์ 6) เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์	1) คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดบุรีรัมย์ 2) ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนจังหวัดบุรีรัมย์ ด้านสังคม 3) ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนจังหวัดบุรีรัมย์ ด้านเศรษฐกิจ

ตารางที่ 8.6-3 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
กลุ่มเป้าหมายในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย			
	กลุ่มที่ 1 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีณเซส 1 (ห้องประชุมหลัก)	กลุ่มที่ 2 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีณเซส 2 (ห้อง Video Conference)	กลุ่มที่ 3 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีณเซส 1 (ห้องประชุมหลัก)	กลุ่มที่ 4 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีณเซส 2 (ห้อง Video Conference)
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (ต่อ)				
4.1 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (ต่อ)	6) ปลัดจังหวัดบุรีรัมย์ 7) คลังจังหวัดบุรีรัมย์ 8) ธนารักษ์พื้นที่บุรีรัมย์ 9) สรรพากรพื้นที่บุรีรัมย์ 10) ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดบุรีรัมย์ 11) ผู้อำนวยการสำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยสำนักงานบุรีรัมย์ 12) พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดบุรีรัมย์ 13) เกษตรจังหวัดบุรีรัมย์ 14) เกษตรและสหกรณ์จังหวัดบุรีรัมย์ 15) ผู้อำนวยการโครงการชลประทานบุรีรัมย์ 16) ปฏิรูปที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ 17) ประมงจังหวัดบุรีรัมย์ 18) ปศุสัตว์จังหวัดบุรีรัมย์ 19) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาพันธุ์กรรมพันธุ์สัตว์น้ำบุรีรัมย์ 20) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรบุรีรัมย์	6) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดบุรีรัมย์ 7) ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้บุรีรัมย์ 8) หัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด	7) หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดบุรีรัมย์ 8) พัฒนาการจังหวัดบุรีรัมย์ 9) โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดบุรีรัมย์ 10) ท้องถิ่นจังหวัดบุรีรัมย์ 11) แรงงานจังหวัดบุรีรัมย์ 12) วัฒนธรรมจังหวัดบุรีรัมย์ 13) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดบุรีรัมย์ 14) อุตสาหกรรมจังหวัดบุรีรัมย์ 15) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ 16) ประชาสัมพันธ์จังหวัดบุรีรัมย์ 17) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดบุรีรัมย์ 18) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุ อ.ส.ม.ท. จังหวัดบุรีรัมย์	4) ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนจังหวัดบุรีรัมย์ ด้านสิ่งแวดล้อม 5) ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนจังหวัดบุรีรัมย์ ด้านวิชาการ 6) ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดบุรีรัมย์ 7) ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์ 8) ผู้บัญชาการเรือนจำชั่วคราวบ้านสง่างาม

ตารางที่ 8.6-3 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
กลุ่มเป้าหมายในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย			
	กลุ่มที่ 1 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีณเซส 1 (ห้องประชุมหลัก)	กลุ่มที่ 2 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีณเซส 2 (ห้อง Video Conference)	กลุ่มที่ 3 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีณเซส 1 (ห้องประชุมหลัก)	กลุ่มที่ 4 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีณเซส 2 (ห้อง Video Conference)
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (ต่อ)				
4.2 หน่วยงานราชการระดับภูมิภาค	-	-	1) ผู้อำนวยการสำนักงานจัดรูปที่ดิน และจัดระบบน้ำเพื่อเกษตรกรรมที่ 17 2) ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่ อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา) 3) ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากร ป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) 4) ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา 5) ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่า ภูมิภาคสาขานครราชสีมา	-
4.3 หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	-	อำเภอเมืองบุรีรัมย์ 1) นายอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 2) เกษตรอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 3) ประมงอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 4) ปศุสัตว์อำเภอเมืองบุรีรัมย์ 5) สาธารณสุขอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 6) พัฒนาการอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 7) ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมือง บุรีรัมย์		-

ตารางที่ 8.6-3 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย			
	กลุ่มที่ 1 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีณเซส 1 (ห้องประชุมหลัก)	กลุ่มที่ 2 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีณเซส 2 (ห้อง Video Conference)	กลุ่มที่ 3 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีณเซส 1 (ห้องประชุมหลัก)	กลุ่มที่ 4 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีณเซส 2 (ห้อง Video Conference)
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (ต่อ)				
4.4 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-	1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสะแก 2) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด	ระดับจังหวัด 1) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์	-
4.5 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	-	1) ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดบุรีรัมย์ 2) ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ 3) โทรศัพท์จังหวัดบุรีรัมย์		-
รวม	20 ราย	20 ราย	24 ราย	8 ราย
รวม 4 กลุ่ม	72 ราย			
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน				
5.1 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน		1) ประธานเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดบุรีรัมย์ 2) ประธานสมาคมเทียนธรรมสิริ 3) ประธานสมาคมอนุรักษ์นกและธรรมชาติแห่งประเทศไทย		
5.2 สถาบันการศึกษา/นักวิชาการอิสระ	-	-	-	1) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ตารางที่ 8.6-3 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
 กลุ่มเป้าหมายในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย			
	กลุ่มที่ 1 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีณเซส 1 (ห้องประชุมหลัก)	กลุ่มที่ 2 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีณเซส 2 (ห้อง Video Conference)	กลุ่มที่ 3 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีณเซส 1 (ห้องประชุมหลัก)	กลุ่มที่ 4 วันที่ 15 กันยายน 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีณเซส 2 (ห้อง Video Conference)
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน (ต่อ)				
5.3 หน่วยงานภาคเอกชน	1) ประธานหอการค้าจังหวัดบุรีรัมย์ 2) ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดบุรีรัมย์ 3) ประธานสภาวัฒนธรรมจังหวัดบุรีรัมย์ 4) ประธานสภาเกษตรกรจังหวัดบุรีรัมย์	-	-	-
รวม	4 ราย	3 ราย	-	1 ราย
รวม 4 กลุ่ม	8 ราย			
6. สื่อมวลชน	1) ผู้สื่อข่าวช่อง 8/ช่อง 9/ทีวีไทย/สวท. บุรีรัมย์/TNN24/ข่าวสด/คมชัดลึก/ กรุงเทพธุรกิจ/คนอีสาน 2) ผู้สื่อข่าวช่อง 7/ASTV/ผู้จัดการ/ สปริงนิวส์/ไทยรัฐทีวี 3) ผู้สื่อข่าวเพจบุรีรัมย์น้อย	-	1) ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์เดลินิวส์/บุรีรัมย์ ไทม์ 2) หัวหน้าสถานีวิทยุกระจายเสียง กองทัพ ภาคที่ 2 จ.บุรีรัมย์ (FM 100.75 MHz) 3) ผู้สื่อข่าวช่อง 3/ข่าวสด	-
รวม	3 ราย	-	3 ราย	-
รวม 4 กลุ่ม	6 ราย			
7. ประชาชนทั่วไป	เชิญชวนผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊ก โครงการ โลกนี้โครงการ และป้าย ประชาสัมพันธ์โครงการ	เชิญชวนผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊ก โครงการ โลกนี้โครงการ และป้าย ประชาสัมพันธ์โครงการ	เชิญชวนผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊ก โครงการ โลกนี้โครงการ และป้าย ประชาสัมพันธ์โครงการ	เชิญชวนผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊ก โครงการ โลกนี้โครงการ และป้าย ประชาสัมพันธ์โครงการ
รวมทั้งสิ้น	32 ราย	34 ราย	27 ราย	10 ราย
รวมทั้งสิ้น 4 กลุ่ม	103 ราย*			

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

หมายเหตุ : * จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม 7 กลุ่ม หากไม่นับรวมผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะมีจำนวนผู้ที่เชิญประชุม รวมทั้งสิ้น 98 ราย

ตารางที่ 8.6-4 <<กลับไปยังสารบัญ
สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	(A) จำนวนกลุ่มเป้าหมาย ที่เชิญประชุม (หน่วยงาน)	(B) จำนวนผู้เข้าร่วม ประชุม (ราย)	(C) จำนวนผู้เข้าร่วม ประชุม (หน่วยงาน)	(D) การดำเนินการ ภายหลังการประชุม (หน่วยงาน)	ร้อยละของ (C) เทียบกับ (A)	ร้อยละของ (C) + (D) เทียบกับ (A)
1.	ผู้ได้รับผลกระทบ						
1.1	พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ	3	3	3	-	100.00	100.00
1.2	ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา*	-	2	2	-	-	-
1.3	ผู้นำชุมชน	8	5	5	-	62.50	60.25
2.	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1	-	-	1	-	100.00
3.	หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ						
3.1	หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	54	50	43	8	79.63	92.59
3.2	หน่วยงานราชการระดับภูมิภาค	5	4	4	-	80.00	80.00
3.3	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	7	4	4	-	57.14	57.14
3.4	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3	4***	2	-	66.67	66.67
3.5	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	3	4***	3	-	100.00	100.00
4.	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน						
4.1	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/ องค์กรพัฒนาเอกชน	3	1	1	-	33.33	33.33
4.2	สถาบันการศึกษา/นักวิชาการอิสระ	1	1	1	-	100.00	100.00
4.3	หน่วยงานภาคเอกชน	4	7***	4	-	100.00	100.00
5.	สื่อมวลชน	6	1	1	-	16.67	16.67
6.	ประชาชนทั่วไป**	-	5	5	-	-	-
รวม		98	91	78	9	79.59	88.78
เจ้าของโครงการ		3	8	3	-	-	-
บริษัทที่ปรึกษา		2	12	2	-	-	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

หมายเหตุ * ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ ไลน์โครงการ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และการลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ

** ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชน

*** 1 หน่วยงาน มีผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่า 1 ราย

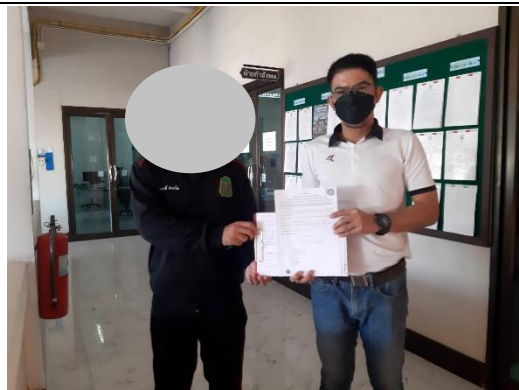

การประชุมครั้งนี้ที่ปรึกษาได้เชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 98 ราย (ไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้นจำนวน 71 ราย (ไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา และประชาชนทั่วไป) แสดงดังตารางที่ 8.6-4 ซึ่งผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานราชการระดับจังหวัดที่ติดภารกิจไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ จำนวน 9 ราย ที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารและแบบสอบถามภายหลังการประชุมทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปให้ ได้แก่

- 1) เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 2) ผู้บัญชาการกองพันทหารราบที่ 4 กรมทหารราบที่ 23
- 3) ประมงจังหวัดบุรีรัมย์
- 4) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาพันธุ์กรรมพันธุ์สัตว์น้ำบุรีรัมย์
- 5) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรบุรีรัมย์
- 6) ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินบุรีรัมย์
- 7) ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้บุรีรัมย์
- 8) ผู้อำนวยการสถานีพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดบุรีรัมย์
- 9) ผู้บัญชาการเรือนจำชั่วคราวบ้านสง่างาม

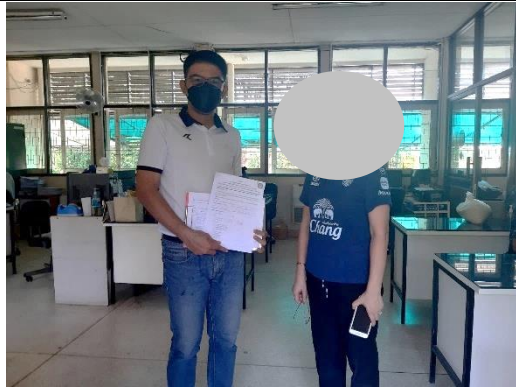



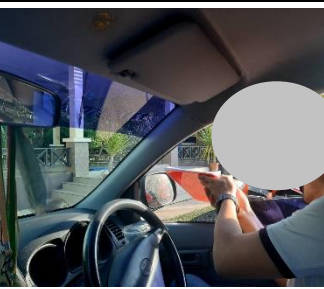
เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการและรับฟังความคิดเห็น พร้อมทั้งแจ้งช่องทางในการติดต่อประสานงานโครงการ ทั้งนี้การจัดส่งเอกสารและแบบสอบถามดำเนินการจัดส่งไปเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2564 และกำหนดให้แต่ละหน่วยงานตอบแบบสอบถามส่งกลับมาภายในวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดยทุกหน่วยงานได้รับเอกสารครบถ้วน แต่มีหน่วยงานที่ส่งแบบสอบถามกลับมา จำนวน 7 ราย (ตารางที่ 8.6-5) คิดเป็นร้อยละ 77.78 ของหน่วยงานที่ได้จัดส่งเอกสารหลังการประชุมไปให้ (9 ราย) รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-6

ตารางที่ 8.6-5 <<กลับไปยังสารบัญ

หน่วยงานที่ตอบแบบสอบถามกลับมา

	
กองพันทหารราบที่ 4 กรมทหารราบที่ 23	ประมงจังหวัดบุรีรัมย์

ตารางที่ 8.6-5 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
หน่วยงานที่ตอบแบบสอบถามกลับมา

		
ศูนย์วิจัยและพัฒนาพันธุ์กรรมพันธุ์สัตว์น้ำบุรีรัมย์	สถานีพัฒนาที่ดินบุรีรัมย์	
		
ศูนย์ป่าไม้บุรีรัมย์	สถานพินิจและคุ้มครองเด็ก และเยาวชนจังหวัดบุรีรัมย์	เรือนจำชั่วคราวบ้านสง่างาม

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

ตารางที่ 8.6-6 <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
1. ผู้ได้รับผลกระทบ				
1.1 พื้นที่อ่อนไหวต่อ การได้รับผลกระทบ	1) เจ้าอาวาสวัดบ้านเยี่ยสะแก	✓		
	2) ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านเยี่ยสะแก	✓		
	3) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านโคกตาล	✓		
1.2 ประชาชนที่อาศัยอยู่ ในพื้นที่ศึกษา	เชิญประชุมผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน เว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ ไลน์โครงการ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ และการ ลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ			
1.3 ผู้นำชุมชน	1) กำนันตำบลสะแกเก่า (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านสะแกเก่า)	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ	
	2) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านโคกตาล	✓		
	3) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 15 บ้านสง่างาม	✓		
	4) กำนันตำบลเสม็ด (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 4 บ้านหัววัว)	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ	
	5) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านเสม็ด	✓		
	6) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก	✓		
	7) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านหนองข่า	✓		
	8) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 18 บ้านเยี่ยสะแก	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ	
รวม	11 ราย	10 ราย	-	-

ตารางที่ 8.6-6 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม				
2.1 เจ้าของโครงการ	1) ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักแผนงาน กรมทางหลวง	✓		
	2) ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ 10 (นครราชสีมา)	✓		
	3) ผู้แทนผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบุรีรัมย์	✓		
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)				
2.2 บริษัทที่ปรึกษา	1) ผู้แทนบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด	✓		
	2) ผู้แทนบริษัท อินเทลแพลน จำกัด	✓		
รวม	5 ราย	5 ราย	-	-
3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณา รายงานการประเมินผล ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1) เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	รวม	-	1 ราย	-
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ				
4.1 หน่วยงานราชการระดับ จังหวัด	1) ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	2) ผู้บัญชาการกองพันทหารราบที่ 4 กรมทหาร ราบที่ 23		✓	ตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
	3) ผู้บัญชาการมณฑลทหารบกที่ 26	✓		
	4) รองผู้อำนวยการกองอำนวยการรักษาความ มั่นคงภายใน จังหวัดบุรีรัมย์ (ฝ่ายทหาร)	✓		
	5) หัวหน้าสำนักงานจังหวัดบุรีรัมย์	✓		

ตารางที่ 8.6-6 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม	สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
	เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (ต่อ)			
4.1 หน่วยงานราชการระดับ จังหวัด (ต่อ)	6) ปลัดจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	7) คลังจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	8) ธารักษ์พื้นที่บุรีรัมย์	✓	
	9) สรรพากรพื้นที่บุรีรัมย์	✓	
	10) ท้องเที่ยวและกีฬาจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	11) ผู้อำนวยการสำนักงานการท่องเที่ยว แห่งประเทศไทยสำนักงานบุรีรัมย์	✓	
	12) พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	13) เกษตรจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	14) เกษตรและสหกรณ์จังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	15) ผู้อำนวยการโครงการชลประทานบุรีรัมย์	✓	
	16) ปฏิรูปที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	17) ประมงจังหวัดบุรีรัมย์	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	✓ ตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
	18) ปศุสัตว์จังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	19) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาพันธุ์กรรม พันธุ์สัตว์น้ำบุรีรัมย์		✓ ตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
	20) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตร บุรีรัมย์	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	✓ ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	21) ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินบุรีรัมย์		✓ ตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
	22) สหกรณ์จังหวัดบุรีรัมย์	✓	

ตารางที่ 8.6-6 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม	สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
	เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (ต่อ)			
4.1 หน่วยงานราชการระดับ จังหวัด (ต่อ)	23) ขนส่งจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	24) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบทบุรีรัมย์	✓	
	25) สถิติจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	26) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	27) ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้บุรีรัมย์	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	✓
	28) หัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำ ห้วยตลาด	✓	
	29) พลังงานจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	30) พาณิชยจังหวัดบุรีรัมย์	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ
	31) จำจังหวัดบุรีรัมย์	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ
	32) เสมียนตราจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	33) ป้องกันจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	34) เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	35) หัวหน้าสำนักงานป้องกันและบรรเทาสา ธารณภัยจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	36) พัฒนาการจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	37) โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	38) ท้องถิ่นจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	39) แรงงานจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	40) วัฒนธรรมจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	41) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดบุรีรัมย์	✓	

ตารางที่ 8.6-6 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม	สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
	เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (ต่อ)			
4.1 หน่วยงานราชการระดับ จังหวัด (ต่อ)	42) อุตสาหกรรมจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	43) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	44) ประชาสัมพันธ์จังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	45) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	46) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุ อ.ส.ม.ท. จังหวัดบุรีรัมย์	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ
	47) คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	48) ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านสังคม	✓	
	49) ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านเศรษฐกิจ	✓	
	50) ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านสิ่งแวดล้อม	✓	
	51) ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชน จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านวิชาการ	✓	
	52) ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก และเยาวชนจังหวัดบุรีรัมย์		✓
	53) ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติ จังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	54) ผู้บัญชาการเรือนจำชั่วคราวบ้านสง่างาม		✓

ตารางที่ 8.6-6 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม	สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
	เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (ต่อ)			
4.2 หน่วยงานราชการระดับ ภูมิภาค	1) ผู้อำนวยการสำนักงานจัดรูปที่ดินและ จัดระบบน้ำเพื่อเกษตรกรรมที่ 17	✓	
	2) ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา)	✓	
	3) ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา)	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ
	4) ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา	✓	
	5) ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขา นครราชสีมา	✓	
4.3 หน่วยงานราชการระดับ อำเภอ	1) นายอำเภอเมืองบุรีรัมย์	✓	
	2) เกษตรอำเภอเมืองบุรีรัมย์	✓	
	3) ประมงอำเภอเมืองบุรีรัมย์	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ
	4) ปศุสัตว์อำเภอเมืองบุรีรัมย์	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ
	5) สาธารณสุขอำเภอเมืองบุรีรัมย์	✓	
	6) พัฒนาการอำเภอเมืองบุรีรัมย์	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ
	7) ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองบุรีรัมย์	✓	
4.4 องค์การปกครองส่วน ท้องถิ่น	1) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์	✓	
	2) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสะแก	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ
	3) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด	✓	

ตารางที่ 8.6-6 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (ต่อ)				
4.5 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	1) ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	2) ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์	✓		
	3) โทรศัพท์จังหวัดบุรีรัมย์	✓		
รวม	72 ราย	56 ราย	8 ราย	7 ราย
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา นักวิชาการอิสระ และหน่วยงานภาคเอกชน				
5.1 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	1) ประธานเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอำเภอเมืองบุรีรัมย์	✓		
	2) ประธานสมาคมเทียนธรรมสิริ	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ	
	3) ประธานสมาคมอนุรักษ์นกและธรรมชาติแห่งประเทศไทย	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ	
5.2 สถาบันการศึกษา/นักวิชาการอิสระ	1) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	✓		
5.3 หน่วยงานภาคเอกชน	1) ประธานหอการค้าจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	2) ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	3) ประธานสภาวัฒนธรรมจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	4) ประธานสภาเกษตรกรจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
รวม	8 ราย	6 ราย	-	-

ตารางที่ 8.6-6 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
6. สื่อมวลชน	1) ผู้สื่อข่าวช่อง 8/ช่อง 9/ทีวีไทย/สวท. บุรีรัมย์/TNN24/ข่าวสด/คมชัดลึก/ กรุงเทพธุรกิจ/คนอีสาน	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ	
	2) ผู้สื่อข่าวช่อง 7/ASTV/ผู้จัดการ/ สปริงนิวส์/ไทยรัฐทีวี	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ	
	3) ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์เดลินิวส์/บุรีรัมย์ใหม่	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ	
	4) หัวหน้าสถานีวิทยุกระจายเสียง กองทัพ ภาคที่ 2 จ.บุรีรัมย์ (FM 100.75 MHz)	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ	
	5) ผู้สื่อข่าวช่อง 3/ข่าวสด	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้ดำเนินการ	
	6) ผู้สื่อข่าวเพจบุรีรัมย์น่าอยู่	✓		
รวม	6 ราย	1 ราย	-	-
7. ประชาชนทั่วไป	เชิญชวนผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ ไลน์โครงการ และป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	1) นายสุพรรณ พลินรัมย์ 2) นางสาวศรัณญา โมรารัมย์ 3) นางสุวัจน์ ประโลมรัมย์ 4) นางกรองทอง ปาลอนันต์กุล 5) นายหนึ่ง ปานทอง		
รวม		5 ราย	-	-
รวมทั้งสิ้น	103 ราย*	83 คน**	9 คน	7 ราย

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

หมายเหตุ * หากไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (5 ราย) จะมีจำนวนผู้ที่เชิญประชุมรวมทั้งสิ้นจำนวน 98 ราย

** หากไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (5 ราย) ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา (2 ราย) และประชาชนทั่วไป (5 ราย) จะมีจำนวนผู้ที่เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น
จำนวน 71 ราย

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

(2) ผลการดำเนินงาน

1) ผลจากการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะผ่านทางเวทีการประชุม : สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญของกลุ่มที่ 1 ดังตารางที่ 8.6-7 และกลุ่มที่ 2 ดังตารางที่ 8.6-8

ตารางที่ 8.6-7 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 1

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
ด้านสิ่งแวดล้อม	
1) ห่วงกังวลผลกระทบที่อาจมีต่อนกที่บินข้ามหรือเดินข้ามไปมาระหว่างสองฝั่งถนน โดยเสนอให้ติดตั้งป้ายจำกัดความเร็วและป้ายระวังสัตว์ข้าม	1) ได้กำหนดมาตรการป้องกัน แก้วไข และลดผลกระทบของโครงการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ติดตั้งป้ายเตือน “จำกัดความเร็ว 50 กม/ชม.” บริเวณก่อนผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ บริเวณ กม.13+512 (ด้านซ้ายทาง) และ กม.15+177 (ด้านขวาทาง) - ติดตั้งป้ายเตือน “ระวังสัตว์ป่าข้ามถนน” บริเวณก่อนผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ บริเวณ กม.13+637 (ด้านซ้ายทาง) และ กม.15+052 (ด้านขวาทาง)
ด้านวิศวกรรม	
1) ห่วงกังวลว่าการรื้อย้ายเสาไฟฟ้าจะกระทบต่อสายเคเบิลใยแก้วนำแสงที่ติดตั้งอยู่บริเวณเสาไฟฟ้าในบริเวณพื้นที่โครงการ	1) ไม่มีการรื้อย้ายเสาไฟฟ้าบริเวณที่จะก่อสร้างโครงการ ดังนั้นจึงไม่มีผลกระทบต่อสายเคเบิลใยแก้วนำแสงบริเวณโครงการ
2) กังวลว่าระดับผิวจราจรที่จะก่อสร้างใหม่สูงกว่าผิวจราจรเดิมและส่งผลกระทบต่อการเข้า-ออก ถนนของหมู่บ้าน	2) ได้ออกแบบผิวจราจรที่จะก่อสร้างใหม่ให้มีระดับใกล้เคียงกับผิวจราจรเดิมของถนนโครงการ จึงไม่เกิดผลกระทบต่อการเข้า-ออกถนนของหมู่บ้าน
3) ห่วงกังวลผลกระทบด้านการระบายน้ำบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด โดยเฉพาะในช่วงฤดูฝน และเสนอให้ออกแบบระบบระบายน้ำควบคู่ไปกับการก่อสร้างถนนโครงการ	3) ได้กำหนดให้ทำการรื้อถอนสะพานข้ามห้วยตลาดเดิมทั้งสองสะพานและก่อสร้างสะพานใหม่ขนาด 1x10.00 + 1x20.00 + 1x10.00 = 40.00 เมตร เพื่อไม่ให้มีตอม่อในทางน้ำ นอกจากนี้ได้พิจารณาปรับเปลี่ยนท่อลอดกมที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางน้อยกว่า 1.00 เมตร ให้มีขนาดใหญ่ขึ้นเพื่อช่วยให้น้ำในท่อไหลได้อย่างสะดวกและง่ายต่อการซ่อมบำรุง และจากผลการคำนวณระบบระบายน้ำตามขวางของโครงการหลังการปรับปรุงพบว่ามีส่วนเผื่อความปลอดภัย (Factor of Safety) มากกว่า 1.50 จึงนับได้ว่าอาคารระบายน้ำของโครงการสามารถรองรับปริมาณน้ำในพื้นที่ได้อย่างเพียงพอ

ตารางที่ 8.6-7 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 1

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
ด้านวิศวกรรม (ต่อ)	
4) เสนอให้ปรับปรุงสี่แยกทางเข้าสวนนก บริเวณ กม.12+475 เนื่องจากปัจจุบันเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งและการจราจรหนาแน่นในช่วงวันหยุดเทศกาล	4) ได้ปรับปรุงสี่แยกทางเข้าสวนนก บริเวณ กม.12+475 โดยกำหนดให้มีการเพิ่มช่องทางพิเศษสำหรับรถจักรยานยนต์ โครงการ ติดตั้งระบบสัญญาณไฟจราจรเพื่อเพิ่มความปลอดภัย รวมถึงจัดให้มีระบบป้ายและเครื่องหมายจราจรและไฟฟ้าแสงสว่างบริเวณทางแยกดังกล่าว

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

ตารางที่ 8.6-8 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 2

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
ด้านสิ่งแวดล้อม	
1) ห่วงกังวลผลกระทบด้านฝุ่นละอองและเสียง ที่อาจมีต่อการย้ายถิ่นฐานของสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด	1) ได้กำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบของโครงการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องใช้ผ้าใบปิดคลุมกระบะของรถที่ใช้บรรทุกดิน/หิน และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้มิดชิด เพื่อป้องกันฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย และเศษวัสดุร่วงหล่นลงบนพื้นผิวจราจร - ในช่วงที่ทีมงานก่อสร้างเปิดหน้าดิน ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องดำเนินการฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ก่อสร้างเป็นประจำอย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง ในช่วงเช้าและช่วงบ่าย เพื่อให้ผิวทางมีความชื้นตลอดทั้งวันและป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง ทั้งนี้ให้พิจารณาเพิ่มความถี่ตามความเหมาะสมในแต่ละช่วงฤดู - ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องดำเนินการติดตั้งแผ่นกันฝุ่นที่ล้อทั้ง 4 ล้อ ของรถบรรทุกที่ใช้ในการขนส่งวัสดุก่อสร้าง - ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องควบคุมและจำกัดความเร็วของรถขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างบนถนนทั่วไปให้เป็นไปตามกฎหมายกำหนด
2) กังวลว่าแสงไฟจากไฟฟ้าแสงสว่างของโครงการจะทำให้ชาวไม่ออกกรง	2) จากการพิจารณาตำแหน่งเสาไฟฟ้าแสงสว่างเดิมในปัจจุบันก่อนมีการพัฒนาโครงการ มีลักษณะเป็นแบบกิ่งเดี่ยวขนาด 250 วัตต์ ตั้งอยู่ริมผิวทาง แต่ในกรณีที่มีโครงการซึ่งเป็นถนนขนาด 4 ช่องจราจร ได้ติดตั้งเสาไฟฟ้าแสงสว่างแบบกิ่งคู่เป็นหลอดไฟชนิด High Pressure Sodium ขนาด 250 วัตต์ โดยมีประสิทธิภาพแสงไม่น้อยกว่า 100 lumens per watt ติดตั้งบนเสา Galvanized Tapered Steel Pole แบบกิ่งเดี่ยวหรือกิ่งคู่ ขนาดความสูง 9 เมตร อยู่บริเวณเกาะกลางถนนโดยมีระยะห่างจากพื้นที่นาข้าวประมาณ 20 เมตร ซึ่งไม่อยู่ติดกับพื้นที่นาข้าวริมเขตทาง โดยพื้นที่นาข้าวที่อยู่ริมทางหลวงหมายเลข 2445 จะได้รับความเข้มแสงจากไฟฟ้าแสงสว่างของแนวเส้นทางโครงการ ประมาณ 7 ลักซ์ ซึ่งเป็นความเข้มแสงที่ได้รับน้อยกว่าในปัจจุบัน ถือได้ว่าการพัฒนาโครงการไม่มีผลกระทบต่อการออกกรงของข้าว

ตารางที่ 8.6-8 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 2

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
ด้านวิศวกรรม	
1) ห่วงกังวลผลกระทบที่อาจมีต่อการข้ามไป-มาระหว่างสองฝั่งถนนของสัตว์บริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด เสนอให้ก่อสร้างเกาะกลางหรือช่องลอดเพื่อให้สัตว์สามารถข้ามผ่านไป-มาได้ดังเดิม	1) ได้ออกแบบให้มีการก่อสร้างเกาะกลางถนนช่วงที่ผ่านเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด บริเวณ กม.13+637 ถึง กม.15+052 เป็นเกาะกลางแบบเกาะยก (Raised Median) เพื่อให้รถบัสสามารถข้ามถนนโครงการได้
2) เสนอให้ก่อสร้างเกาะกลางเป็นแบบเกาะยกช่วงชุมชน	2) ได้ออกแบบเกาะกลางถนนบริเวณ ช่วง กม.10+750 ถึง กม.12+100 และช่วง กม.12+325 ถึง กม.16+000 เป็นเกาะกลางแบบยก (Raised Median)
3) ควรนำเสนอทางเลือกรูปแบบโครงการให้ประชาชนได้คัดเลือก	3) ได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการเมื่อวันอังคารที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 09.30-12.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลแสงทอง อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณารูปแบบการพัฒนาโครงการร่วมกัน
4) การออกแบบโครงการควรคำนึงถึงผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ให้รอบด้าน	4) กรมทางหลวงรับข้อเสนอแนะไปดำเนินการต่อไป

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

□ ภาพบรรยากาศการประชุม : การประชุมในครั้งนี้ได้แบ่งการประชุมออกเป็น 2 กลุ่ม
ดังนี้

กลุ่มที่ 1 วันพุธที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีณเชส 1 และห้องปรีณเชส 2 โรงแรม เดอ คิตา ปรีณเชส บุรีรัมย์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยได้รับเกียรติจากนายอนุพงศ์ สุขสมนิตย์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ เป็นประธานในการประชุม และกล่าวรายงานโดยนายณรงค์ศักดิ์ นันทคำภีรา ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบุรีรัมย์ 1 แสดงดังรูปที่ 8.6-4

กลุ่มที่ 2 วันพุธที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีณเชส 1 และห้องปรีณเชส 2 โรงแรม เดอ คิตา ปรีณเชส บุรีรัมย์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยได้รับเกียรติจากนายอนุพงศ์ สุขสมนิตย์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ เป็นประธานในการประชุม และกล่าวรายงานโดยนางสาวธนิศา วิษณุโรจน์ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ ผู้แทนกรมทางหลวง แสดงดังรูปที่ 8.6-5



การคัดกรองผู้เข้าร่วมประชุม



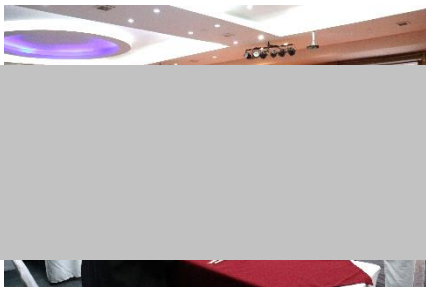
ผู้เข้าร่วมประชุมรับชมบอร์ดนิทรรศการ



นายณรงค์ศักดิ์ นันทคำภีรา
ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์
กล่าวรายงาน



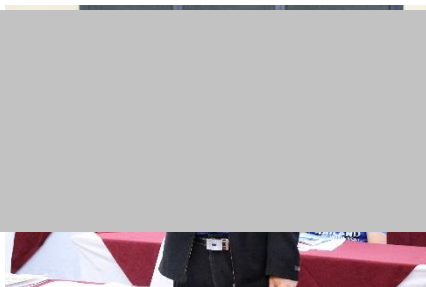
นายอนุพงศ์ สุขสมนิตย์
รองผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์
ประธานเปิดการประชุม



ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังรายละเอียดโครงการ



ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น



ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น



ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น



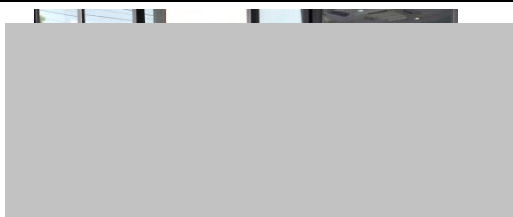
ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น



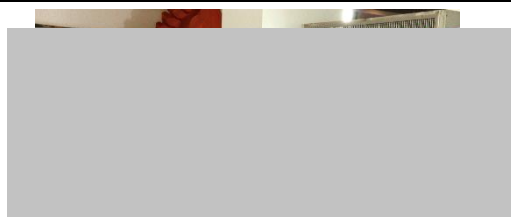
ผู้เข้าร่วมประชุมล้างมือด้วยเจลแอลกอฮอล์
หลังเสร็จสิ้นการประชุม

<<กลับไปยังสารบัญ

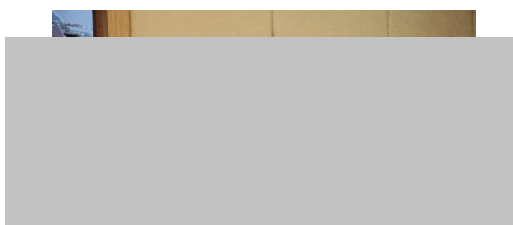
รูปที่ 8.6-4 ประมวลภาพการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 1



การคัดกรองผู้เข้าร่วมประชุม



ผู้เข้าร่วมประชุมรับชมบอร์ดนิทรรศการ



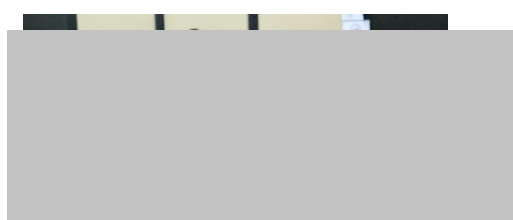
นางสาวธนิศา วิษณุโรจน์
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ กรมทางหลวง
กล่าวรายงาน



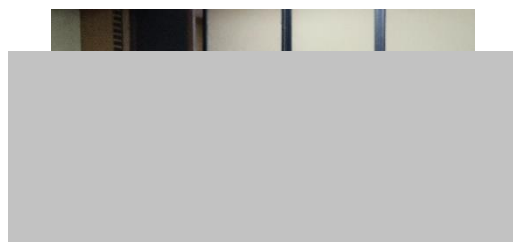
นายอนุพงศ์ สุขสมนิตย์
รองผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์
ประธานเปิดการประชุม



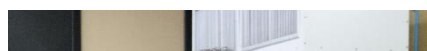
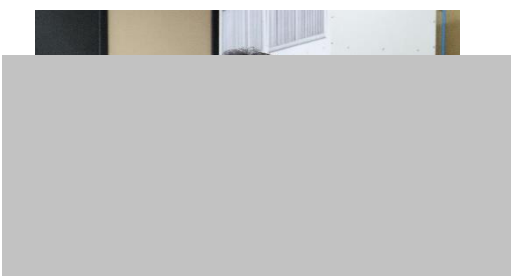
ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังรายละเอียดโครงการ



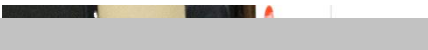
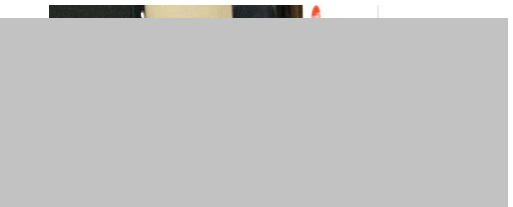
ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น



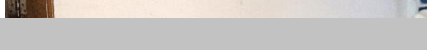
ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น



ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น



ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น



ผู้เข้าร่วมประชุมลงมือด้วยเจลแอลกอฮอล์
หลังเสร็จสิ้นการประชุม

<<กลับไปยังสารบัญ

รูปที่ 8.6-5 ประมวลภาพการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 2

(3) สรุปผลการประชุมจากแบบสอบถาม

กลุ่มที่ 1 วันพุธที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2564 เวลา 08.30-11.30 น. ณ ห้องปรีณเชส 1 และห้องปรีณเชส 2 โรงแรม เดอ คีตา ปรีณเชส บุรีรัมย์ ผู้เข้าร่วมประชุมตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นภายหลังการประชุมจำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.13 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 53 ราย (ไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 67.44 มีอายุระหว่าง 40 – 49 ปี ร้อยละ 41.86 จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 53.49 อาชีพหลัก คือ รับราชการ ร้อยละ 76.74 และมาจากหน่วยงานราชการระดับจังหวัด ร้อยละ 60.47 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-9

ตารางที่ 8.6-9 <<กลับไปยังสารบัญ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 1

รายละเอียด	จำนวน (n=43)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	29	67.44
- หญิง	14	32.56
รวม	43	100.00
2. อายุ		
- 20 - 29 ปี	3	6.97
- 30 - 39 ปี	7	16.28
- 40 - 49 ปี	18	41.86
- 50 - 59 ปี	14	32.56
- 60 ปี ขึ้นไป	1	2.33
รวม	43	100.00
3. ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-ป.3)	-	-
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.4-ป.6)	2	4.65
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3)	-	-
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6)	7	16.28
- ปวช.	-	-
- ปวส. / อนุปริญญา	1	2.32
- ปริญญาตรี	23	53.49
- สูงกว่าปริญญาตรี	10	23.26
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-
รวม	43	100.00

ตารางที่ 8.6-9 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 1

รายละเอียด	จำนวน (n=43)	ร้อยละ
4. อาชีพหลัก		
- รับราชการ	33	76.74
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3	6.98
- พนักงานบริษัท/องค์กรเอกชน	1	2.33
- ธุรกิจส่วนตัว	2	4.64
- ค้าขาย	-	-
- รับจ้าง	-	-
- เกษตรกร	3	6.98
- สื่อมวลชน	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-	-
- อื่น ๆ ได้แก่ พระภิกษุสงฆ์	1	2.33
รวม	43	100.00
5. หน่วยงาน/องค์กรที่สังกัด		
5.1 ผู้ได้รับผลกระทบ		
- พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ (ศาสนสถาน สถานศึกษา และสถานพยาบาล)	1	2.33
- ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา	-	-
- ผู้นำชุมชน	7	16.27
5.2 ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	-	-
5.3 หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ		
- หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	26	60.47
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	3	6.97
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	2.33
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	3	6.97
5.4 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน		
- องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	-	-
- สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	-	-
- หน่วยงานภาคเอกชน	1	2.33
5.5 สื่อมวลชน	-	-
5.6 ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ	1	2.33
รวม	43	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

1. ความคิดเห็นต่อการศึกษาของโครงการ

1.1 ความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ เนื่องจากช่วยอำนวยความสะดวก รวดเร็ว มีความปลอดภัยในการเดินทาง และขนส่งสินค้าเพิ่มขึ้น รวมถึงเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวของจังหวัดบุรีรัมย์ รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-10

1.2 ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์ ร้อยละ 93.02 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 4.65 และระบุว่าไม่มีประโยชน์ ร้อยละ 2.33 โดยประโยชน์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุ คือ ช่วยอำนวยความสะดวก รวดเร็ว ในการเดินทาง ร้อยละ 95.00 รองลงมา คือ ส่งเสริมธุรกิจและการท่องเที่ยว และมีความปลอดภัยในการเดินทางเพิ่มขึ้น ร้อยละ 85.00 เท่ากัน และประโยชน์ด้านอื่น ๆ ได้แก่ ใช้ชีวิตประจำวัน สะดวกมากขึ้น ร้อยละ 2.50 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-10

1.3 ความคิดเห็นต่อผลกระทบของการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีผลกระทบ ร้อยละ 65.12 ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 30.23 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 4.65 โดยผลกระทบที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุ คือ อาจเกิดปัญหาจราจรติดขัดในระยะก่อสร้าง ร้อยละ 85.71 รองลงมา คือ อาจส่งผลกระทบต่อด้านฝุ่นละออง เสียง และความสั่นสะเทือน ร้อยละ 67.86 อาจส่งผลกระทบต่อแหล่งโบราณคดีและพื้นที่อนุรักษ์ในพื้นที่โครงการ ร้อยละ 35.71 อาจส่งผลกระทบด้านการระบายน้ำ ร้อยละ 7.14 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-10

1.4 ความคิดเห็นต่อแนวทางการศึกษาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าแนวทางการศึกษาโครงการมีความเหมาะสม ร้อยละ 93.02 เนื่องจากมีการนำเสนอรายละเอียดการศึกษาที่ชัดเจนครอบคลุมทุกด้าน และมีการเปิดรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปดำเนินการศึกษาให้เหมาะสม ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 4.65 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 2.33 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-10

1.5 ประเด็นข้อห่วงกังวล หรือประเด็นที่ควรระมัดระวัง พื้นที่ที่ควรให้ความสำคัญในการศึกษาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีประเด็นข้อห่วงกังวล หรือประเด็นที่ควรระมัดระวัง พื้นที่ที่ควรให้ความสำคัญในการศึกษาโครงการ ดังนี้

- การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ
- ผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสียง และความสั่นสะเทือน
- การจัดการจราจรในช่วงที่มีการก่อสร้างโครงการ ให้มีความสะดวกและปลอดภัย
- รูปแบบจุดตัดทางแยก และจุดกลับรถ

ตารางที่ 8.6-10 <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อการศึกษาโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม
ในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 1

รายละเอียด	จำนวน (n=43)	ร้อยละ
1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรหากมีการก่อสร้างโครงการ		
- เห็นด้วย	43	100.00
- ไม่เห็นด้วย	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	43	100.00
2. ท่านคิดว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์หรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์	1	2.33
- มีประโยชน์	40	93.02
- ไม่ตอบคำถาม	2	4.65
รวม	43	100.00
กรณีระบุว่าการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=40)		
- ช่วยอำนวยความสะดวก รวดเร็ว ในการเดินทาง	38	95.00
- ส่งเสริมธุรกิจและการท่องเที่ยว	34	85.00
- มีความปลอดภัยในการเดินทางเพิ่มขึ้น	34	85.00
- อื่น ๆ ได้แก่ การใช้ชีวิตประจำวันสะดวกมากขึ้น	1	2.50
3. ท่านคิดว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีผลกระทบหรือไม่		
- ไม่มีผลกระทบ	13	30.23
- มีผลกระทบ	28	65.12
- ไม่ตอบคำถาม	2	4.65
รวม	43	100.00
กรณีระบุว่าการก่อสร้างโครงการมีผลกระทบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=28)		
- อาจส่งผลกระทบต่อแหล่งโบราณคดีและพื้นที่อนุรักษ์ในพื้นที่โครงการ	10	35.71
- อาจเกิดปัญหาจราจรติดขัดในระยะก่อสร้าง	24	85.71
- อาจส่งผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสียง และความสั่นสะเทือน	19	67.86
- อื่น ๆ ได้แก่ อาจกระทบต่อการระบายน้ำ	2	7.14
4. ท่านคิดว่าแนวทางการศึกษาโครงการที่นำเสนอในวันนี้มีความเหมาะสมหรือไม่		
- เหมาะสม	40	93.02
- ไม่เหมาะสม	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	4.65
- ไม่ตอบคำถาม	1	2.33
รวม	43	100.00

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

2. การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

2.1 ประเภทสื่อที่ได้รับทราบข้อมูลการประชุมในครั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลการประชุมจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 83.72 รองลงมา คือ ผู้นำชุมชน และไลน์โครงการ ร้อยละ 9.30 เท่ากัน และการประชุมในหน่วยงาน ร้อยละ 6.98 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-11

2.2 ประเภทข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 62.79 ไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 32.56 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 4.65 โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุประเภทข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม คือ การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ร้อยละ 55.56 รองลงมา คือ การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 51.85 และการศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง ร้อยละ 44.44 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-11

2.3 ประเภทสื่อที่สะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการผ่านจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 53.49 รองลงมา คือ ไลน์โครงการ ร้อยละ 48.84 และเพจเฟซบุ๊กโครงการ ร้อยละ 30.23 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-11

ตารางที่ 8.6-11 <<กลับไปยังสารบัญ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 1

รายละเอียด	จำนวน (n=43)	ร้อยละ
1. ท่านได้รับทราบข้อมูลการประชุมในครั้งนี้จากช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไว้นิลประชาสัมพันธ์โครงการ	1	2.33
- ผู้นำชุมชน	4	9.30
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-
- การประชุมในหน่วยงาน	3	6.98
- จดหมายเชิญประชุม	36	83.72
- เว็บไซต์โครงการ	1	2.33
- เพจเฟซบุ๊กโครงการ	2	4.65
- ไลน์โครงการ	4	9.30
- การลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	1	2.33
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	1	2.33
- หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล	1	2.33
2. ท่านต้องการข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหรือไม่		
- ไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม	14	32.56
- ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม	27	62.79
- ไม่ตอบคำถาม	2	4.65
รวม	43	100.00

ตารางที่ 8.6-11 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 1

รายละเอียด	จำนวน (n=43)	ร้อยละ
กรณีระบุว่าประเภทข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=27)		
- การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง	12	44.44
- การศึกษาด้านวิศวกรรม	8	29.63
- การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	14	51.85
- การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	15	55.56
3. ท่านมีความสะดวกในการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไว้นิลประชาสัมพันธ์โครงการ	5	11.63
- ผู้นำชุมชน	5	11.63
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5	11.63
- การประชุมในหน่วยงาน	2	4.65
- จัดหมายเชิญประชุม	23	53.49
- เว็บไซต์โครงการ	12	27.91
- เพจเฟซบุ๊กโครงการ	13	30.23
- ไลน์โครงการ	21	48.84
- การลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	2	4.65
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	2	4.65
- หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล	4	9.30

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

3. ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ ดังนี้

- เสนอให้กำหนดมาตรการควบคุมน้ำท่วมและการระบายที่ชัดเจน และสามารถแก้ไขปัญหาดได้
- เสนอให้ออกแบบจุดกลับรถให้มีความกว้างเพียงพอ
- เสนอให้จัดการจราจร และอำนวยความสะดวก ในระยะก่อสร้าง ได้แก่ จัดให้มีทางเบี่ยง ทางเลี้ยว ในช่วงก่อสร้างโครงการ

4. ผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุม

4.1 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อเนื้อหารายละเอียดโครงการในระดับมาก ร้อยละ 48.84 มีความพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นในระดับมาก ร้อยละ 72.10 มีความพึงพอใจต่อความสามารถในการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการของวิทยากรในระดับมาก ร้อยละ 76.74 มีความพึงพอใจต่อความชัดเจนในการชี้แจงตอบข้อซักถามประเด็นข้อสงสัยในระดับมาก ร้อยละ 72.09 มีความพึงพอใจต่อเอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1 ในระดับมาก ร้อยละ 72.10 มีความพึงพอใจต่อการนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ) ชุดที่ 1 ในระดับมาก ร้อยละ 65.12 มีความพึงพอใจต่อบอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 1 ในระดับมาก ร้อยละ 60.47 มีความพึงพอใจต่อแผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 1 ในระดับมาก ร้อยละ 74.42 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์

โครงการในระดับมาก ร้อยละ 55.81 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการในระดับมาก ร้อยละ 65.12 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านเพจเฟซบุ๊กโครงการในระดับมาก ร้อยละ 69.77 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการในระดับมาก ร้อยละ 62.79 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการในระดับมาก ร้อยละ 48.84 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล ในระดับมาก ร้อยละ 46.51 มีความพึงพอใจต่อขั้นตอนการลงทะเบียนในระดับมาก ร้อยละ 83.72 มีความพึงพอใจต่อการมีป้ายแนะนำห้องประชุมที่ชัดเจนในระดับมาก ร้อยละ 81.40 มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุมในระดับมาก ร้อยละ 83.72 มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุมในระดับมาก ร้อยละ 74.42 มีความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่จัดประชุมในระดับมาก ร้อยละ 74.42 และมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมโดยภาพรวมในระดับมาก ร้อยละ 81.40 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-12

ตารางที่ 8.6-12 <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 1

รายการประเมิน	จำนวน (n=43)	ร้อยละ
1. ท่านเข้าใจเนื้อหาสาระละเอียดโครงการมากน้อยเพียงใด		
- มาก	21	48.84
- ปานกลาง	16	37.21
- น้อย	2	4.65
- ไม่ตอบคำถาม	4	9.30
รวม	43	100.00
2. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็น		
- มาก	31	72.10
- ปานกลาง	8	18.60
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	4	9.30
รวม	43	100.00
3. วิทยากรสามารถให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการได้ชัดเจนระดับใด		
- มาก	33	76.74
- ปานกลาง	5	11.63
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	5	11.63
รวม	43	100.00
4. ความชัดเจนในการชี้แจงตอบข้อซักถามประเด็นข้อสงสัย		
- มาก	31	72.09
- ปานกลาง	5	11.63
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	7	16.28
รวม	43	100.00

ตารางที่ 8.6-12 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 1

รายการประเมิน	จำนวน (n=43)	ร้อยละ
5. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม		
5.1 เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1		
- มาก	31	72.10
- ปานกลาง	6	13.95
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	13.95
รวม	43	100.00
5.2 การนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ) ชุดที่ 1		
- มาก	28	65.12
- ปานกลาง	9	20.93
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	13.95
รวม	43	100.00
5.3 บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 1		
- มาก	26	60.47
- ปานกลาง	10	23.25
- น้อย	1	2.33
- ไม่ตอบคำถาม	6	13.95
รวม	43	100.00
5.4 แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 1		
- มาก	32	74.42
- ปานกลาง	5	11.63
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	13.95
รวม	43	100.00
6. ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์โครงการ		
6.1 การประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ		
- มาก	24	55.81
- ปานกลาง	12	27.91
- น้อย	2	4.65
- ไม่ตอบคำถาม	5	11.63
รวม	43	100.00
6.2 การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ		
- มาก	28	65.12
- ปานกลาง	9	20.93
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	13.95
รวม	43	100.00

ตารางที่ 8.6-12 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 1

รายการประเมิน	จำนวน (n=43)	ร้อยละ
6. ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)		
6.3 การประชาสัมพันธ์ผ่านเพจเฟซบุ๊กโครงการ		
- มาก	30	69.77
- ปานกลาง	8	18.60
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	5	11.63
รวม	43	100.00
6.4 การประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการ		
- มาก	27	62.79
- ปานกลาง	11	25.58
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	5	11.63
รวม	43	100.00
6.5 การประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ		
- มาก	21	48.84
- ปานกลาง	16	37.21
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	13.95
รวม	43	100.00
6.6 การประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล		
- มาก	20	46.51
- ปานกลาง	16	37.21
- น้อย	1	2.33
- ไม่ตอบคำถาม	6	13.95
รวม	43	100.00
7. ขั้นตอนการลงทะเบียน		
- มาก	36	83.72
- ปานกลาง	1	2.33
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	13.95
รวม	43	100.00
8. มีป้ายแนะนำห้องประชุมที่ชัดเจน		
- มาก	35	81.40
- ปานกลาง	3	6.97
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	5	11.63
รวม	43	100.00

ตารางที่ 8.6-12 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 1

รายการประเมิน	จำนวน (n=43)	ร้อยละ
9. ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม		
- มาก	36	83.72
- ปานกลาง	2	4.65
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	5	11.63
รวม	43	100.00
10. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม		
- มาก	32	74.42
- ปานกลาง	5	11.63
- น้อย	1	2.32
- ไม่ตอบคำถาม	5	11.63
รวม	43	100.00
11. ความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่จัดประชุม		
- มาก	32	74.42
- ปานกลาง	6	13.95
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	5	11.63
รวม	43	100.00
12. ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมโดยภาพรวม		
- มาก	35	81.40
- ปานกลาง	2	4.65
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	13.95
รวม	43	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

4.2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อความเพียงพอของหน้ากากอนามัยในระดับมาก ร้อยละ 69.77 มีความพึงพอใจต่อความเพียงพอของเจลหรือสเปรย์แอลกอฮอล์ในระดับมาก ร้อยละ 72.09 มีความพึงพอใจต่อจุดคัดกรองผู้ที่มีอาการไข้ (อุณหภูมิร่างกายตั้งแต่ 37.5 องศาเซลเซียสขึ้นไป) ร่วมกับอาการระบบทางเดินหายใจก่อนเข้าร่วมประชุมในระดับมาก ร้อยละ 76.74 มีความพึงพอใจต่อการจัดเตรียมจุดล้างมือด้วยสบู่ หรือสเปรย์ หรือเจลแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอในระดับมาก ร้อยละ 60.47 มีความพึงพอใจต่อการจัดเตรียมที่นั่งโดยเว้นระยะห่างในการนั่งอย่างน้อย 2 เมตรในระดับมาก ร้อยละ 69.77 มีความพึงพอใจต่อการเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียนอย่างน้อย 1 เมตรในระดับมาก ร้อยละ 67.44 มีความพึงพอใจต่อการสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาที่เข้าร่วมประชุมของคณะผู้จัดงานในระดับมาก ร้อยละ 79.07 มีความพึงพอใจต่อการสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาที่เข้าร่วมประชุมของผู้เข้าร่วมประชุมในระดับมาก ร้อยละ 81.40 มีความพึงพอใจต่อการจัดเตรียมอาหารแจกเป็นชุดนำกลับไปรับประทานที่บ้านในระดับมาก ร้อยละ 72.10 และมีความพึงพอใจต่อความพึงพอใจต่อการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 ในภาพรวมในระดับมาก ร้อยละ 81.40 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-13

ตารางที่ 8.6-13 <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมต่อการดำเนินการ
ตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 : กลุ่มที่ 1

รายการประเมิน	จำนวน (n=43)	ร้อยละ
1. ความพึงพอใจของหน้าากอนามัย		
- มาก	30	69.77
- ปานกลาง	5	11.63
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	8	18.60
รวม	43	100.00
2. ความพึงพอใจของเจลหรือสเปรย์แอลกอฮอล์		
- มาก	31	72.09
- ปานกลาง	5	11.63
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	7	16.28
รวม	43	100.00
3. จุดคัดกรองผู้ที่มีอาการไข้ (อุณหภูมิร่างกายตั้งแต่ 37.5 องศาเซลเซียสขึ้นไป) ร่วมกับอาการระบบทางเดินหายใจ ก่อนเข้าร่วมประชุม		
- มาก	33	76.74
- ปานกลาง	3	6.98
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	7	16.28
รวม	43	100.00
4. การจัดเตรียมจุดล้างมือด้วยสบู่ หรือสเปรย์ หรือเจลแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ		
- มาก	26	60.47
- ปานกลาง	10	23.25
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	7	16.28
รวม	43	100.00
5. การจัดเตรียมที่นั่งโดยเว้นระยะห่างในการนั่งอย่างน้อย 2 เมตร		
- มาก	30	69.77
- ปานกลาง	6	13.95
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	7	16.28
รวม	43	100.00
6. มีการเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียนอย่างน้อย 1 เมตร		
- มาก	29	67.44
- ปานกลาง	6	13.95
- น้อย	1	2.33
- ไม่ตอบคำถาม	7	16.88
รวม	43	100.00

ตารางที่ 8.6-13 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมต่อการดำเนินการ
ตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 : กลุ่มที่ 1

รายการประเมิน	จำนวน (n=43)	ร้อยละ
7. คณะผู้จัดงานสมควรนำกากอนามัยตลอดเวลาที่เข้าร่วมประชุม		
- มาก	34	79.07
- ปานกลาง	2	4.65
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	7	16.28
รวม	43	100.00
8. ผู้เข้าร่วมประชุมสมควรนำกากอนามัยตลอดเวลาที่เข้าร่วมประชุม		
- มาก	35	81.40
- ปานกลาง	1	2.33
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	7	16.27
รวม	43	100.00
9. การจัดเตรียมอาหารแจกเป็นชุดน้ำกลับไปรับประทานที่บ้าน		
- มาก	31	72.10
- ปานกลาง	4	9.30
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	8	18.60
รวม	43	100.00
10. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 ในภาพรวม		
- มาก	35	81.40
- ปานกลาง	1	2.33
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	7	16.27
รวม	43	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

กลุ่มที่ 2 วันพุธที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องปรีนเซส 1 และห้องปรีนเซส 2 โรงแรม เดอ คิตา ปรีนเซส บุรีรัมย์ ผู้เข้าร่วมประชุมตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นภายหลังการประชุมจำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.93 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 54 ราย (ไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 78.05 มีอายุระหว่าง 50-59 ปี ร้อยละ 36.59 จบการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 43.90 อาชีพหลัก คือ รับราชการ ร้อยละ 60.98 และมาจากหน่วยงานราชการระดับจังหวัด ร้อยละ 60.98 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-14

ตารางที่ 8.6-14 <<กลับไปยังสารบัญ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 2

รายละเอียด	จำนวน (n=41)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	32	78.05
- หญิง	9	21.95
รวม	41	100.00
2. อายุ		
- 20 - 29 ปี	2	4.87
- 30 - 39 ปี	5	12.20
- 40 - 49 ปี	12	29.27
- 50 - 59 ปี	15	36.59
- 60 ปี ขึ้นไป	7	17.07
รวม	41	100.00
3. ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-ป.3)	-	-
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.4-ป.6)	2	4.88
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3)	1	2.44
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6)	2	4.88
- ปวช.	-	-
- ปวส. / อนุปริญญา	2	4.88
- ปริญญาตรี	16	39.02
- สูงกว่าปริญญาตรี	18	43.90
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-
รวม	41	100.00
4. อาชีพหลัก		
- รับราชการ	25	60.98
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	2.44
- พนักงานบริษัท/องค์กรเอกชน	-	-
- ธุรกิจส่วนตัว	4	9.76
- ค้าขาย	-	-
- รับจ้าง	-	-
- เกษตรกร	4	9.76
- สื่อมวลชน	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-	-
- อื่น ๆ ได้แก่ ข้าราชการบำนาญ และลูกจ้างของรัฐ	6	14.62
- ไม่ตอบคำถาม	1	2.44
รวม	41	100.00

ตารางที่ 8.6-14 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 2

รายละเอียด	จำนวน (n=41)	ร้อยละ
5. หน่วยงาน/องค์กรที่สังกัด		
5.1 ผู้ได้รับผลกระทบ		
- พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ (ศาสนสถาน สถานศึกษา และสถานพยาบาล)	2	4.88
- ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา	-	-
- ผู้นำชุมชน	4	9.76
5.2 ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
5.3 หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ		
- หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	25	60.98
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	3	7.32
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	6	14.63
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	-	-
5.4 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน		
- องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	-	-
- สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	-	-
- หน่วยงานภาคเอกชน	-	-
5.5 สื่อมวลชน	-	-
5.6 ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ	-	-
5.7 ไม่ตอบคำถาม	1	2.43
รวม	41	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

2. ความคิดเห็นต่อการศึกษาของโครงการ

2.1 ความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ เนื่องจากช่วยอำนวยความสะดวก รวดเร็ว มีความปลอดภัยในการเดินทาง รวมถึงเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวของจังหวัดบุรีรัมย์ รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-15

2.2 ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์ ร้อยละ 95.12 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 4.88 โดยประโยชน์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุ คือ ช่วยอำนวยความสะดวก รวดเร็วในการเดินทาง (ร้อยละ 100.00) รองลงมา คือ ส่งเสริมธุรกิจและการท่องเที่ยว ร้อยละ 84.62 และมีความปลอดภัยในการเดินทางเพิ่มขึ้น ร้อยละ 82.05 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-15

2.3 ความคิดเห็นต่อผลกระทบของการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีผลกระทบ ร้อยละ 75.61 ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 19.51 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 4.88 โดยผลกระทบที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุ คือ อาจเกิดปัญหารถติดขัดในระยะก่อสร้าง ร้อยละ 80.65 รองลงมา คือ อาจส่งผลกระทบต่อด้านฝุ่นละออง เสียง และความสั่นสะเทือน ร้อยละ 74.19 อาจส่งผลกระทบต่อแหล่งโบราณคดีและพื้นที่อนุรักษ์ในพื้นที่โครงการ ร้อยละ 54.84 และอาจส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตเดิมของคนและสัตว์ ร้อยละ 12.90 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-15

2.4 ความคิดเห็นต่อแนวทางการศึกษาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าแนวทางการศึกษาโครงการมีความเหมาะสม ร้อยละ 90.24 เนื่องจากการนำเสนอรายละเอียดการศึกษาที่ชัดเจนครอบคลุมทุกด้าน และมีการเปิดรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปดำเนินการศึกษาให้เหมาะสม ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 7.32 และระบุว่าไม่เหมาะสม ร้อยละ 2.44 เนื่องจากแนวทางการศึกษาที่ยังไม่ชัดเจน รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-15

2.5 ประเด็นข้อห่วงกังวล หรือประเด็นที่ควรระมัดระวัง พื้นที่ที่ควรให้ความสำคัญในการศึกษาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีประเด็นข้อห่วงกังวล หรือประเด็นที่ควรระมัดระวัง พื้นที่ที่ควรให้ความสำคัญในการศึกษาโครงการ ดังนี้

- ความสันตะเขื่อนที่อาจส่งผลกระทบต่อแหล่งโบราณคดี
- การข้ามถนนของสัตว์หรือรถพ่วงฤดูหนาวบริเวณพื้นที่อนุรักษ์ในพื้นที่ศึกษา
- ความสูงของถนนที่จะก่อสร้าง อาจส่งผลให้น้ำในฤดูฝนไหลเข้าบ้านเรือนที่อยู่อาศัยได้
- ระบบระบายน้ำบริเวณชุมชน

ตารางที่ 8.6-15 <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อการศึกษาโครงการในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 2

รายละเอียด	จำนวน (n=41)	ร้อยละ
1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรหากมีการก่อสร้างโครงการ		
- เห็นด้วย	41	100.00
- ไม่เห็นด้วย	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	41	100.00
2. ท่านคิดว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์หรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์	-	-
- มีประโยชน์	39	95.12
- ไม่ตอบคำถาม	2	4.88
รวม	41	100.00
กรณีระบุว่ามีการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=39)		
- ช่วยอำนวยความสะดวก รวดเร็ว ในการเดินทาง	39	100.00
- ส่งเสริมธุรกิจและการท่องเที่ยว	33	84.62
- มีความปลอดภัยในการเดินทางเพิ่มขึ้น	32	82.05

ตารางที่ 8.6-15 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อการศึกษาโครงการในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 2

รายละเอียด	จำนวน (n=41)	ร้อยละ
3. ท่านคิดว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีผลกระทบหรือไม่		
- ไม่มีผลกระทบ	8	19.51
- มีผลกระทบ	31	75.61
- ไม่ตอบคำถาม	2	4.88
รวม	41	100.00
กรณีระบุว่ามีการก่อสร้างโครงการมีผลกระทบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=31)		
- อาจส่งผลกระทบต่อแหล่งโบราณคดีและพื้นที่อนุรักษ์ในพื้นที่โครงการ	17	54.84
- อาจเกิดปัญหาจราจรติดขัดในระยะก่อสร้าง	25	80.65
- อาจส่งผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสียง และความสั่นสะเทือน	23	74.19
- อาจส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตเดิมของคนและสัตว์	4	12.90
4. ท่านคิดว่าแนวทางการศึกษาโครงการที่นำเสนอในวันนี้มีความเหมาะสมหรือไม่		
- เหมาะสม	37	90.24
- ไม่เหมาะสม	1	2.44
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	7.32
รวม	41	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

3. การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

3.1 ประเภทสื่อที่ได้รับทราบข้อมูลการประชุมในครั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามรับทราบข้อมูลการประชุมจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 65.85 รองลงมา คือ ผู้นำชุมชน ร้อยละ 12.20 การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไวนิลประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 9.76 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-16

3.2 ประเภทข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 60.98 ไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 24.39 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 14.63 โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุประเภทข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม คือ การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ร้อยละ 64.00 รองลงมา คือ การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง ร้อยละ 60.00 การศึกษาด้านวิศวกรรม และการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 52.00 เท่ากัน รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-16

3.3 ประเภทสื่อที่สะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการผ่านจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 51.22 รองลงมา คือ โฉนดโครงการ ร้อยละ 43.90 และเว็บไซต์โครงการ ร้อยละ 24.39 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-16

ตารางที่ 8.6-16 <<กลับไปยังสารบัญ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 2

รายละเอียด	จำนวน (n=41)	ร้อยละ
1. ท่านได้รับทราบข้อมูลการประชุมในครั้งนี้จากช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไวนิลประชาสัมพันธ์โครงการ	4	9.76
- ผู้นำชุมชน	5	12.20
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3	7.32
- การประชุมในหน่วยงาน	3	7.32
- จดหมายเชิญประชุม	27	65.85
- เว็บไซต์โครงการ	3	7.32
- เพจเฟซบุ๊กโครงการ	-	-
- ไลน์โครงการ	2	4.88
- การลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	1	2.44
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	-	-
- หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล	1	2.44
- ไม่ตอบคำถาม	3	7.32
2. ท่านต้องการข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหรือไม่		
- ไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม	10	24.39
- ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม	25	60.98
- ไม่ตอบคำถาม	6	14.63
รวม	41	100.00
กรณีระบุว่าประเภทข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=25)		
- การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง	15	60.00
- การศึกษาด้านวิศวกรรม	13	52.00
- การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	13	52.00
- การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	16	64.00
3. ท่านมีความสะดวกในการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไวนิลประชาสัมพันธ์โครงการ	7	17.07
- ผู้นำชุมชน	8	19.51
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	7	17.07
- การประชุมในหน่วยงาน	5	12.20
- จดหมายเชิญประชุม	21	51.22
- เว็บไซต์โครงการ	10	24.39
- เพจเฟซบุ๊กโครงการ	9	21.95
- ไลน์โครงการ	18	43.90
- การลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	4	9.76
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	2	4.88
- หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล	5	12.20
- ไม่ตอบคำถาม	3	7.32

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

3. ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ ดังนี้

- เสนอให้ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรบริเวณทางแยกสวนนก เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ
- เสนอให้ออกแบบเกาะกลางโดยพิจารณาถึงความสะดวกในการข้ามถนนของประชาชน สัตว์เลี้ยง และสัตว์ป่า
- เสนอให้กำหนดมาตรการลดฝุ่นและเสียง

4. ผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุม

4.1 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อเนื้อหารายละเอียดโครงการในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.34 มีความพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นในระดับมาก ร้อยละ 73.17 มีความพึงพอใจต่อความสามารถในการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการของวิทยากรในระดับมาก ร้อยละ 63.41 มีความพึงพอใจต่อความชัดเจนในการชี้แจงตอบข้อซักถามประเด็นข้อสงสัยในระดับปานกลางและมาก ร้อยละ 43.90 เท่ากัน มีความพึงพอใจต่อเอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1 ในระดับมาก ร้อยละ 58.54 มีความพึงพอใจต่อการนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ) ชุดที่ 1 ในระดับมาก ร้อยละ 60.98 มีความพึงพอใจต่อบอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 1 ในระดับมาก ร้อยละ 51.23 มีความพึงพอใจต่อแผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 1 ในระดับมาก ร้อยละ 60.98 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการในระดับมาก ร้อยละ 43.90 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการในระดับมาก ร้อยละ 43.90 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านเพจเฟซบุ๊กโครงการในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.68 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.34 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.46 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบลในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.68 มีความพึงพอใจต่อขั้นตอนการลงทะเบียนในระดับมาก ร้อยละ 63.41 มีความพึงพอใจต่อการมีป้ายแนะนำห้องประชุมที่ชัดเจนในระดับมาก ร้อยละ 63.41 มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุมในระดับมาก ร้อยละ 63.41 มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุมในระดับมาก ร้อยละ 65.85 มีความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่จัดประชุมในระดับมาก ร้อยละ 56.10 และมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมโดยภาพรวมในระดับมาก ร้อยละ 56.10 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-17

ตารางที่ 8.6-17 <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 2

รายการประเมิน	จำนวน (n=41)	ร้อยละ
1. ท่านเข้าใจเนื้อหาสาระสำคัญของโครงการมากน้อยเพียงใด		
- มาก	17	41.46
- ปานกลาง	19	46.34
- น้อย	2	4.88
- ไม่ตอบคำถาม	3	7.32
รวม	41	100.00
2. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็น		
- มาก	30	73.17
- ปานกลาง	7	17.07
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	4	9.76
รวม	41	100.00
3. วิทยากรสามารถให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการได้ชัดเจนระดับใด		
- มาก	26	63.41
- ปานกลาง	11	26.83
- น้อย	1	2.44
- ไม่ตอบคำถาม	3	7.32
รวม	41	100.00
4. ความชัดเจนในการชี้แจงตอบข้อซักถามประเด็นข้อสงสัย		
- มาก	18	43.90
- ปานกลาง	18	43.90
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	5	12.20
รวม	41	100.00
5. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม		
5.1 เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1		
- มาก	24	58.54
- ปานกลาง	12	29.26
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	5	12.20
รวม	41	100.00
5.2 การนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ) ชุดที่ 1		
- มาก	25	60.98
- ปานกลาง	11	26.82
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	5	12.20
รวม	41	100.00

ตารางที่ 8.6-17 <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 2

รายการประเมิน	จำนวน (n=41)	ร้อยละ
5. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม (ต่อ)		
5.3 บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 1		
- มาก	21	51.23
- ปานกลาง	15	36.59
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	5	12.20
รวม	41	100.00
5.4 แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 1		
- มาก	25	60.98
- ปานกลาง	10	24.39
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	14.63
รวม	41	100.00
6. ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์โครงการ		
6.1 การประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ		
- มาก	18	43.90
- ปานกลาง	17	41.46
- น้อย	2	4.88
- ไม่ตอบคำถาม	4	9.76
รวม	41	100.00
6.2 การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ		
- มาก	18	43.90
- ปานกลาง	16	39.02
- น้อย	4	9.76
- ไม่ตอบคำถาม	3	7.32
รวม	41	100.00
6.3 การประชาสัมพันธ์ผ่านเพจเฟซบุ๊กโครงการ		
- มาก	15	36.58
- ปานกลาง	20	48.68
- น้อย	3	7.32
- ไม่ตอบคำถาม	3	7.32
รวม	41	100.00
6.4 การประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการ		
- มาก	15	36.58
- ปานกลาง	19	46.34
- น้อย	3	7.32
- ไม่ตอบคำถาม	4	9.76
รวม	41	100.00

ตารางที่ 8.6-17 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 2

รายการประเมิน	จำนวน (n=41)	ร้อยละ
6. ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)		
6.5 การประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ		
- มาก	13	31.71
- ปานกลาง	17	41.46
- น้อย	6	14.63
- ไม่ตอบคำถาม	5	12.20
รวม	41	100.00
6.6 การประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล		
- มาก	11	26.82
- ปานกลาง	20	48.68
- น้อย	5	12.20
- ไม่ตอบคำถาม	5	12.20
รวม	41	100.00
7. ขั้นตอนการลงทะเบียน		
- มาก	26	63.41
- ปานกลาง	10	24.39
- น้อย	1	2.44
- ไม่ตอบคำถาม	4	9.76
รวม	41	100.00
8. มีป้ายแนะนำห้องประชุมที่ชัดเจน		
- มาก	26	63.41
- ปานกลาง	12	29.27
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	3	7.32
รวม	41	100.00
9. ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม		
- มาก	26	63.41
- ปานกลาง	12	29.27
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	3	7.32
รวม	41	100.00
10. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม		
- มาก	27	65.85
- ปานกลาง	11	26.83
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	3	7.32
รวม	41	100.00

ตารางที่ 8.6-17 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม : กลุ่มที่ 2

รายการประเมิน	จำนวน (n=41)	ร้อยละ
11. ความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่จัดประชุม		
- มาก	23	56.10
- ปานกลาง	14	34.14
- น้อย	1	2.44
- ไม่ตอบคำถาม	3	7.32
รวม	41	100.00
12. ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมโดยภาพรวม		
- มาก	23	56.10
- ปานกลาง	15	36.59
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	3	7.31
รวม	41	100.00

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

4.2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อการดำเนินการตามมาตรการ
ป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจต่อความเพียงพอของหน้ากากอนามัยในระดับมาก ร้อยละ 58.54 มีความพึงพอใจต่อความเพียงพอของเจลหรือสเปรย์แอลกอฮอล์ในระดับมาก ร้อยละ 58.54 มีความพึงพอใจต่อผู้ที่มีอากรใช้ (อุณหภูมิร่างกายตั้งแต่ 37.5 องศาเซลเซียสขึ้นไป) ร่วมกับอาการระบบทางเดินหายใจ ก่อนเข้าร่วมประชุมในระดับมาก ร้อยละ 70.74 มีความพึงพอใจต่อการจัดเตรียมจุดล้างมือด้วยสบู่ หรือสเปรย์ หรือเจลแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอในระดับมาก ร้อยละ 56.10 มีความพึงพอใจต่อการจัดเตรียมที่นั่งโดยเว้นระยะห่างในการนั่งอย่างน้อย 2 เมตร ในระดับมาก ร้อยละ 65.85 มีความพึงพอใจต่อการเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียนอย่างน้อย 1 เมตร ในระดับมาก ร้อยละ 65.85 มีความพึงพอใจต่อการสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาที่เข้าร่วมประชุมของคณะผู้จัดงานในระดับมาก ร้อยละ 70.74 มีความพึงพอใจต่อการสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาที่เข้าร่วมประชุมของผู้เข้าร่วมประชุมในระดับมาก ร้อยละ 75.61 มีความพึงพอใจต่อการจัดเตรียมอาหารแจกเป็นชุดนำกลับไปรับประทานที่บ้านในระดับมาก ร้อยละ 58.54 และมีความพึงพอใจต่อความพึงพอใจต่อการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 ในภาพรวมในระดับมาก ร้อยละ 60.98 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-18

ตารางที่ 8.6-18 <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมต่อการดำเนินการ
ตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 : กลุ่มที่ 2

รายการประเมิน	จำนวน (n=41)	ร้อยละ
1. ความพึงพอใจของหน้าาก่อนน้ำ		
- มาก	24	58.54
- ปานกลาง	11	26.83
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	14.63
รวม	41	100.00
2. ความพึงพอใจของเจลหรือสเปรย์แอลกอฮอล์		
- มาก	24	58.54
- ปานกลาง	10	24.39
- น้อย	1	2.44
- ไม่ตอบคำถาม	6	14.63
รวม	41	100.00
3. จุดคัดกรองผู้ที่มีอาการไข้ (อุณหภูมิร่างกายตั้งแต่ 37.5 องศาเซลเซียสขึ้นไป) ร่วมกับอาการระบบทางเดินหายใจ ก่อนเข้าร่วมประชุม		
- มาก	29	70.74
- ปานกลาง	6	14.63
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	14.63
รวม	41	100.00
4. การจัดเตรียมจุดล้างมือด้วยสบู่ หรือสเปรย์ หรือเจลแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ		
- มาก	23	56.10
- ปานกลาง	11	26.83
- น้อย	1	2.44
- ไม่ตอบคำถาม	6	14.63
รวม	41	100.00
5. การจัดเตรียมที่นั่งโดยเว้นระยะห่างในการนั่งอย่างน้อย 2 เมตร		
- มาก	27	65.85
- ปานกลาง	7	17.08
- น้อย	1	2.44
- ไม่ตอบคำถาม	6	14.63
รวม	41	100.00
6. มีการเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียนอย่างน้อย 1 เมตร		
- มาก	27	65.85
- ปานกลาง	7	17.08
- น้อย	1	2.44
- ไม่ตอบคำถาม	6	14.63
รวม	41	100.00

ตารางที่ 8.6-18 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมต่อการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 : กลุ่มที่ 2

รายการประเมิน	จำนวน (n=41)	ร้อยละ
7. คณะผู้จัดงานสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาที่เข้าร่วมประชุม		
- มาก	29	70.74
- ปานกลาง	6	14.63
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	14.63
รวม	41	100.00
8. ผู้เข้าร่วมประชุมสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาที่เข้าร่วมประชุม		
- มาก	31	75.61
- ปานกลาง	4	9.76
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	14.63
รวม	41	100.00
9. การจัดเตรียมอาหารแจกเป็นชุดน้ำกลับไปรับประทานที่บ้าน		
- มาก	24	58.54
- ปานกลาง	10	24.39
- น้อย	1	2.44
- ไม่ตอบคำถาม	6	14.63
รวม	41	100.00
10. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 ในภาพรวม		
- มาก	25	60.98
- ปานกลาง	10	24.39
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	14.63
รวม	41	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

จากการวิเคราะห์ผลการตอบแบบสอบถามหลังการประชุมทั้ง 2 กลุ่ม ดังกล่าว เพื่อให้เห็นภาพรวมของผลการตอบแบบสอบถามหลังการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้เข้าร่วมประชุมตอบแบบสอบถาม จำนวน 84 ราย คิดเป็นร้อยละ 92.31 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 91 ราย (ไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 73.49 มีอายุระหว่าง 40 – 49 ปี ร้อยละ 35.71 ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 46.43 อาชีพหลัก คือ รับราชการ ร้อยละ 69.05 และมาจากหน่วยงานราชการระดับจังหวัด ร้อยละ 60.71 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-19

ตารางที่ 8.6-19 <<กลับไปยังสารบัญ
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=84)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	61	73.49
- หญิง	23	27.38
รวม	84	100.00
2. อายุ		
- 20 - 29 ปี	5	5.95
- 30 - 39 ปี	12	14.29
- 40 - 49 ปี	30	35.71
- 50 - 59 ปี	29	34.52
- 60 ปี ขึ้นไป	8	9.53
รวม	84	100.00
3. ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-ป.3)	-	-
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.4-ป.6)	4	4.77
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3)	1	1.19
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6)	9	10.71
- ปวช.	-	-
- ปวส./อนุปริญญา	3	3.57
- ปริญญาตรี	39	46.43
- สูงกว่าปริญญาตรี	28	33.33
รวม	84	100.00
4. อาชีพหลัก		
- รับราชการ	58	69.05
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4	4.77
- พนักงานบริษัท/องค์กรเอกชน	1	1.19
- ธุรกิจส่วนตัว	6	7.14
- ค้าขาย	-	-
- รับจ้าง	-	-
- เกษตรกร	7	8.33
- สื่อมวลชน	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-	-
- อื่น ๆ ได้แก่ ครูอัตราจ้าง ลูกจ้างรัฐบาล ข้าราชการบำนาญ พระภิกษุสงฆ์	7	8.33
- ไม่ตอบคำถาม	1	1.19
รวม	84	100.00

ตารางที่ 8.6-19 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=84)	ร้อยละ
5. หน่วยงาน/องค์กรที่สังกัด		
5.1 ผู้ได้รับผลกระทบ		
- พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ (ศาสนสถาน สถานศึกษา และสถานพยาบาล)	3	3.57
- ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา	-	-
- ผู้นำชุมชน	11	13.10
5.2 ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	-	-
5.3 หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ		
- หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	51	60.71
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	6	7.15
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	7	8.33
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	3	3.57
5.4 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และ นักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน		
- องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	-	-
- สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	-	-
- หน่วยงานภาคเอกชน	1	1.19
5.5 สื่อมวลชน	-	-
5.6 ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ	1	1.19
5.7 ไม่ตอบคำถาม	1	1.19
รวม	84	100.00

ที่มา: บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

2. ความคิดเห็นต่อการศึกษาศักยภาพโครงการ

2.1 ความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ เนื่องจากช่วยอำนวยความสะดวก รวดเร็ว มีความปลอดภัย ในการเดินทางและขนส่งสินค้าเพิ่มขึ้น รวมถึงเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวของจังหวัดบุรีรัมย์ รายละเอียดดัง ตารางที่ 8.6-20

2.2 ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์ ร้อยละ 94.05 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 4.76 และระบุว่ามีประโยชน์ ร้อยละ 1.19 โดยประโยชน์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุ คือ ช่วยอำนวยความสะดวก รวดเร็ว ในการเดินทาง ร้อยละ 97.47 รองลงมา คือ ส่งเสริมธุรกิจและการท่องเที่ยว ร้อยละ 83.54 และมีความปลอดภัยในการเดินทางเพิ่มขึ้น ร้อยละ 82.28 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-20

2.3 ความคิดเห็นต่อผลกระทบของการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีผลกระทบ ร้อยละ 69.05 ระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 26.19 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 4.76 โดยผลกระทบที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุ คือ อาจเกิด ปัญหาราจรติดขัดในระยะก่อสร้าง ร้อยละ 82.76 รองลงมา คือ อาจส่งผลกระทบต่อด้านฝุ่นละออง เสียง และความสั่นสะเทือน ร้อยละ 70.69 อาจส่งผลกระทบต่อแหล่งโบราณคดีและพื้นที่อนุรักษ์ในพื้นที่โครงการ

ร้อยละ 46.55 และอาจส่งผลกระทบด้านอื่น ๆ ได้แก่ การระบายน้ำ และวิถีชีวิตเดิมของคนและสัตว์ ร้อยละ 10.34 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-20

2.4 ความคิดเห็นต่อแนวทางการศึกษาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า แนวทางการศึกษาโครงการมีความเหมาะสม ร้อยละ 92.86 เนื่องจากการนำเสนอรายละเอียดการศึกษาที่ ชัดเจนครอบคลุมทุกด้าน และมีการเปิดรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไป ดำเนินการศึกษาให้เหมาะสม รองลงมา คือ ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 4.76 ไม่ตอบคำถาม และระบุว่าไม่เหมาะสม ร้อยละ 1.19 เท่ากัน เนื่องจากแนวทางการศึกษาที่ยังไม่ชัดเจน รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-20

2.5 ประเด็นข้อห่วงกังวล หรือประเด็นที่ควรระมัดระวัง พื้นที่ที่ควรให้ ความสำคัญในการศึกษาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีประเด็นข้อห่วงกังวล หรือประเด็นที่ควร ระมัดระวัง พื้นที่ที่ควรให้ความสำคัญในการศึกษาโครงการ ดังนี้

- การควบคุมน้ำท่วม และการระบายน้ำบริเวณชุมชน
- ผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสียง และความสั่นสะเทือนที่อาจส่งผลกระทบต่อ แหล่งโบราณคดี
- การจัดการจราจรในช่วงที่มีการก่อสร้างโครงการ ให้มีความสะดวกและปลอดภัย
- รูปแบบจุดตัดทางแยก และจุดกลับรถ
- การข้ามถนนของสัตว์หรือรถพ่วงช่วงฤดูหนาวบริเวณพื้นที่อนุรักษ์ใน พื้นที่ศึกษา
- ความสูงของถนนที่จะก่อสร้าง อาจส่งผลให้น้ำในฤดูฝนไหลเข้าบ้านเรือน ที่อยู่อาศัยได้

ตารางที่ 8.6-20 <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อการศึกษาโครงการของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=84)	ร้อยละ
1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรหากมีการก่อสร้างโครงการ		
- เห็นด้วย	84	100.00
- ไม่เห็นด้วย	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	84	100.00
2. ท่านคิดว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์หรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์	1	1.19
- มีประโยชน์	79	94.05
- ไม่ตอบคำถาม	4	4.76
รวม	84	100.00

ตารางที่ 8.6-20 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อการศึกษาโครงการของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=84)	ร้อยละ
<p>กรณีระบุว่าการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=79)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ช่วยอำนวยความสะดวก รวดเร็ว ในการเดินทาง 77 97.47 - ส่งเสริมธุรกิจและการท่องเที่ยว 66 83.54 - มีความปลอดภัยในการเดินทางเพิ่มขึ้น 65 82.28 - การใช้ชีวิตประจำวันสะดวกมากขึ้น 1 1.27 		
<p>3. ท่านคิดว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีผลกระทบหรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลกระทบ 22 26.19 - มีผลกระทบ 58 69.05 - ไม่ตอบคำถาม 4 4.76 		
รวม	84	100.00
<p>กรณีระบุว่าการก่อสร้างโครงการมีผลกระทบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=58)</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจส่งผลกระทบต่อแหล่งโบราณคดีและพื้นที่อนุรักษ์ในพื้นที่โครงการ 27 46.55 - อาจเกิดปัญหาจราจรติดขัดในระยะก่อสร้าง 48 82.76 - อาจส่งผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสียง และความสั่นสะเทือน 41 70.69 - อื่น ๆ ได้แก่ กระทบต่อผู้ใช้น้ำประปา การระบายน้ำ และอาจส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตเดิมของคนและสัตว์ 6 10.34 		
<p>4. ท่านคิดว่าแนวทางการศึกษาโครงการที่นำเสนอในวันนี้มีความเหมาะสมหรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - เหมาะสม 78 92.86 - ไม่เหมาะสม 1 1.19 - ไม่แสดงความคิดเห็น 4 4.76 - ไม่ตอบคำถาม 1 1.19 		
รวม	84	100.00

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

3. การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

3.1 ประเภทสื่อที่ได้รับทราบข้อมูลการประชุมในครั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลการประชุมจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 75.00 รองลงมา คือ ผู้นำชุมชน ร้อยละ 10.71 การประชุมในหน่วยงาน และไลน์โครงการ ร้อยละ 7.14 เท่ากัน รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-21

3.2 ประเภทข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 60.71 ไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 29.76 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 9.53 โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุประเภทข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม คือ การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ร้อยละ 60.78 รองลงมา คือ การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง และการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 52.94 เท่ากัน และการศึกษาด้านวิศวกรรม ร้อยละ 41.18 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-21

3.3 ประเภทสื่อที่สะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการผ่านจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 52.38 รองลงมา คือ ไลน์โครงการ ร้อยละ 46.43 เว็บไซต์โครงการ และเพจเฟซบุ๊กโครงการ ร้อยละ 26.19 เท่ากัน รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-21

ตารางที่ 8.6-21 <<กลับไปยังสารบัญ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=84)	ร้อยละ
1. ท่านได้รับทราบข้อมูลการประชุมในครั้งนี้จากช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไว้นิลประชาสัมพันธ์โครงการ	5	5.95
- ผู้นำชุมชน	9	10.71
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3	3.57
- การประชุมในหน่วยงาน	6	7.14
- จดหมายเชิญประชุม	63	75.00
- เว็บไซต์โครงการ	4	4.76
- เพจเฟซบุ๊กโครงการ	2	2.38
- ไลน์โครงการ	6	7.14
- การลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	2	2.38
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	1	1.19
- หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล	2	2.38
2. ท่านต้องการข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหรือไม่		
- ไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม	25	29.76
- ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม	51	60.71
- ไม่ตอบคำถาม	8	9.53
รวม	84	100.00
กรณีระบุว่าประเภทข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=51)		
- การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง	27	52.94
- การศึกษาด้านวิศวกรรม	21	41.18
- การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	27	52.94
- การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	31	60.78
3. ท่านมีความสะดวกในการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไว้นิลประชาสัมพันธ์โครงการ	12	14.29
- ผู้นำชุมชน	13	15.48
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	12	14.29
- การประชุมในหน่วยงาน	7	8.33
- จดหมายเชิญประชุม	44	52.38
- เว็บไซต์โครงการ	22	26.19
- เพจเฟซบุ๊กโครงการ	22	26.19
- ไลน์โครงการ	39	46.43

ตารางที่ 8.6-21 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=84)	ร้อยละ
3. ท่านมีความสะดวกในการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (ต่อ)		
- การลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	6	7.14
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	4	4.76
- หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล	9	10.71

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

4. ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ ดังนี้

- เสนอให้ออกแบบจุดกลับรถให้มีความกว้างเพียงพอ
- เสนอให้จัดการจราจร และอำนวยความสะดวก ในระยะก่อสร้าง ได้แก่ จัดให้มีทางเบี่ยงทางเลี้ยว ในช่วงก่อสร้างโครงการ
- เสนอให้ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรบริเวณทางแยกสวนนก เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ
- เสนอให้ออกแบบเกาะกลางโดยพิจารณาถึงความสะดวกในการข้ามถนนของประชาชน สัตว์เลี้ยง และสัตว์ป่า
- เสนอให้กำหนดมาตรการลดฝุ่นและเสียง

5. ผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุม

5.1 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาสาระรายละเอียดโครงการในระดับมาก ร้อยละ 46.43 มีความพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นในระดับมาก ร้อยละ 72.62 มีความพึงพอใจต่อความสามารถในการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการของวิทยากรในระดับมาก ร้อยละ 71.43 มีความพึงพอใจต่อความชัดเจนในการชี้แจงตอบข้อซักถามประเด็นข้อสงสัยในระดับมาก ร้อยละ 59.52 มีความพึงพอใจต่อเอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1 ในระดับมาก ร้อยละ 66.67 มีความพึงพอใจต่อการนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ) ชุดที่ 1 ในระดับมาก ร้อยละ 64.29 มีความพึงพอใจต่อบรรณิเทศการ ชุดที่ 1 ในระดับมาก ร้อยละ 57.14 มีความพึงพอใจต่อแผนผังประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 1 ในระดับมาก ร้อยละ 69.05 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการในระดับมาก ร้อยละ 48.81 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการในระดับมาก ร้อยละ 53.57 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านเพจเฟซบุ๊กโครงการในระดับมาก ร้อยละ 52.38 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการในระดับมาก ร้อยละ 51.19 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการในระดับมาก ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล ในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.67 มีความพึงพอใจต่อขั้นตอนการลงทะเบียนในระดับมาก ร้อยละ 72.62 มีความพึงพอใจต่อการมีป้ายแนะนำห้องประชุมที่ชัดเจนในระดับมาก ร้อยละ 72.62 มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุมในระดับมาก ร้อยละ 72.62 มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุมในระดับมาก ร้อยละ 70.24 มีความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่จัดประชุมในระดับมาก ร้อยละ 65.48 และมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมโดยภาพรวมในระดับมาก ร้อยละ 69.05 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-22

ตารางที่ 8.6-22 <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

รายการประเมิน	จำนวน (n=84)	ร้อยละ
1. ท่านเข้าใจเนื้อหารายละเอียดโครงการมากน้อยเพียงใด		
- มาก	39	46.43
- ปานกลาง	34	40.48
- น้อย	4	4.76
- ไม่ตอบคำถาม	7	8.33
รวม	84	100.00
2. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็น		
- มาก	61	72.62
- ปานกลาง	15	17.86
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	8	9.52
รวม	84	100.00
3. วิทยากรสามารถให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการได้ชัดเจนระดับใด		
- มาก	60	71.43
- ปานกลาง	15	17.86
- น้อย	1	1.19
- ไม่ตอบคำถาม	8	9.52
รวม	84	100.00
4. ความชัดเจนในการชี้แจงตอบข้อซักถามประเด็นข้อสงสัย		
- มาก	50	59.52
- ปานกลาง	23	27.38
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	11	13.10
รวม	84	100.00
5. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม		
5.1 เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1		
- มาก	56	66.67
- ปานกลาง	17	20.23
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	11	13.10
รวม	84	100.00

ตารางที่ 8.6-22 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

รายการประเมิน	จำนวน (n=84)	ร้อยละ
5.2 การนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ) ชุดที่ 1		
- มาก	54	64.29
- ปานกลาง	19	22.61
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	11	13.10
รวม	84	100.00
5.3 บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 1		
- มาก	48	57.14
- ปานกลาง	24	28.57
- น้อย	1	1.19
- ไม่ตอบคำถาม	11	13.10
รวม	84	100.00
5.4 แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 1		
- มาก	58	69.05
- ปานกลาง	14	16.66
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	12	14.29
รวม	84	100.00
6. ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์โครงการ		
6.1 การประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ		
- มาก	41	48.81
- ปานกลาง	30	35.71
- น้อย	4	4.77
- ไม่ตอบคำถาม	9	10.71
รวม	84	100.00
6.2 การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ		
- มาก	45	53.57
- ปานกลาง	26	30.95
- น้อย	4	4.77
- ไม่ตอบคำถาม	9	10.71
รวม	84	100.00
6.3 การประชาสัมพันธ์ผ่านเพจเฟซบุ๊กโครงการ		
- มาก	44	52.38
- ปานกลาง	29	34.52
- น้อย	3	3.58
- ไม่ตอบคำถาม	8	9.52
รวม	84	100.00

ตารางที่ 8.6-22 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

รายการประเมิน	จำนวน (n=84)	ร้อยละ
6. ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)		
6.4 การประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการ		
- มาก	43	51.19
- ปานกลาง	29	34.52
- น้อย	3	3.58
- ไม่ตอบคำถาม	9	10.71
รวม	84	100.00
6.5 การประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ		
- มาก	35	41.67
- ปานกลาง	32	38.10
- น้อย	6	7.13
- ไม่ตอบคำถาม	11	13.10
รวม	84	100.00
6.6 การประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล		
- มาก	32	38.10
- ปานกลาง	35	41.67
- น้อย	6	7.13
- ไม่ตอบคำถาม	11	13.10
รวม	84	100.00
7. ขั้นตอนการลงทะเบียน		
- มาก	61	72.62
- ปานกลาง	12	14.29
- น้อย	1	1.19
- ไม่ตอบคำถาม	10	11.90
รวม	84	100.00
8. มีป้ายแนะนำห้องประชุมที่ชัดเจน		
- มาก	61	72.62
- ปานกลาง	15	17.86
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	8	9.52
รวม	84	100.00
9. ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม		
- มาก	61	72.62
- ปานกลาง	15	17.86
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	8	9.52
รวม	84	100.00

ตารางที่ 8.6-22 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

รายการประเมิน	จำนวน (n=84)	ร้อยละ
10. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม		
- มาก	59	70.24
- ปานกลาง	16	19.05
- น้อย	1	1.19
- ไม่ตอบคำถาม	8	9.52
รวม	84	100.00
11. ความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่จัดประชุม		
- มาก	55	65.48
- ปานกลาง	20	23.81
- น้อย	1	1.19
- ไม่ตอบคำถาม	8	9.52
รวม	84	100.00
12. ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมโดยภาพรวม		
- มาก	58	69.05
- ปานกลาง	17	20.24
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	9	10.71
รวม	84	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

5.2 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อความเพียงพอของหน้ากากอนามัยในระดับมาก ร้อยละ 64.29 มีความพึงพอใจต่อความเพียงพอของเจลหรือสเปรย์แอลกอฮอล์ในระดับมาก ร้อยละ 65.48 มีความพึงพอใจต่อจุดคัดกรองผู้ที่มีอาการไข้ (อุณหภูมิร่างกายตั้งแต่ 37.5 องศาเซลเซียสขึ้นไป) ร่วมกับอาการระบบทางเดินหายใจก่อนเข้าร่วมประชุมในระดับมาก ร้อยละ 73.81 มีความพึงพอใจต่อการจัดเตรียมจุดล้างมือด้วยสบู่ หรือสเปรย์ หรือเจลแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอในระดับมาก ร้อยละ 59.52 มีความพึงพอใจต่อการจัดเตรียมที่นั่งโดยเว้นระยะห่างในการนั่งอย่างน้อย 2 เมตร ในระดับมาก ร้อยละ 69.05 มีความพึงพอใจต่อการเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียนอย่างน้อย 1 เมตร ในระดับมาก ร้อยละ 67.86 มีความพึงพอใจต่อการสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาที่เข้าร่วมประชุมของคณะผู้จัดงานในระดับมาก ร้อยละ 75.00 มีความพึงพอใจต่อการสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาที่เข้าร่วมประชุมของผู้เข้าร่วมประชุมในระดับมาก ร้อยละ 78.57 มีความพึงพอใจต่อการจัดเตรียมอาหารแจกเป็นชุดนํ้ากลับไปรับประทานที่บ้านในระดับมาก ร้อยละ 65.48 และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 ในภาพรวมในระดับมาก ร้อยละ 71.43 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-23

ตารางที่ 8.6-23 <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม
ต่อการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19

รายการประเมิน	จำนวน (n=84)	ร้อยละ
1. ความพึงพอใจของหน้าากอนามัย		
- มาก	54	64.29
- ปานกลาง	16	19.05
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	14	16.66
รวม	84	100.00
2. ความพึงพอใจของเจลหรือสเปรย์แอลกอฮอล์		
- มาก	55	65.48
- ปานกลาง	15	17.86
- น้อย	1	1.19
- ไม่ตอบคำถาม	13	15.47
รวม	84	100.00
3. จุดคัดกรองผู้ที่มีอาการไข้ (อุณหภูมิร่างกายตั้งแต่ 37.5 องศาเซลเซียสขึ้นไป) ร่วมกับอาการระบบทางเดินหายใจ ก่อนเข้าร่วมประชุม		
- มาก	62	73.81
- ปานกลาง	9	10.71
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	13	15.48
รวม	84	100.00
4. การจัดเตรียมจุดล้างมือด้วยสบู่ หรือสเปรย์ หรือเจลแอลกอฮอล์อย่างเพียงพอ		
- มาก	50	59.52
- ปานกลาง	20	23.81
- น้อย	1	1.19
- ไม่ตอบคำถาม	13	15.48
รวม	84	100.00
5. การจัดเตรียมที่นั่งโดยเว้นระยะห่างในการนั่งอย่างน้อย 2 เมตร		
- มาก	58	69.05
- ปานกลาง	12	14.28
- น้อย	1	1.19
- ไม่ตอบคำถาม	13	15.48
รวม	84	100.00

ตารางที่ 8.6-23 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม
ต่อการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19

รายการประเมิน	จำนวน (n=84)	ร้อยละ
6. มีการเว้นระยะห่างของผู้ลงทะเบียนอย่างน้อย 1 เมตร		
- มาก	57	67.86
- ปานกลาง	12	14.28
- น้อย	2	2.38
- ไม่ตอบคำถาม	13	15.48
รวม	84	100.00
7. คณะผู้จัดงานสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาที่เข้าร่วมประชุม		
- มาก	63	75.00
- ปานกลาง	8	9.52
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	13	15.48
รวม	84	100.00
8. ผู้เข้าร่วมประชุมสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลาที่เข้าร่วมประชุม		
- มาก	66	78.57
- ปานกลาง	5	5.95
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	13	15.48
รวม	84	100.00
9. การจัดเตรียมอาหารแจกเป็นชุดนำกลับไปรับประทานที่บ้าน		
- มาก	55	65.48
- ปานกลาง	14	16.67
- น้อย	1	1.18
- ไม่ตอบคำถาม	14	16.67
รวม	84	100.00
10. ความพึงพอใจต่อการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 ในภาพรวม		
- มาก	60	71.43
- ปานกลาง	11	13.10
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	13	15.47
รวม	84	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

(4) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ความเป็นมา วัตถุประสงค์ของการศึกษา ขอบเขตการศึกษา สภาพพื้นที่โครงการ ณ ปัจจุบัน ข้อจำกัดด้านสิ่งแวดล้อม รูปแบบเบื้องต้นในการพัฒนาโครงการ และแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม
- 2) คณะผู้ศึกษาได้รับทราบความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ สภาพปัญหา และข้อวิตกกังวลของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่โครงการ โดยเฉพาะประเด็นห่วงกังวลด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(5) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมนำมาปรับปรุงการศึกษาของโครงการด้านต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสม ตลอดจนการวางแผนและปรับปรุงกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้งการประชาสัมพันธ์โครงการในระดับพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นต่อไป

(6) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จของการประชุมได้กำหนดเกณฑ์การประเมินโดยอาศัยตัวชี้วัด ดังนี้

1) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

เป็นการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ โดยคิดเป็นค่าร้อยละจากสูตรคำนวณ

$$\text{ร้อยละผู้เข้าร่วมประชุม} = \frac{(\text{จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละกลุ่ม} \times 100)}{\text{จำนวนที่เชิญประชุม}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็นระดับ 5 ระดับ ได้แก่

- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่า ร้อยละ 20.00
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 20.00-39.99
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 41.00-59.99
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 61.00-79.99
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมมากกว่า ร้อยละ 80.00

จากการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ประสบความสำเร็จในระดับมากที่สุด แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 8.6-24

ตารางที่ 8.6-24 <<กลับไปยังสารบัญ

การประเมินผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย ที่เชิญประชุม (ราย)	จำนวน ผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)	ร้อยละของหน่วยงาน ที่เข้าร่วมประชุมเทียบกับ กับจำนวนที่เชิญประชุม	ระดับความสำเร็จ
1.	ผู้ได้รับผลกระทบ				
1.1	พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ	3	3	100.00	มากที่สุด
1.2	ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา*	-	2	-	-
1.3	ผู้นำชุมชน	8	5	62.50	มาก
	รวม	11	10	90.91	มากที่สุด
2.	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1	0	0.00	น้อยมาก
3.	หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ				
3.1	หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	54	50	92.59	มากที่สุด
3.2	หน่วยงานราชการระดับภูมิภาค	5	4	80.00	มากที่สุด
3.3	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	7	4	57.14	ปานกลาง
3.4	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3	4	133.33	มากที่สุด
3.5	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	3	4	133.33	มากที่สุด
	รวม	72	66	91.67	มากที่สุด
4.	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ				
4.1	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครอง สิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	3	1	33.33	น้อย
4.2	สถาบันการศึกษา/นักวิชาการอิสระ	1	1	100.00	มากที่สุด
4.3	หน่วยงานภาคเอกชน	4	7	175.00	มากที่สุด
	รวม	8	9	112.50	มากที่สุด
5.	สื่อมวลชน	6	1	16.67	น้อย
7.	ประชาชนทั่วไป**	-	5	-	-
	รวม	98	91	92.86	มากที่สุด
	เจ้าของโครงการ	3	8	-	-
	บริษัทที่ปรึกษา	2	12	-	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

หมายเหตุ * ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ โฉนดโครงการ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และการลงพื้นที่
แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ

** ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชน

2) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

เป็นการพิจารณาถึงความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมการประชุม โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เข้าใจมาก (5 คะแนน) เข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

จากการพิจารณาถึงความเข้าใจเนื้อหารายละเอียดโครงการต่อผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า มีความเข้าใจในระดับมาก แสดงรายละเอียดในตารางที่ 8.6-25

ตารางที่ 8.6-25 <<กลับไปยังสารบัญ

การประเมินผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

รายการประเมิน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามตามระดับความเข้าใจ (ราย)			คะแนนเฉลี่ย	ระดับความเข้าใจ
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
กลุ่มที่ 1	22	15	2	4.03	มาก
กลุ่มที่ 2	17	19	2	3.79	มาก
รวม 2 กลุ่ม	39	34	4	3.91	มาก

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

3) ผลสำเร็จในด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1 สื่อนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ) ชุดที่ 1 บอร์ดนิทรรศการชุดที่ 1 และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 1

เป็นการพิจารณาถึงความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เหมาะสมมาก (5 คะแนน) เหมาะสมปานกลาง (3 คะแนน) และเหมาะสมน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับ จากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

จากการพิจารณาถึงความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าสื่อประกอบการประชุมมีความเหมาะสมในระดับมากถึงมากที่สุด แสดงรายละเอียดใน ตารางที่ 8.6-26

ตารางที่ 8.6-26 <<กลับไปยังสารบัญ

การประเมินผลสำเร็จในด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

สื่อประกอบการประชุม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามตามระดับความเหมาะสม (ราย)			คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำเร็จ
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
กลุ่มที่ 1					
1. เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1	32	5	-	4.73	มากที่สุด
2. การนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ) ชุดที่ 1	29	8	-	4.57	มากที่สุด
3. บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 1	27	9	1	4.41	มากที่สุด
4. แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 1	33	4	-	4.78	มากที่สุด
รวม	121	26	1	4.62	มากที่สุด
กลุ่มที่ 2					
1. เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 1	24	12	-	4.33	มากที่สุด
2. การนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ) ชุดที่ 1	25	11	-	4.39	มากที่สุด
3. บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 1	21	15	-	4.17	มาก
4. แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 1	25	10	-	4.43	มากที่สุด
รวม	95	48	-	4.43	มากที่สุด
รวมทั้ง 2 กลุ่ม	216	74	1	4.48	มากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

(7) สรุปผลแบบสอบถามจากการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 71.43) มีอายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 6 ราย (ร้อยละ 85.71) จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 57.14) อาชีพหลัก คือ รับราชการทั้ง 7 ราย (ร้อยละ 100.00) และมาจากหน่วยงานราชการระดับจังหวัดทั้ง 7 ราย (ร้อยละ 100.00) แสดงดังตารางที่ 8.6-27

ตารางที่ 8.6-27 <<กลับไปยังสารบัญ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการจัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์ลงทะเบียนภายหลังการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=7)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	5	71.43
- หญิง	2	28.57
รวม	7	100.00
2. อายุ		
- 20 - 29 ปี	1	14.29
- 30 - 39 ปี	-	-
- 40 - 49 ปี	6	85.71
- 50 - 59 ปี	-	-
- 60 ปี ขึ้นไป	-	-
รวม	7	100.00
3. ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-ป.3)	-	-
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.4-ป.6)	-	-
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3)	-	-
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6)	-	-
- ปวช.	-	-
- ปวส. / อนุปริญญา	-	-
- ปริญญาตรี	4	57.14
- สูงกว่าปริญญาตรี	3	42.86
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-
รวม	7	100.00
4. อาชีพหลัก		
- รับราชการ	7	100.00
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-
- พนักงานบริษัท/องค์กรเอกชน	-	-
- ธุรกิจส่วนตัว	-	-
- ค้าขาย	-	-
- รับจ้าง	-	-
- เกษตรกร	-	-
- สื่อมวลชน	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-	-
รวม	7	100.00

ตารางที่ 8.6-27 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อหารือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=7)	ร้อยละ
5. หน่วยงาน/องค์กรที่สังกัด		
5.1 ผู้ได้รับผลกระทบ		
- พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ (ศาสนสถาน สถานศึกษา และสถานพยาบาล)		
- ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา		
- ผู้นำชุมชน		
5.2 ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	-	-
5.3 หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ		
- หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	7	100.00
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ/ตำบล	-	-
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ		
5.4 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชนในพื้นที่โครงการ		
- องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	-	-
- สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	-	-
- หน่วยงานภาคเอกชน	-	-
5.5 สื่อมวลชน	-	-
5.6 ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ	-	-
รวม	7	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

1. ความคิดเห็นต่อการศึกษาของโครงการ

1.1 ความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 7 ราย (ร้อยละ 100.00) เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ เนื่องจากช่วยเพิ่มความสะดวก และความปลอดภัยในการเดินทาง รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-28

1.2 ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 7 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่า การพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์ โดยผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 7 ราย เห็นว่าโครงการมีประโยชน์ในด้านช่วยอำนวยความสะดวก รวดเร็ว ในการเดินทาง ร้อยละ 100.00 มีความปลอดภัยในการเดินทางเพิ่มขึ้น และส่งเสริมธุรกิจและการท่องเที่ยว จำนวน 5 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 71.43 เท่ากัน) รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-28

1.3 ความคิดเห็นต่อผลกระทบของการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า การพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการไม่มีผลกระทบ จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 57.14) และระบุว่า มีผลกระทบ จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 42.86) โดยผลกระทบที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ราย ระบุ คือ อาจเกิดปัญหาจราจรติดขัดในระยะก่อสร้าง อาจส่งผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสียง และความสั่นสะเทือน ร้อยละ 100.00 เท่ากัน และอาจส่งผลกระทบต่อแหล่งโบราณคดีและพื้นที่อนุรักษ์ในพื้นที่โครงการ จำนวน 2 ราย (ร้อยละ 66.67)

รายละเอียดตารางที่ 8.6-28

1.4 ความคิดเห็นต่อแนวทางการศึกษาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าแนวทางการศึกษาโครงการมีความเหมาะสม จำนวน 6 ราย (ร้อยละ 85.71) และไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 14.29) รายละเอียดตารางที่ 8.6-28

1.5 ประเด็นข้อห่วงกังวล หรือประเด็นที่ควรระมัดระวัง พื้นที่ที่ควรให้ความสำคัญในการศึกษาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความห่วงกังวล หรือประเด็นที่ควรระมัดระวัง พื้นที่ที่ควรให้ความสำคัญในการศึกษาโครงการ ได้แก่ ห่วงกังวลผลกระทบต่อพื้นที่อนุรักษ์ของเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด และแหล่งโบราณคดีในพื้นที่ศึกษาโครงการ

ตารางที่ 8.6-28 <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อการศึกษาโครงการ จากการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=7)	ร้อยละ
1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรหากมีการก่อสร้างโครงการ		
- เห็นด้วย	7	100.00
- ไม่เห็นด้วย	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	7	100.00
2. ท่านคิดว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์หรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์	-	-
- มีประโยชน์	7	100.00
รวม	7	100.00
2. ท่านคิดว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์หรือไม่ กรณีระบุว่าการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=7)		
- ช่วยอำนวยความสะดวก รวดเร็ว ในการเดินทาง	7	100.00
- ส่งเสริมธุรกิจและการท่องเที่ยว	5	71.43
- มีความปลอดภัยในการเดินทางเพิ่มขึ้น	5	71.43
3. ท่านคิดว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีผลกระทบหรือไม่		
- ไม่มีผลกระทบ	4	57.14
- มีผลกระทบ	3	42.86
รวม	7	100.00
กรณีระบุว่าการก่อสร้างโครงการมีผลกระทบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=3)		
- อาจส่งผลกระทบต่อแหล่งโบราณคดีและพื้นที่อนุรักษ์ในพื้นที่โครงการ	2	66.67
- อาจเกิดปัญหาจราจรติดขัดในระยะก่อสร้าง	3	100.00
- อาจส่งผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสียง และความสั่นสะเทือน	3	100.00
4. ท่านคิดว่าแนวทางการศึกษาโครงการที่นำเสนอในวันนี้มีความเหมาะสมหรือไม่		
- เหมาะสม	6	85.71
- ไม่เหมาะสม	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	14.29
รวม	7	100.00

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

2. การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

2.1 ประเภทข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม จำนวน 6 ราย (ร้อยละ 85.71) และต้องการข้อมูลเพิ่มเติม จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 14.29) โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุประเภทข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม คือ การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 100.00) การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 100.00) และการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 100.00) รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-29

2.2 ประเภทสื่อที่สะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการผ่านจดหมายเชิญประชุม จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 57.14) รองลงมา คือ การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไว้นิลประชาสัมพันธ์โครงการ จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 42.86) เว็บไซต์โครงการ จำนวน 1 ราย และเพจเฟซบุ๊กโครงการ จำนวน 1 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 14.29 เท่ากัน) รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-29

ตารางที่ 8.6-29 <<กลับไปยังสารบัญ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ จากการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อหาหรือแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=7)	ร้อยละ
1. ท่านต้องการข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการหรือไม่		
- ไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม	6	85.71
- ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม	1	14.29
รวม	7	100.00
กรณีระบุว่าประเภทข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=1)		
- การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง	1	100.00
- การศึกษาด้านวิศวกรรม	-	-
- การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	1	100.00
- การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	1	100.00
2. ท่านมีความสะดวกในการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไว้นิลประชาสัมพันธ์โครงการ	3	42.86
- ผู้นำชุมชน	-	-
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-
- การประชุมในหน่วยงาน	-	-
- จดหมายเชิญประชุม	4	57.14
- เว็บไซต์โครงการ	1	14.29
- เพจเฟซบุ๊กโครงการ	1	14.29
- ไลน์โครงการ	-	-
- การลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	-	-
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	-	-
- หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล	-	-

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

3. **ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ คือ เสนอให้ออกแบบระบายน้ำในเขตพื้นที่ชุมชนเป็นแบบท่อระบายน้ำ พร้อมออกแบบให้มีทางเท้า

8.6.4 ผลการประชุมเพื่อหารูปแบบการพัฒนาโครงการ <<กลับไปยังสารบัญ

ดำเนินการจัดประชุมเมื่อวันอังคารที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 09.30-12.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลแสงโสม ตำบลแสงโสม อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ โดยการประชุมครั้งนี้ ได้เชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชุมจำนวน 13 ราย และมีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น จำนวน 19 ราย ประกอบด้วย ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ และประชาชนทั่วไปที่มีความสนใจโครงการ แสดงดังตารางที่ 8.6-30

ตารางที่ 8.6-30 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อหารูปแบบการพัฒนาโครงการ

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย ที่เชิญประชุม (ราย)	จำนวน ผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)	จำนวน ผู้เข้าร่วมประชุม (หน่วยงาน)
1.	ผู้ได้รับผลกระทบ			
1.1	ผู้นำชุมชน	8	5	5
	รวม	8	5	5
2.	หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ			
2.1	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2	3	2
	รวม	2	3	2
3.	ประชาชนทั่วไป*	-	2	-
	รวม	10	10	7
	เจ้าของโครงการ	1	3	-
	บริษัทที่ปรึกษา	2	6	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

หมายเหตุ * ประชาสัมพันธ์ผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชน

ผลการจัดประชุมมีรายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันอังคารที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 09.30-12.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลแสงโสม ตำบลแสงโสม อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์

(2) ผลการดำเนินงาน

การประชุมเพื่อหารูปแบบการพัฒนาโครงการ เป็นการประชุมเพิ่มเติมจากแผนการประชุมที่กำหนดไว้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหารือและสรุปรูปแบบเกาะกลางถนน จึงเป็นการประชุมเฉพาะในพื้นที่และได้เชิญเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา ซึ่งเป็นผู้แทนของแต่ละพื้นที่รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้สนใจมาเข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ ทั้งนี้ได้ขอให้ผู้นำชุมชนประชาสัมพันธ์เชิญประชาชนมาเข้าร่วมประชุมด้วยแล้ว

โดยผู้เข้าร่วมการประชุมได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการโดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ผลจากการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะผ่านทางเวทีการประชุม : สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญ ดังตารางที่ 8.6-31

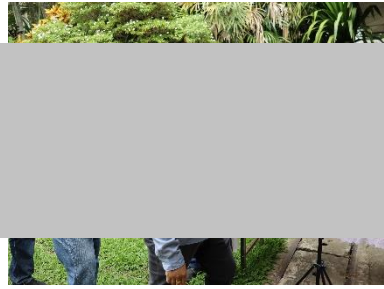
ตารางที่ 8.6-31 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการ

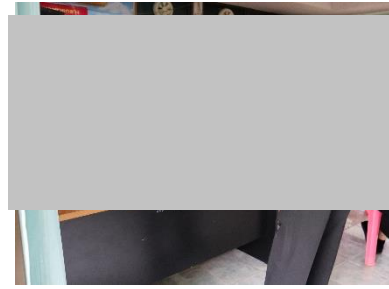
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
ผู้เข้าร่วมประชุมเห็นด้วยกับรูปแบบเกาะกลาง โดยเป็นรูปแบบเกาะกลางแบบกำแพงคอนกรีต (Barrier Median) บริเวณช่วง กม.10+750 ถึง กม.12+450 และ ช่วง กม.14+950 ถึง กม.16+000 เกาะกลางแบบยก (Raised Median) บริเวณช่วง กม.12+450 ถึง กม.14+950 รูปแบบจุดกลับรถ และรูปแบบระบบระบายน้ำ ที่นำเสนอ	กรมทางหลวงได้นำรูปแบบเกาะกลาง รูปแบบจุดกลับรถ และรูปแบบระบบระบายน้ำ ซึ่งประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่เห็นด้วย ไปศึกษารายละเอียดและกำหนดในแบบก่อสร้างโครงการ

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

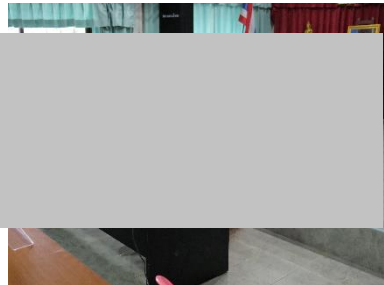
2) ภาพบรรยากาศการประชุม : จากการดำเนินการจัดประชุมมีบรรยากาศการประชุมดังรูปที่ 8.6-6



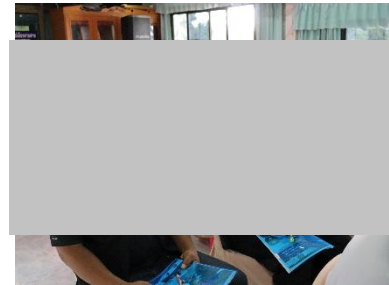
การคัดกรองผู้เข้าร่วมประชุม



ผู้เข้าร่วมประชุมลงทะเบียนรับเอกสาร



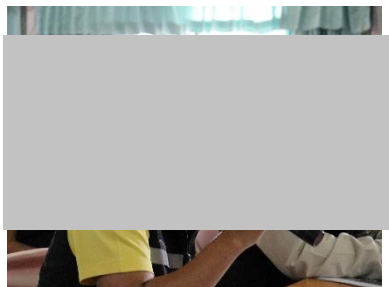
บริษัทที่ปรึกษานำเสนอรายละเอียดโครงการ



ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังรายละเอียดโครงการ



ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังรายละเอียดโครงการ



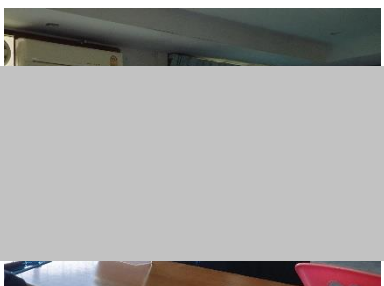
ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น



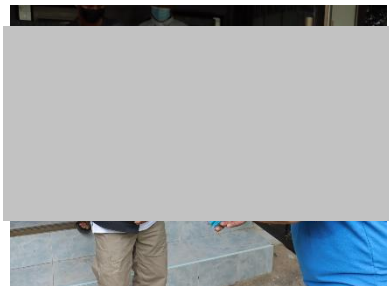
ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น



นายณรงค์ศักดิ์ นันทคำภีรา
ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบุรีรัมย์
ตอบข้อซักถามของผู้เข้าร่วมประชุม



บริษัทที่ปรึกษาตอบข้อซักถาม



ผู้เข้าร่วมประชุมลงมือด้วยเจลแอลกอฮอล์
หลังเสร็จสิ้นการประชุม

รูปที่ 8.6-6 ประมวลภาพการประชุมเพื่อหารูปแบบการพัฒนาโครงการ <<กลับไปยังสารบัญ

(3) สรุปผลการประชุมจากแบบสอบถาม

ผู้เข้าร่วมประชุมตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นภายหลังการประชุมจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.00 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 10 ราย (ไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 83.33) มีอายุระหว่าง 40 – 49 ปี จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 49.99) จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6) จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 50.00) อาชีพหลัก คือ รับราชการ จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 66.67) และมาจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 50.00) รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-32

ตารางที่ 8.6-32 <<กลับไปยังสารบัญ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการ

รายละเอียด	จำนวน (n=6)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	5	83.33
- หญิง	1	16.67
รวม	6	100.00
2. อายุ		
- 20 - 29 ปี	-	-
- 30 - 39 ปี	1	16.67
- 40 - 49 ปี	3	49.99
- 50 - 59 ปี	1	16.67
- 60 ปี ขึ้นไป	1	16.67
รวม	6	100.00
3. ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-ป.3)	-	-
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.4-ป.6)	-	-
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3)	-	-
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6)	3	50.00
- ปวช.	-	-
- ปวส. / อนุปริญญา	1	16.67
- ปริญญาตรี	2	33.33
- สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-
รวม	6	100.00
4. อาชีพหลัก		
- รับราชการ	4	66.67
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-
- พนักงานบริษัท/องค์กรเอกชน	-	-
- ธุรกิจส่วนตัว	-	-
- ค้าขาย	-	-
- รับจ้าง	-	-
- เกษตรกร	2	33.33
- สื่อมวลชน	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-	-
รวม	6	100.00

ตารางที่ 8.6-32 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการ

รายละเอียด	จำนวน (n=6)	ร้อยละ
5. หน่วยงาน/องค์กรที่สังกัด		
5.1 ผู้ได้รับผลกระทบ		
- พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ (ศาสนสถาน สถานศึกษา และสถานพยาบาล)	-	-
- ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา	-	-
- ผู้นำชุมชน	2	33.33
5.2 ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	-	-
5.3 หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ		
- หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	-	-
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	-	-
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3	50.00
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	-	-
5.4 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน		
- องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	-	-
- สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	-	-
- หน่วยงานภาคเอกชน	-	-
5.5 สื่อมวลชน	-	-
5.6 ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ	1	16.67
รวม	6	100.00

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

1. ความคิดเห็นต่อการศึกษาของโครงการ

1.1 ความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 6 ราย (ร้อยละ 100.00) เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-33

1.2 ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์ จำนวน 5 ราย (ร้อยละ 83.33) และไม่ระบุจำนวน 1 ราย (ร้อยละ 16.67) โดยประโยชน์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 6 ราย ระบุ คือ ช่วยอำนวยความสะดวกรวดเร็ว ในการเดินทาง ส่งเสริมธุรกิจและการท่องเที่ยว ร้อยละ 100.00 เท่ากัน และมีความปลอดภัยในการเดินทางเพิ่มขึ้น จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 60.00) รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-33

1.3 ความคิดเห็นต่อผลกระทบของการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 6 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการไม่มีผลกระทบ รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-33

ตารางที่ 8.6-33 <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อการศึกษาโครงการการประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการ

รายละเอียด	จำนวน (n=6)	ร้อยละ
1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรหากมีการก่อสร้างโครงการ		
- เห็นด้วย	6	100.00
- ไม่เห็นด้วย	-	-
รวม	6	100.00
2. ท่านคิดว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์หรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์	-	-
- มีประโยชน์	5	83.33
- ไม่ระบุ	1	16.67
รวม	6	100.00
กรณีระบุว่าการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=28)		
- ช่วยอำนวยความสะดวก รวดเร็ว ในการเดินทาง	5	100.00
- ส่งเสริมธุรกิจและการท่องเที่ยว	5	100.00
- มีความปลอดภัยในการเดินทางเพิ่มขึ้น	3	60.00
3. ท่านคิดว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีผลกระทบหรือไม่		
- ไม่มีผลกระทบ	6	100.00
- มีผลกระทบ	-	-
- ไม่ระบุ	-	-
รวม	6	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

2. ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ

2.1 รูปแบบที่ 1 กรณีเกาะกลางแบบยก (Raised Median) กม.12+700 ถึง กม.15+000 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 6 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่ารูปแบบที่ 1 กรณีเกาะกลางแบบยก (Raised Median) กม.12+700 ถึง กม.15+000 มีความเหมาะสม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-34

2.2 รูปแบบที่ 2 กรณีเกาะกลางแบบกำแพงคอนกรีต (Barrier Median) กม.10+750 ถึง กม.12+700 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 6 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่ารูปแบบที่ 2 กรณีเกาะกลางแบบกำแพงคอนกรีต (Barrier Median) กม.10+750 ถึง กม.12+700 มีความเหมาะสม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-34

2.3 รูปแบบที่ 2 กรณีเกาะกลางแบบกำแพงคอนกรีต (Barrier Median) กม.15+000 ถึง กม.16+000 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 6 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่ารูปแบบที่ 2 กรณีเกาะกลางแบบกำแพงคอนกรีต (Barrier Median) กม.15+000 ถึง กม.16+000 มีความเหมาะสม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-34

2.4 รูปแบบจุดกลับรถ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 6 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่ารูปแบบจุดกลับรถมีความเหมาะสม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-34

2.5 รูปแบบระบบระบายน้ำ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 6 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่ารูปแบบระบบระบายน้ำมีความเหมาะสม ร้อยละ 100.00 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-34

ตารางที่ 8.6-34 <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการการประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการ

รายละเอียด	จำนวน (n=6)	ร้อยละ
1. รูปแบบที่ 1 กรณีเกาะกลางแบบยก (Raised Median) กม.12+700 ถึง กม.15+000		
- เหมาะสม	6	100.00
- ไม่เหมาะสม	-	-
รวม	6	100.00
2. รูปแบบที่ 2 กรณีเกาะกลางแบบกำแพงคอนกรีต (Barrier Median) กม.10+750 ถึง กม.12+700		
- เหมาะสม	6	100.00
- ไม่เหมาะสม	-	-
รวม	6	100.00
3. รูปแบบที่ 2 กรณีเกาะกลางแบบกำแพงคอนกรีต (Barrier Median) กม.15+000 ถึง กม.16+000		
- เหมาะสม	6	100.00
- ไม่เหมาะสม	-	-
รวม	6	100.00
5. รูปแบบจุดกลับรถ		
- เหมาะสม	6	100.0
- ไม่เหมาะสม	-	-
รวม	6	100.00
6. รูปแบบระบบระบายน้ำ		
- เหมาะสม	6	100.00
- ไม่เหมาะสม	-	-
รวม	6	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

2.7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีความเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ คือ ขอให้คำนึงถึงความปลอดภัยและไม่ปิดกั้นทางเข้าออกของคนในชุมชน

3. การประเมินผลการประชุม

3.1 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาสาระรายละเอียดโครงการในระดับปานกลาง จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 50.00) มีความพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นในระดับปานกลาง จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 66.67) มีความพึงพอใจต่อความสามารถในการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการของวิทยากรในระดับมากและปานกลาง จำนวน 3 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) มีความพึงพอใจต่อความชัดเจนในการชี้แจงตอบข้อซักถามประเด็นข้อสงสัยในระดับมาก จำนวน 3 ราย (ร้อยละ 50.00) มีความพึงพอใจต่อเอกสารประกอบการประชุมในระดับมากและปานกลาง

จำนวน 3 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) มีความพึงพอใจต่อการนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ) ในระดับมากและปานกลาง จำนวน 3 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) มีความพึงพอใจต่อขั้นตอนการลงทะเบียนในระดับปานกลาง จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 66.67) มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุมในระดับปานกลาง จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 66.67) มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุมในระดับปานกลาง จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 66.67) มีความพึงพอใจต่อความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่จัดประชุมในระดับปานกลาง จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 66.67) และมีความพึงพอใจต่อความพึงพอใจต่อการจัดประชุมโดยภาพรวมในระดับมาก จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 66.67) รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-35

ตารางที่ 8.6-35 <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการ

รายการประเมิน	จำนวน (n=6)	ร้อยละ
1. ท่านเข้าใจเนื้อหารายละเอียดโครงการมากน้อยเพียงใด		
- มาก	2	33.33
- ปานกลาง	3	50.00
- น้อย	1	16.67
รวม	6	100.00
2. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็น		
- มาก	2	33.33
- ปานกลาง	4	66.67
- น้อย	-	-
รวม	6	100.00
3. วิทยากรสามารถให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการได้ชัดเจนระดับใด		
- มาก	3	50.00
- ปานกลาง	3	50.00
- น้อย	-	-
รวม	6	100.00
4. ความชัดเจนในการชี้แจงตอบข้อซักถามประเด็นข้อสงสัย		
- มาก	3	50.00
- ปานกลาง	2	33.33
- น้อย	1	16.67
รวม	6	100.00
5. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม		
5.1 เอกสารประกอบการประชุม		
- มาก	3	50.00
- ปานกลาง	3	50.00
- น้อย	-	-
รวม	6	100.00
5.2 การนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ)		
- มาก	3	50.00
- ปานกลาง	3	50.00
- น้อย	-	-
รวม	6	100.00

ตารางที่ 8.6-35 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการ

รายการประเมิน	จำนวน (n=6)	ร้อยละ
6. ขั้นตอนการลงทะเบียน		
- มาก	2	33.33
- ปานกลาง	4	66.67
- น้อย	-	-
รวม	6	100.00
7. ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม		
- มาก	2	33.33
- ปานกลาง	4	66.67
- น้อย	-	-
รวม	6	100.00
8. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม		
- มาก	2	33.33
- ปานกลาง	4	66.67
- น้อย	-	-
รวม	6	100.00
9. ความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่จัดประชุม		
- มาก	2	33.33
- ปานกลาง	4	66.67
- น้อย	-	-
รวม	6	100.00
10. ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมโดยภาพรวม		
- มาก	2	33.33
- ปานกลาง	4	66.67
- น้อย	-	-
รวม	6	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

(4) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาได้รับทราบถึงรูปแบบการพัฒนาโครงการ
- 2) คณะผู้ศึกษาได้รับทราบความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาโครงการให้มีความเหมาะสม

(5) การนำผลที่ได้ไปใช้

นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากกลุ่มเป้าหมาย ไปประกอบการปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาโครงการให้มีความเหมาะสม

(6) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จของการประชุมได้กำหนดเกณฑ์การประเมินโดยอาศัยตัวชี้วัด ดังนี้

1) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

เป็นการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมประชุมต่อจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ โดยคิดเป็นค่าร้อยละจากสูตรคำนวณ

$$\text{ร้อยละผู้เข้าร่วมประชุม} = \frac{(\text{จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละกลุ่ม} \times 100)}{\text{จำนวนที่เชิญประชุม}}$$

แบ่งผลการประเมินเป็นระดับ 5 ระดับ ได้แก่

- ประสิทธิภาพสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่า ร้อยละ 20.00
- ประสิทธิภาพสำเร็จ ระดับน้อย คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 20.00-39.99
- ประสิทธิภาพสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 40.00-59.99
- ประสิทธิภาพสำเร็จ ระดับมาก คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 60.00-79.99
- ประสิทธิภาพสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมตั้งแต่ ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป

จากการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการ ประสิทธิภาพสำเร็จในระดับมาก แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 8.6-36

ตารางที่ 8.6-36 <<กลับไปยังสารบัญ

การประเมินผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการ

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย ที่เชิญประชุม (ราย)	จำนวน ผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)	ร้อยละของหน่วยงาน ที่เข้าร่วมประชุมเทียบกับ จำนวนที่เชิญประชุม	ระดับความสำเร็จ
1.	ผู้ได้รับผลกระทบ				
1.1	ผู้นำชุมชน	8	5	62.50	มาก
2.	หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ				
2.1	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2	3	150.00	มากที่สุด
3.	ประชาชนทั่วไป*	-	-	-	-
รวม		10	8	80.00	มากที่สุด
เจ้าของโครงการ		1	-	-	-
บริษัทที่ปรึกษา		2	-	-	-

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

หมายเหตุ * ประชาสัมพันธ์ผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชน

2) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

เป็นการพิจารณาถึงความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมการประชุม โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เข้าใจมาก (5 คะแนน) เข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

จากการพิจารณาถึงความเข้าใจเนื้อหารายละเอียดโครงการต่อผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อหารูปแบบการพัฒนาโครงการ พบว่า มีความเข้าใจในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

3) ผลสำเร็จในด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม สื่อนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ)

เป็นการพิจารณาถึงความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม โดยผู้เข้าร่วมประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เหมาะสมมาก (5 คะแนน) เหมาะสมปานกลาง (3 คะแนน) และเหมาะสมน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับ จากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

จากการพิจารณาถึงความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุมเพื่อหารูปแบบการพัฒนาโครงการ พบว่า มีความเข้าใจในระดับมากแสดงรายละเอียดดังตารางที่ 8.6-37

ตารางที่ 8.6-37 <<กลับไปยังสารบัญ

ผลสำเร็จในด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการ

สื่อประกอบการประชุม	จำนวนคะแนน			คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำเร็จ
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. เอกสารประกอบการประชุม	3	3	-	4.00	มาก
2. การนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ)	3	3	-	4.00	มาก

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564

8.6.5 ผลการประชาสัมพันธ์ก่อนการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

<<กลับไปยังสารบัญ

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ก่อนการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายและประกาศประชาสัมพันธ์โครงการ การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เพจเฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ และการประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ ผลการประชาสัมพันธ์โครงการแสดงดังตารางที่ 8.6-38

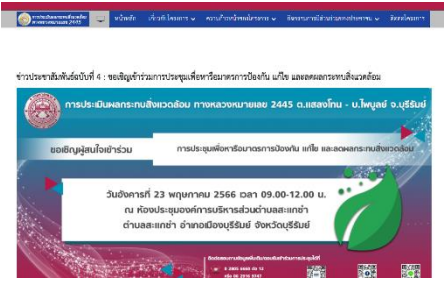








ตารางที่ 8.6-38 <<กลับไปยังสารบัญ

การประชาสัมพันธ์โครงการก่อนการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1. การประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการและประกาศประชาสัมพันธ์โครงการ					
					
แนวทางหลวงบุรีรัมย์	ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์	องค์การบริหารส่วนตำบลสะแก			
					
องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด	บริเวณจุดเริ่มต้นโครงการ	บริเวณจุดสิ้นสุดโครงการ			

ตารางที่ 8.6-38 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

การประชาสัมพันธ์โครงการก่อนการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2. การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เพจเฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ		
		
<p>เว็บไซต์โครงการ</p> <p>www.eia-highway2445.com</p> <p>มีผู้เข้าชม จำนวน 5,932 ครั้ง</p> <p>ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566</p>	<p>เพจเฟซบุ๊กโครงการ</p> <p>การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทล.2445</p> <p>ตำบลแสลงโทน-บ้านพุทไธสง</p> <p>มีผู้ติดตาม จำนวน 53 บัญชี</p> <p>ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566</p>	<p>ไลน์โครงการ</p> <p>@289fudgd (EIA-Highway 2445)</p> <p>มีผู้ติดตาม จำนวน 93 บัญชี</p> <p>ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566</p>
3. การประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ		
		
		
ดำเนินการเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2566		




















ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

8.6.6 ผลการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม <<กลับไปยังสารบัญ

ดำเนินการจัดประชุมเมื่อวันอังคารที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ ตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยการประชุมครั้งนี้ได้เชิญ กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชุมจำนวน 75 ราย แสดงดังตารางที่ 8.6-39 และมีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น จำนวน 61 ราย ประกอบด้วย ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไปที่มีความสนใจโครงการ แสดงดังตารางที่ 8.6-40












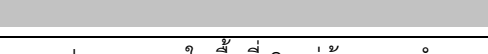
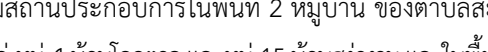
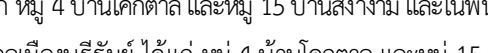
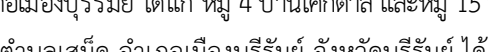
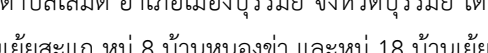
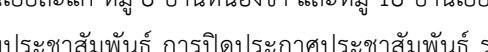
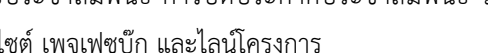
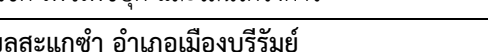






ตารางที่ 8.6-39 <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายในการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
1. ผู้ได้รับผลกระทบ	
1.1 พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ	1) เจ้าอาวาสวัดทุ่งสว่างบ้านเยี่ยสะแก 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านเยี่ยสะแก 3) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกตาล
1.2 กลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	หมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก ตำบลเสม็ด 1)  2)  3)  4)  5)  6)  7)  8)  9)  10)  11)  หมู่ 1 บ้านเสม็ด 1)  2)  3) 
1.3 กลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 4 บ้านโคกตาล และหมู่ 15 บ้านสง่างาม และในพื้นที่ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 4 บ้านโคกตาล และหมู่ 15 บ้านสง่างาม และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 1 บ้านเสม็ด หมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก หมู่ 8 บ้านหนองข่า และหมู่ 18 บ้านเยี่ยสะแก โดยเชิญประชุมผ่าน บัณฑิตอาสาสมัคร การปิดประกาศประชาสัมพันธ์ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่าน เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ
1.4 กลุ่มสถานประกอบการในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	หมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก ตำบลเสม็ด 1)  2)  3)  4)  5)  6) 

ตารางที่ 8.6-39 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายในการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
1. ผู้ได้รับผลกระทบ (ต่อ)	
1.4 กลุ่มสถานประกอบการในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ (ต่อ)	<p>หมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก ตำบลเสม็ด (ต่อ)</p> <p>7) </p> <p>8) </p> <p>9) </p> <p>10) </p> <p>11) </p> <p>12) </p> <p>13) </p> <p>14) </p> <p>15) </p> <p>หมู่ 1) </p> <p>2) </p> <p>หมู่ 1) </p> <p>2) </p> <p>หมู่ 1) </p> <p>2) </p> <p>หมู่ 1) </p> <p>2) </p> <p>หมู่ 1) </p> <p>2) </p>
1.5 กลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	<p>กลุ่มสถานประกอบการในพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกชำ อำเภอบึงบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 4 บ้านโคกตาล และหมู่ 15 บ้านสง่างาม และในพื้นที่ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอบึงบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 4 บ้านโคกตาล และหมู่ 15 บ้านสง่างาม และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอบึงบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 1 บ้านเสม็ด หมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก หมู่ 8 บ้านหนองข่า และหมู่ 18 บ้านเยี่ยสะแก โดยเชิญประชุมผ่าน ป้ายประชาสัมพันธ์ การปิดประกาศประชาสัมพันธ์ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่าน เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ</p>
1.6 ผู้นำชุมชน	<p>ตำบลสะแกชำ อำเภอบึงบุรีรัมย์</p> <p>1) </p> <p>2) </p> <p>3) </p> <p>ตำบล</p> <p>1) </p> <p>2) </p> <p>3) </p>

ตารางที่ 8.6-39 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายในการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
1. ผู้ได้รับผลกระทบ (ต่อ)	
1.6 ผู้นำชุมชน (ต่อ)	ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ (ต่อ) 4) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านหนองข่า 5) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 18 บ้านเยี่ยสะแก
รวม	45 ราย
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
2.1 เจ้าของโครงการ	1) ผู้อำนวยการสำนักแผนงาน กรมทางหลวง 2) ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ 10 (นครราชสีมา) 3) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบุรีรัมย์
2.2 บริษัทที่ปรึกษา	1) ผู้แทนบริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 2) ผู้แทนบริษัท อินเทลแพดลัน จำกัด
รวม	5 ราย
3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1) เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
รวม	1 ราย
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ	
4.1 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (เฉพาะหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา)	1) หัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด 2) ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดบุรีรัมย์ 3) ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์ 4) ผู้บัญชาเรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์ (เรือนจำชั่วคราวบ้านสง่างาม)
4.2 หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	1) นายอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 2) เกษตรอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 3) ประมงอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 4) ปศุสัตว์อำเภอเมืองบุรีรัมย์ 5) สาธารณสุขอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 6) พัฒนาการอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 7) ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองบุรีรัมย์
4.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสะแกข่า 2) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด
4.4 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	1) ผู้จัดการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดบุรีรัมย์ 2) ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ 3) โทรศัพท์จังหวัดบุรีรัมย์
รวม	16 ราย

ตารางที่ 8.6-39 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายในการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	
5.1 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/ องค์กรพัฒนาเอกชน	1) ประธานเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อำเภอเมืองบุรีรัมย์ 2) ประธานสมาคมเทียนธรรมสิริ 3) ประธานสมาคมอนุรักษ์นกและธรรมชาติ แห่งประเทศไทย
5.2 สถาบันการศึกษา/นักวิชาการอิสระ	1) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
รวม	4 ราย
6. สื่อมวลชน	1) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดบุรีรัมย์ (FM 101.75 MHz) 2) บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นบุรีรัมย์ใหม่ 3) บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นข่าวบุรีรัมย์ 4) ผู้สื่อข่าวเพจบุรีรัมย์น้อย
รวม	4 ราย
7. ประชาชนทั่วไป	เชิญชวนผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ โลกโครงการ และป้าย ประชาสัมพันธ์โครงการ
รวมทั้งสิ้น	75 ราย*

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

หมายเหตุ : * จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม 7 กลุ่ม หากไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจะมีจำนวนผู้ที่เชิญประชุมรวม
ทั้งสิ้น 70 ราย

ที่ปรึกษาได้เชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 70 ราย (ไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้นจำนวน 31 ราย (ไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ และประชาชนทั่วไป) แสดงดังตารางที่ 8.6-40 ซึ่งหน่วยงานที่ติดภารกิจไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารและแบบสอบถามภายหลังการประชุมทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปให้หน่วยงานดังกล่าวครบทุกหน่วยงาน จำนวน 39 ราย (ร้อยละ 100.00) เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการและรับฟังความคิดเห็น พร้อมทั้งแจ้งช่องทางในการติดต่อประสานงานโครงการ ทั้งนี้การจัดส่งเอกสารและแบบสอบถามดำเนินการจัดส่งไปเมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 และกำหนดให้แต่ละหน่วยงานตอบแบบสอบถามส่งกลับมาภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยทุกหน่วยงานได้รับเอกสารครบถ้วน แต่ไม่มีการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะตอบกลับมา แสดงดังตารางที่ 8.6-41

ตารางที่ 8.6-40 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน กลุ่มเป้าหมาย ที่เชิญประชุม (ราย)	จำนวน ผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)	จำนวน ผู้เข้าร่วมประชุม (หน่วยงาน)	จำนวนที่ให้ ข้อมูล/จัดส่ง เอกสารเพิ่มเติม หลังประชุม (ราย)	ร้อยละ ของหน่วยงาน ที่เข้าร่วม ประชุมเทียบกับ จำนวน ที่เชิญประชุม	ร้อยละของหน่วยงาน ที่เข้าร่วมประชุมและ จัดส่งเอกสาร เพิ่มเติมหลังประชุม เทียบกับจำนวนที่ เชิญประชุม
1.	ผู้ได้รับผลกระทบ						
1.1	พื้นที่ อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ	3	2	2	1	66.67	100.00
1.2	กลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	14	5	4	10	28.57	100.00
1.3	กลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ*	-	3	3	-	-	-
1.4	กลุ่มสถานประกอบการในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	20	7	6	14	30.00	100.00
1.5	กลุ่มสถานประกอบการระยะ มากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ*	-	-	-	-	-	-
1.6	ผู้นำชุมชน	8	6	6	2	75.00	100.00
	รวม	45	23	21	27	46.67	100.00
2.	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1	-	-	1	0.00	100.00
3.	หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ						
3.1	หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (เฉพาะหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา)	4	5	4	-	100.00	100.00
3.2	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	7	3	3	4	42.86	100.00
3.3	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2	8	2	-	100.00	100.00
3.4	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	3	1	1	2	33.33	100.00
	รวม	16	17	10	6	62.50	100.00
4.	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ						
4.1	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	3	1	1	2	33.33	100.00
4.2	สถาบันการศึกษา/นักวิชาการอิสระ	1	1	1	-	100.00	100.00
	รวม	4	2	2	2	50.00	100.00
5.	สื่อมวลชน	4	1	1	3	25.00	100.00
6.	ประชาชนทั่วไป**	-	5	5	-	-	-
	รวม	70	48	39	39	55.71	100.00
	เจ้าของโครงการ	3	4	2	-	-	-
	บริษัทที่ปรึกษา	2	9	2	-	-	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

หมายเหตุ * เชิญประชุมผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ การปิดประกาศประชาสัมพันธ์ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เพจเฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ

** ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชน

ตารางที่ 8.6-41 <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
1. ผู้ได้รับผลกระทบ				
1.1 พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ	1) เจ้าอาวาสวัดทุ่งสว่างบ้านเยยสะแก		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	2) ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านเยยสะแก	✓		
	3) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกตาล	✓		
1.2 กลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	1)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	2)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	3)	✓		
	4)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	5)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	6)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	7)	✓		
	8)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	9)	✓		
	10)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	11)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	12)	✓		
	13)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	14)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ

ตารางที่ 8.6-41 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
1. ผู้ได้รับผลกระทบ (ต่อ)				
1.3 กลุ่มครัวเรือนระยะ มากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทาง โครงการ	เชิญประชุมผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ การปิดประกาศ ประชาสัมพันธ์ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เพจเฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ	1) <div></div> 2) <div></div> 3) <div></div>		
1.4 กลุ่มสถานประกอบการใน ระยะ 0 - 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทาง โครงการ	1) <div></div>		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	2) <div></div>		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	3) <div></div>		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	4) <div></div>		✓	
	5) <div></div>		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	6) <div></div>	✓		
	7) <div></div>	✓		
	8) <div></div>		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	9) <div></div>		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	10) <div></div>		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	11) <div></div>		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	12) <div></div>	✓		
	13) <div></div>	✓		
	14) <div></div>	✓		

ตารางที่ 8.6-41 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
1. ผู้ได้รับผลกระทบ (ต่อ)				
1.4 กลุ่มสถานประกอบการใน ระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทาง โครงการ (ต่อ)			✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
			✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
			✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
		✓		
			✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
			✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
1.5 กลุ่มสถานประกอบการ ระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนว เส้นทางโครงการ	เชิญประชุมผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ การปิดประกาศ ประชาสัมพันธ์ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เพจเฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ			
1.6 ผู้นำชุมชน	1)	✓		
	2)	✓		
	3)	✓		
	4)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	5)	✓		
	6)	✓		
	7)	✓		
	8)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
รวม	45 ราย	21 ราย	27 ราย	-

ตารางที่ 8.6-41 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม				
2.1 เจ้าของโครงการ	1) ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักแผนงาน กรมทางหลวง	✓		
	2) ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ 10 (นครราชสีมา)			
	3) ผู้แทนผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบุรีรัมย์	✓		
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ต่อ)				
2.2 บริษัทที่ปรึกษา	1) ผู้แทนบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด	✓		
	2) ผู้แทนบริษัท อินเทลแพลน จำกัด	✓		
รวม	5 ราย	4 ราย	-	-
3. ผู้ที่ ทำหน้าที่ พิจารณา รายงานการประเมินผล ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1) เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	รวม	1 ราย	-	1 ราย
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ				
4.1 หน่วยงานราชการระดับ จังหวัด (เฉพาะหน่วยงาน ที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา)	1) หัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด	✓		
	2) ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	3) ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	4) ผู้บัญชาเรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์ (เรือนจำชั่วคราวบ้านสง่างาม)	✓		

ตารางที่ 8.6-41 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (ต่อ)				
4.2 หน่วยงานราชการระดับ อำเภอ	1) นายอำเภอเมืองบุรีรัมย์	✓		
	2) เกษตรอำเภอเมืองบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	3) ประมงอำเภอเมืองบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	4) ปศุสัตว์อำเภอเมืองบุรีรัมย์	✓		
	5) สาธารณสุขอำเภอเมืองบุรีรัมย์	✓		
	6) พัฒนาการอำเภอเมืองบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	7) ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
4.3 องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น	1) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ	✓		
	2) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด	✓		
4.4 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	1) ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	2) ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์	✓		
	3) โทรศัพท์จังหวัดบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
รวม	16 ราย	10 ราย	6 ราย	-
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ				
5.1 องค์กรเอกชนด้านการ คุ้มครองสิ่งแวดล้อม/ องค์กรพัฒนาเอกชน	1) ประธานเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้านอำเภอเมืองบุรีรัมย์	✓		
	2) ประธานสมาคมเทียนธรรมสิริ		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	3) ประธานสมาคมอนุรักษ์นกและธรรมชาติ แห่งประเทศไทย		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ

ตารางที่ 8.6-41 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ (ต่อ)				
5.2 สถาบันการศึกษานักวิชาการอิสระ	1) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	✓		
รวม	4 ราย	2 ราย	2 ราย	-
6. สื่อมวลชน	1) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดบุรีรัมย์ (FM 101.75 MHz)	✓		
	2) บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นบุรีรัมย์ใหม่		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	3) บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ท้องถิ่นข่าวบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	4) ผู้สื่อข่าวเพจบุรีรัมย์น้อย		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
รวม	4 ราย	1 ราย	3 ราย	-
7. ประชาชนทั่วไป	เชิญชวนผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ ไลน์โครงการ และป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ			
รวม		5 ราย		
รวมทั้งสิ้น	75 ราย*	43 ราย**	39 ราย	

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

หมายเหตุ * หากไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (5 ราย) จะมีจำนวนผู้ที่เชิญประชุมรวมทั้งสิ้นจำนวน 70 ราย

** หากไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (4 ราย) กลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ (3 ราย) และประชาชนทั่วไป (5 ราย) จะมีจำนวนผู้ที่เข้าร่วมประชุม
รวมทั้งสิ้นจำนวน 31 ราย

ผลการดำเนินงานมีรายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันอังคารที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ ตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

(2) ผลการดำเนินงาน

ผู้เข้าร่วมการประชุมได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการโดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ผลจากการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะผ่านทางเวทีการประชุม : สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญ ดังตารางที่ 8.6-42

ตารางที่ 8.6-42 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
ด้านสิ่งแวดล้อม	
1) ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเย้าสะแก มีข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ห่วงกังวลผลกระทบด้านเสียง โดยเสนอให้ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง - ห่วงกังวลผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสนอให้เพิ่มความถี่ในการฉีดพรมน้ำมากกว่าวันละ 2 ครั้ง - เสนอให้ปรับปรุงระบบระบายน้ำที่ผ่านหน้าโรงเรียนวัดบ้านเย้าสะแก 	1) กรมทางหลวงและที่ปรึกษาได้รับข้อเสนอแนะไปพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ติดตั้งกำแพงกันเสียงบริเวณโรงเรียนวัดบ้านเย้าสะแก (ด้านซ้ายทาง ตั้งแต่ กม.15+034 ถึง กม.15+157) รวมระยะทาง 435 เมตร โดยผู้รับเหมาก่อสร้างติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวตามแนว Barrier ที่ปิดกั้นแนวเขตพื้นที่ก่อสร้างโดยใช้วัสดุประเภทแผ่นเมทัลชีทสำเร็จรูปแบบประกอบ (แซนวิช) ออกแบบเป็นกำแพงกันเสียงแบบตั้งตรง ความสูงจากพื้นดิน 2.5 เมตร - ในช่วงที่มีงานก่อสร้างเปิดหน้าดิน ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องดำเนินการฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ ก่อสร้างและบริเวณโรงเรียนวัดบ้านเย้าสะแก เป็นประจำอย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง เพื่อให้ผิวทางมีความชื้นตลอดทั้งวันและป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง ทั้งนี้ ให้พิจารณาฉีดพรมน้ำมากกว่าวันละ 2 ครั้ง หรือตามความเหมาะสมในแต่ละช่วงฤดูกาลบริเวณโรงเรียนวัดบ้านเย้าสะแก - ได้ดำเนินการออกแบบระบบระบายน้ำเป็นคูระบายน้ำข้างทาง เพื่อรับน้ำในเขตทางบริเวณด้านหน้าโรงเรียนวัดบ้านเย้าสะแกเพื่อช่วยในการระบายน้ำ
2) กังวลว่าการก่อสร้างโครงการอาจส่งผลกระทบต่อนกกระสาปากเหลืองที่อยู่ในพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นสัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (CR) ตามเกณฑ์ของ IUCN Red List (2022-2) รวมทั้งเสนอให้กำหนดแนวทางในการอนุรักษ์นกชนิดดังกล่าว	2) จากการสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศทั้ง 3 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-23 มกราคม พ.ศ. 2566 (ฤดูหนาว) ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 1-3 เมษายน พ.ศ. 2566 (ฤดูร้อน) และครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 9-11 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 (ฤดูฝน) ไม่พบนกกระสาปากเหลืองในพื้นที่ศึกษา เนื่องจากบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยตลาดที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร ไม่ใช่สภาพนิเวศที่นกกระสาปากเหลืองใช้หากินและอยู่อาศัย ดังนั้น การพัฒนาโครงการจึงไม่กระทบต่อนกกระสาปากเหลือง แต่อย่างไรก็ตามโครงการได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสัตว์ในระบบนิเวศในระยะก่อสร้าง เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นในช่วงก่อสร้างโครงการ

ตารางที่ 8.6-42 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
ด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ)	
3) ห่วงกังวลผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสียง ความสั่นสะเทือน และอุบัติเหตุในระยะก่อสร้าง รวมทั้งเสนอให้ติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างให้สามารถมองเห็นได้ชัดเจนและเพียงพอ	<p>3) ได้กำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบของโครงการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องใช้ผ้าใบปิดคลุมกระบะของรถที่ใช้บรรทุกดิน/หิน และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้มิดชิด เพื่อป้องกันฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย และเศษวัสดุร่วงหล่นลงบนพื้นผิวจราจร - ในช่วงที่มีงานก่อสร้างเปิดหน้าดิน ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องดำเนินการฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ก่อสร้างเป็นประจำอย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง ในช่วงเช้าและช่วงบ่าย เพื่อให้ผิวทางมีความชื้นตลอดทั้งวันและป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง ทั้งนี้ ให้พิจารณาเพิ่มความถี่ตามความเหมาะสมในแต่ละช่วงฤดู - ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องดำเนินการติดตั้งแผ่นกันฝุ่นที่ ล้อทั้ง 4 ล้อ ของรถบรรทุกที่ใช้ในการขนส่งวัสดุก่อสร้าง - ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องควบคุมและจำกัดความเร็วของรถขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ก่อสร้างให้มีความเร็วไม่เกิน 40 กม./ชม. ช่วงที่ผ่านชุมชน หรือบริเวณที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ เช่น วัด โรงเรียน สถานศึกษา สถานพยาบาล เป็นต้น - ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องกำหนดระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างที่ก่อให้เกิดเสียงดังของเครื่องมือก่อสร้างเสาเข็ม รถเครน รถลากยางมะตอย และเครื่องผสมปูน ซึ่งเป็นเครื่องจักรที่มีเสียงดังมาก ให้ดำเนินการในช่วงเวลากลางวัน 08.00-17.00 น. เพื่อไม่ให้เกิดการรบกวนการพักผ่อนของประชาชน ทั้งนี้ หากมีความจำเป็นต้องดำเนินการก่อสร้างนอกช่วงเวลาดังกล่าว ให้แจ้งผู้นำชุมชนและประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการทราบอย่างน้อย 3 วัน ก่อนดำเนินการก่อสร้าง - กิจกรรมที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน เช่น การขุดเจาะผิวหน้าดิน การกระแทก การตอก หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่ก่อให้เกิดความสั่นสะเทือน ให้ดำเนินการในช่วงกลางวัน ตั้งแต่เวลา 08.00 -18.00 น. เท่านั้น เพื่อหลีกเลี่ยงการรบกวนกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันของประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ - ผู้รับเหมาก่อสร้างจัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก จำนวน 2 คน ขณะที่มีการก่อสร้างบริเวณจุดตัดกับโครงข่ายคมนาคมสายหลัก ซึ่งเป็นจุดเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ จำนวน 13 จุด - ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องติดตั้งสัญลักษณ์จราจร ป้ายจราจร สัญญาณไฟจราจรชั่วคราว เครื่องหมายแสดงขอบเขตก่อสร้าง ให้เป็นไปตามคู่มือเครื่องหมายควบคุมการจราจร ในการก่อสร้างงานบูรณะ งานบำรุงรักษาทางหลวงแผ่นดิน กรมทางหลวง ทั้งบริเวณพื้นที่ก่อสร้างและบริเวณจุดเชื่อมต่อกับถนนเดิม เพื่อให้ผู้ใช้ทางสังเกตเห็นได้ ชัดเจนและใช้เส้นทางในเวลากลางวันและกลางคืนได้อย่างสะดวกและปลอดภัย และเพื่อเตือนผู้ใช้ทางให้ระมัดระวังบริเวณที่อาจจะมีอันตราย - ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างบริเวณพื้นที่ก่อสร้างให้เหมาะสม และเพียงพอ เพื่อความสะดวกและปลอดภัยของผู้ใช้ทาง เมื่อจำเป็นต้องเดินทางผ่านพื้นที่ก่อสร้างในเวลากลางคืน - ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างกระพริบเตือนในบริเวณจุดเริ่มต้นโครงการ บริเวณจุดตัด ทางร่วม ทางแยก จุดสิ้นสุดโครงการ และทุกระยะ 500 เมตร ตลอดแนวถนนเส้นทางก่อสร้างโครงการ

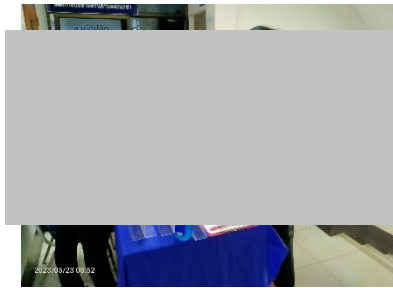
ตารางที่ 8.6-42 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
ด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ)	
4) กังวลว่ามาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ จะไม่สามารถดำเนินการได้จริงตามที่กำหนด	4) กรมทางหลวงกำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการไว้ในสัญญาก่อสร้าง เพื่อให้ผู้รับเหมาก่อสร้างนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และในระหว่างดำเนินการก่อสร้าง กรมทางหลวงจะว่าจ้างบุคคลที่สามเพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการต่าง ๆ รวมถึงตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นครอบคลุมทุกประเด็นที่มีนัยสำคัญ
5) เสนอให้จัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนในระยะก่อสร้างและประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน	5) ได้กำหนดให้มีการจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนที่สำนักงานควบคุมโครงการและสำนักงานก่อสร้างโครงการ และจัดให้มีกล่องรับเรื่องร้องเรียน จำนวน 3 แห่ง ตั้งไว้ที่องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด องค์การบริหารส่วนตำบลสะแก และแขวงทางหลวงบุรีรัมย์ เพื่อรวบรวมข้อมูลปัญหาและการร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการ โดยมีหมายเลขโทรศัพท์และระบุชื่อนายช่างควบคุมการก่อสร้าง และผู้รับเหมาก่อสร้าง ติดตั้งไว้ในบริเวณบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานเพื่อรับทราบข้อมูลปัญหาหรือความคิดเห็น
ด้านวิศวกรรม	
1) เสนอให้ก่อสร้างเกาะกลางเป็นแบบเกาะยก บริเวณช่วงชุมชนบ้านเยี่ยสะแก	1) กรมทางหลวงได้พิจารณารูปแบบเกาะกลางบริเวณช่วงชุมชนบ้านเยี่ยสะแกเป็นเกาะกลางแบบยก
2) ขอให้ทบทวนจุดกัลบริดบริเวณ กม.15+400 เนื่องจากเป็นจุดกัลบริดที่อยู่ใกล้ทางแยก ซึ่งอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุ โดยเสนอให้ขยับจุดกัลบริดออกไปบริเวณวัดทุ่งสว่างบ้านเยี่ยสะแก และเสนอจุดกัลบริดเพิ่มเติมอีก 1 แห่ง ประมาณ กม.15+500	2) กรมทางหลวงได้ปรับตำแหน่งจุดกัลบริดจากบริเวณ กม.15+400 ไปเป็น กม.15+500
3) หากรื้อย้ายท่อระบายน้ำเดิมออก ขอให้กรมทางหลวงพิจารณาก่อสร้างให้ดั้งเดิม	3) กำหนดมาตรการให้ผู้รับเหมาก่อสร้างดำเนินการรื้อย้ายท่อระบายน้ำบริเวณทางเชื่อมเข้า-ออก พื้นที่สาธารณะ และพื้นที่ของประชาชนด้วยความระมัดระวัง ทั้งนี้ การดำเนินงานเชื่อมทางรวมถึงการวางท่อระบายน้ำนั้นทุกฝ่ายต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ทางหลวง เรื่องการขออนุญาตเชื่อมทางกรมทางหลวง
4) มีข้อห่วงกังวลต่อระบบระบายน้ำในพื้นที่โครงการ ขอให้ ออกแบบระบบระบายน้ำให้มีความเหมาะสมและเพียงพอกับสภาพพื้นที่ รวมทั้งสามารถเชื่อมต่อกับระบบระบายน้ำภายในชุมชนได้	4) ได้ออกแบบระบบระบายน้ำให้มีความเหมาะสมและเพียงพอสำหรับรองรับปริมาณน้ำบริเวณแนวเส้นทางโครงการ โดยมีส่วนเผื่อความปลอดภัย (Factor of Safety) อยู่ระหว่าง 1.52-2.20 ซึ่งมากกว่า 1.50 (ข้อกำหนด F.S. มากกว่า 1.5)
5) กังวลว่าระดับผิวจราจรที่จะก่อสร้างใหม่จะมีระดับความสูงมากกว่าเดิม ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ การเข้า-ออก ของประชาชน	5) ระดับผิวจราจรที่จะก่อสร้างใหม่จะมีระดับความสูงเท่าเดิม ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อ การเข้า-ออก ของประชาชน

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

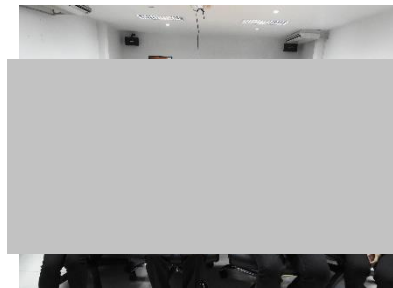
2) ภาพบรรยากาศการประชุม : การประชุมครั้งนี้ได้รับเกียรติจากนายเกรียงศักดิ์ สมจิต นายอำเภอเมืองบุรีรัมย์ เป็นประธานเปิดการประชุม จากการดำเนินการจัดประชุมมีบรรยากาศการประชุม ดังรูปที่ 8.6-7



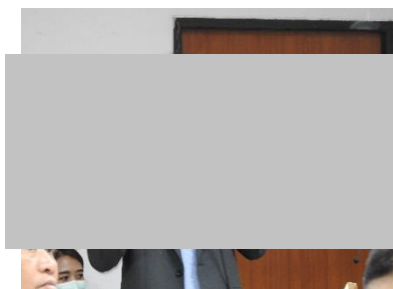
ผู้เข้าร่วมประชุมลงทะเบียน



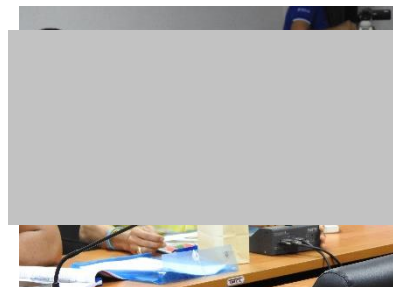
นายเกรียงศักดิ์ สมจิต
นายอำเภอเมืองบุรีรัมย์
ประธานเปิดการประชุม



ผู้เข้าร่วมประชุมถ่ายภาพที่ระลึก



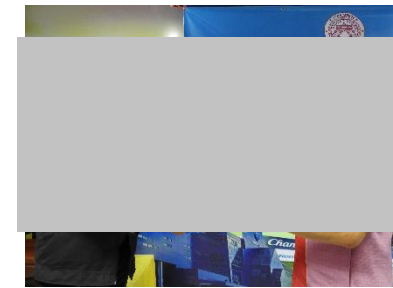
ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น



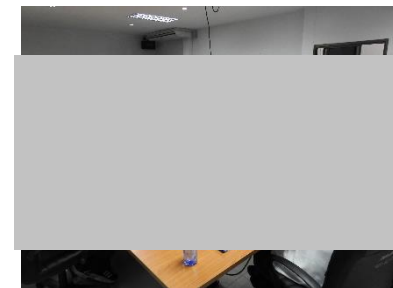
ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น



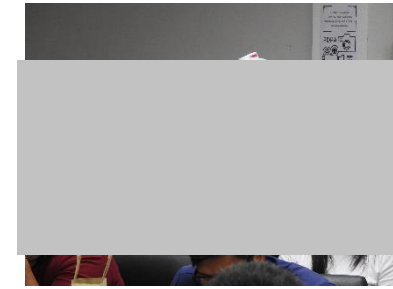
ผู้เข้าร่วมประชุมรับชมบอร์ดนิทรรศการ



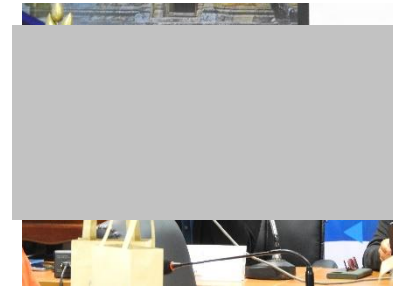
นายจุมพล อินโพนทัน
รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบุรีรัมย์
มอบของที่ระลึก



ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังรายละเอียดโครงการ



ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น



นางสาวธนิศา วิษณุานุโรจน์ นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
ชำนาญการพิเศษ กล่าวปิดการประชุม

รูปที่ 8.6-7 ประมวลภาพการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

<<กลับไปยังสารบัญ

(3) สรุปผลการประชุมจากแบบสอบถาม

ผู้เข้าร่วมประชุมตอบแบบสอบถามจำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.34 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 47 ราย (ไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 76.47 มีอายุ 40 - 49 ปี ร้อยละ 47.06 จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 41.18 อาชีพหลัก คือ รับราชการ ร้อยละ 50.00 และเป็นผู้ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 58.81 ประกอบด้วย พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ (ศาสนสถาน สถานศึกษา และสถานพยาบาล) ร้อยละ 11.76 กลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ ร้อยละ 5.88 กลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ ร้อยละ 23.53 กลุ่มสถานประกอบการในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ ร้อยละ 11.76 และผู้นำชุมชน ร้อยละ 5.88 แสดงดังตารางที่ 8.6-43

ตารางที่ 8.6-43 <<กลับไปยังสารบัญ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=34)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	26	76.47
- หญิง	8	23.53
รวม	34	100.00
2. อายุ		
- 20 - 29 ปี	2	5.88
- 30 - 39 ปี	1	2.94
- 40 - 49 ปี	16	47.06
- 50 - 59 ปี	14	41.18
- 60 ปี ขึ้นไป	1	2.94
รวม	34	100.00
3. ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-ป.3)	2	5.88
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.4-ป.6)	3	8.82
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3)	2	5.88
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6)	5	14.71
- ปวช.	-	0.00
- ปวส. / อนุปริญญา	3	8.82
- ปริญญาตรี	14	41.18
- สูงกว่าปริญญาตรี	5	14.71
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-
รวม	34	100.00

ตารางที่ 8.6-43 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=34)	ร้อยละ
4. อาชีพหลัก		
- รับราชการ	17	50.00
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4	11.76
- พนักงานบริษัท/องค์กรเอกชน	-	-
- ธุรกิจส่วนตัว	1	2.94
- ค้าขาย	7	20.59
- รับจ้าง	-	-
- เกษตรกร	4	11.77
- สื่อมวลชน	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	2.94
รวม	34	100.00
5. หน่วยงาน/องค์กรที่สังกัด		
5.1 ผู้ได้รับผลกระทบ		
- พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ (ศาสนสถาน สถานศึกษา และสถานพยาบาล)	4	11.76
- กลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	2	5.88
- กลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	8	23.53
- กลุ่มสถานประกอบการในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	4	11.76
- กลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	-	-
- ผู้นำชุมชน	2	5.88
5.2 ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	-	-
5.3 หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ	-	-
- หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	3	8.82
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	2	5.88
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4	11.76
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	1	2.94
5.4 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	-	-
- องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	-	-
- สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	-	-
5.5 สื่อมวลชน	1	2.94
5.6 ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ	2	5.88
รวม	34	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

1. ความคิดเห็นต่อการศึกษาของโครงการ

1.1 ความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการก่อสร้างโครงการ ร้อยละ 82.36 เนื่องจากช่วยอำนวยความสะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย รวมถึงลดระยะเวลาในการเดินทางและการขนส่งสินค้าเกษตร ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 11.76 ไม่แสดงความคิดเห็น และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 2.94 เท่ากัน รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-44

1.2 ความคิดเห็นต่อประโยชน์ของการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์ ร้อยละ 82.35 ระบุว่าไม่มีประโยชน์ ร้อยละ 14.71 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 2.94 โดยประโยชน์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุ คือ ช่วยอำนวยความสะดวก รวดเร็ว ในการเดินทาง ร้อยละ 96.43 รองลงมา คือ มีความปลอดภัยในการเดินทางเพิ่มขึ้น ร้อยละ 85.71 และส่งเสริมธุรกิจและการท่องเที่ยว ร้อยละ 75.00 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-44

1.3 ความคิดเห็นต่อผลกระทบของการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีผลกระทบ ร้อยละ 73.53 ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 23.53 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 2.94 โดยผลกระทบที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุ คือ อาจเกิดปัญหาราจรติดขัดในระยะก่อสร้าง ร้อยละ 88.00 รองลงมา คือ อาจส่งผลกระทบต่อด้านฝุ่นละออง เสียง และความสั่นสะเทือน ร้อยละ 80.00 และอาจส่งผลกระทบต่อพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ร้อยละ 60.00 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-44

ตารางที่ 8.6-44 <กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อการศึกษาโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม
ในการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=34)	ร้อยละ
1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรหากมีการก่อสร้างโครงการ		
- เห็นด้วย	28	82.36
- ไม่เห็นด้วย	4	11.76
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	2.94
- ไม่ตอบคำถาม	1	2.94
รวม	34	100.00
2. ท่านคิดว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์หรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์	5	14.71
- มีประโยชน์	28	82.35
- ไม่ตอบคำถาม	1	2.94
รวม	34	100.00
กรณีระบุว่าการก่อสร้างโครงการมีประโยชน์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=28)		
- ช่วยอำนวยความสะดวก รวดเร็ว ในการเดินทาง	27	96.43
- ส่งเสริมธุรกิจและการท่องเที่ยว	21	75.00
- มีความปลอดภัยในการเดินทางเพิ่มขึ้น	24	85.71

ตารางที่ 8.6-44 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อการศึกษาของโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม
ในการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=34)	ร้อยละ
3. ท่านคิดว่าการพัฒนาให้มีการก่อสร้างโครงการมีผลกระทบหรือไม่		
- ไม่มีผลกระทบ	8	23.53
- มีผลกระทบ	25	73.53
- ไม่ตอบคำถาม	1	2.94
รวม	34	100.00
กรณีระบุว่ามีการก่อสร้างโครงการมีผลกระทบอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=25)		
- อาจส่งผลกระทบต่อพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด	15	60.00
- อาจส่งผลกระทบต่อแหล่งโบราณคดีบ้านเสม็ด	10	40.00
- อาจเกิดปัญหาจราจรติดขัดในระยะก่อสร้าง	22	88.00
- อาจส่งผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสียง และความสั่นสะเทือน	20	80.00

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

2. ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการ

2.1 รูปตัดทางหลวงของโครงการ

- รูปแบบที่ 1 กรณีเกาะกลางแบบยก (Raised Median) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารูปแบบที่ 1 กรณีเกาะกลางแบบยก (Raised Median) ช่วง กม.12+450 ถึง กม.14+950 มีความเหมาะสม ร้อยละ 70.60 ไม่แสดงความคิดเห็นและไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 11.76 เท่ากัน และระบุว่าไม่เหมาะสม ร้อยละ 5.88 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-45

- รูปแบบที่ 2 กรณีเกาะกลางแบบกำแพงคอนกรีต (Barrier Median) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารูปแบบที่ 2 กรณีเกาะกลางแบบกำแพงคอนกรีต (Barrier Median) ช่วง กม.10+750 ถึง กม.12+450 และ ช่วง กม.14+950 ถึง กม.16+000 มีความเหมาะสม ร้อยละ 64.71 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 14.71 ระบุว่าไม่เหมาะสม ร้อยละ 11.76 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 8.82 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-45

2.2 รูปแบบและตำแหน่งจุดกลับรถ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารูปแบบและตำแหน่งจุดกลับรถมีความเหมาะสม ร้อยละ 61.77 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และระบุว่าไม่เหมาะสมและไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 5.88 เท่ากัน รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-45

2.3 รูปแบบทางแยกของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารูปแบบทางแยกของโครงการมีความเหมาะสม ร้อยละ 70.59 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 2.94 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-45

2.4 รูปแบบจุดข้ามถนน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารูปแบบจุดข้ามถนนมีความเหมาะสม ร้อยละ 64.71 รองลงมา คือ ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 5.88 และระบุว่าไม่เหมาะสม ร้อยละ 2.94 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-45

2.5 รูปแบบโครงสร้างชั้นทาง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารูปแบบโครงสร้างชั้นทางมีความเหมาะสม ร้อยละ 64.71 รองลงมา คือ ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 8.82 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-45

2.6 รูปแบบระบบระบายน้ำ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารูปแบบระบบระบายน้ำมีความเหมาะสม ร้อยละ 55.89 รองลงมา คือ ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 11.76 และระบุว่าไม่เหมาะสม ร้อยละ 5.88 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-45

2.7 ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าระบบไฟฟ้าแสงสว่างมีความเหมาะสม ร้อยละ 67.65 รองลงมา คือ ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 5.88 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-45

ตารางที่ 8.6-45 <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการในการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=34)	ร้อยละ
1. รูปแบบทางหลวงของโครงการ		
• รูปแบบที่ 1 กรณีเกาะกลางแบบยก (Raised Median) ช่วง กม.12+450 ถึง กม.14+950		
- เหมาะสม	24	70.60
- ไม่เหมาะสม	2	5.88
- ไม่แสดงความคิดเห็น	4	11.76
- ไม่ตอบคำถาม	4	11.76
รวม	34	100.00
• รูปแบบที่ 2 กรณีเกาะกลางแบบกำแพงคอนกรีต (Barrier Median) ช่วง กม.10+750 ถึง กม.12+450 และ ช่วง กม.14+950 ถึง กม.16+000		
- เหมาะสม	22	64.71
- ไม่เหมาะสม	4	11.76
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	8.82
- ไม่ตอบคำถาม	5	14.71
รวม	34	100.00
2. รูปแบบและตำแหน่งจุดกลับรถ		
- เหมาะสม	21	61.77
- ไม่เหมาะสม	2	5.88
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	5.88
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00
3. รูปแบบทางแยกของโครงการ		
- เหมาะสม	24	70.59
- ไม่เหมาะสม	0	0.00
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	2.94
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00

ตารางที่ 8.6-45 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อรูปแบบการพัฒนาโครงการในการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=34)	ร้อยละ
4. รูปแบบจุดข้ามถนน		
- เหมาะสม	22	64.71
- ไม่เหมาะสม	1	2.94
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	5.88
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00
5. รูปแบบโครงสร้างเส้นทาง		
- เหมาะสม	22	64.71
- ไม่เหมาะสม	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	8.82
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00
6. รูปแบบระบบระบายน้ำ		
- เหมาะสม	19	55.89
- ไม่เหมาะสม	2	5.88
- ไม่แสดงความคิดเห็น	4	11.76
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00
7. ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง		
- เหมาะสม	23	67.65
- ไม่เหมาะสม	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	5.88
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

3. ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

3.1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

- **ทรัพยากรดิน** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านทรัพยากรดินมีความเหมาะสม ร้อยละ 61.76 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 23.53 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 14.71 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46

- **ธรณีวิทยา** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านธรณีวิทยามีความเหมาะสม ร้อยละ 64.71 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 23.53 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 11.76 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46

- **น้ำผิวดิน** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านน้ำผิวดินมีความเหมาะสม ร้อยละ 64.71 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 23.53 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 11.76 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46
- **อากาศและบรรยากาศ** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอากาศและบรรยากาศมีความเหมาะสม ร้อยละ 61.76 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 23.53 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 14.71 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46
- **เสียง** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเสียงมีความเหมาะสม ร้อยละ 58.82 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 23.53 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 17.65 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46
- **ความสั่นสะเทือน** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านความสั่นสะเทือนมีความเหมาะสม ร้อยละ 58.82 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 23.53 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 17.65 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46

3.2 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ

- **นิเวศวิทยาทางน้ำ** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านนิเวศวิทยาทางน้ำมีความเหมาะสม ร้อยละ 58.82 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 14.71 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46
- **สัตว์ในระบบนิเวศ** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสัตว์ในระบบนิเวศมีความเหมาะสม ร้อยละ 41.18 ระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 32.35 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46
- **พืชในระบบนิเวศ** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านพืชในระบบนิเวศมีความเหมาะสม ร้อยละ 58.82 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 14.71 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46
- **สิ่งมีชีวิตที่หายาก** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสิ่งมีชีวิตที่หายากมีความเหมาะสม ร้อยละ 58.82 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 14.71 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46

3.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

- **การคมนาคมขนส่ง** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านการคมนาคมขนส่งมีความเหมาะสม ร้อยละ 64.71 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 23.53 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 11.76 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46
- **สาธารณสุขโรค** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสาธารณสุขโรคมีความเหมาะสม ร้อยละ 64.71 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 23.53 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 11.76 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46
- **การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านการควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำมีความเหมาะสม

ร้อยละ 64.71 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 8.82 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46

- **การเกษตรกรรม** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านการเกษตรกรรมมีความเหมาะสม ร้อยละ 64.71 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 8.82 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46

3.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

- **เศรษฐกิจ-สังคม** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคม มีความเหมาะสม ร้อยละ 67.65 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 5.88 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46

- **สาธารณสุข** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสาธารณสุขมีความเหมาะสม ร้อยละ 67.65 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 5.88 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46

- **อาชีวอนามัย** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอาชีวอนามัยมีความเหมาะสม ร้อยละ 64.71 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 8.82 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46

- **อุบัติเหตุและความปลอดภัย** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านอุบัติเหตุและความปลอดภัยมีความเหมาะสม ร้อยละ 61.76 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 11.76 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46

- **ความปลอดภัยในสังคม** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยในสังคมมีความเหมาะสม ร้อยละ 64.71 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 8.82 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46

- **สุขภาพ** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสุขภาพมีความเหมาะสม ร้อยละ 64.71 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 8.82 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46

- **ผู้ใช้ทาง** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านผู้ใช้ทางมีความเหมาะสม ร้อยละ 64.71 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 8.82 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46

- **ประวัติศาสตร์และโบราณคดี** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดีมีความเหมาะสม ร้อยละ 58.82 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 14.71 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46

- **สุนทรียภาพ** ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสุนทรียภาพมีความเหมาะสม ร้อยละ 61.76 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 26.47 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 11.76 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-46

ตารางที่ 8.6-46 <<กลับไปยังสารบัญ
ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=34)	ร้อยละ
1. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ		
1.1 ทรัพยากรดิน		
- เหมาะสม	21	61.76
- ควรปรับปรุง	5	14.71
- ไม่ตอบคำถาม	8	23.53
รวม	34	100.00
1.2 ธรณีวิทยา		
- เหมาะสม	22	64.71
- ควรปรับปรุง	4	11.76
- ไม่ตอบคำถาม	8	23.53
รวม	34	100.00
1.3 น้ำผิวดิน		
- เหมาะสม	22	64.71
- ควรปรับปรุง	4	11.76
- ไม่ตอบคำถาม	8	23.53
รวม	34	100.00
1.4 อากาศและบรรยากาศ		
- เหมาะสม	21	61.76
- ควรปรับปรุง	5	14.71
- ไม่ตอบคำถาม	8	23.53
รวม	34	100.00
1.5 เสียง		
- เหมาะสม	20	58.82
- ควรปรับปรุง	6	17.65
- ไม่ตอบคำถาม	8	23.53
รวม	34	100.00
1.6 ความสั่นสะเทือน		
- เหมาะสม	20	58.82
- ควรปรับปรุง	6	17.65
- ไม่ตอบคำถาม	8	23.53
รวม	34	100.00
2. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ		
2.1 นิเวศวิทยาทางน้ำ		
- เหมาะสม	20	58.82
- ควรปรับปรุง	5	14.71
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00

ตารางที่ 8.6-46 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=34)	ร้อยละ
2. ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ (ต่อ)		
2.2 สัตว์ในระบบนิเวศ		
- เหมาะสม	14	41.18
- ควรปรับปรุง	11	32.35
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00
2.3 พืชในระบบนิเวศ		
- เหมาะสม	20	58.82
- ควรปรับปรุง	5	14.71
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00
2.4 สิ่งมีชีวิตที่หายาก		
- เหมาะสม	20	58.82
- ควรปรับปรุง	5	14.71
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์		
3.1 การคมนาคมขนส่ง		
- เหมาะสม	22	64.71
- ควรปรับปรุง	4	11.76
- ไม่ตอบคำถาม	8	23.53
รวม	34	100.00
3.2 สาธารณูปโภค		
- เหมาะสม	22	64.71
- ควรปรับปรุง	4	11.76
- ไม่ตอบคำถาม	8	23.53
รวม	34	100.00
3.3 การควบคุมน้ำท่วมและการระบายน้ำ		
- เหมาะสม	22	64.71
- ควรปรับปรุง	3	8.82
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00
3.4 การเกษตรกรรม		
- เหมาะสม	22	64.71
- ควรปรับปรุง	3	8.82
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00

ตารางที่ 8.6-46 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=34)	ร้อยละ
4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต		
4.1 เศรษฐกิจ-สังคม		
- เหมาะสม	23	67.65
- ควรปรับปรุง	2	5.88
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00
4.2 สาธารณสุข		
- เหมาะสม	23	67.65
- ควรปรับปรุง	2	5.88
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00
4.3 อาชีวอนามัย		
- เหมาะสม	22	64.71
- ควรปรับปรุง	3	8.82
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00
4.4 อุบัติเหตุและความปลอดภัย		
- เหมาะสม	21	61.76
- ควรปรับปรุง	4	11.77
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00
4.5 ความปลอดภัยในสังคม		
- เหมาะสม	22	64.71
- ควรปรับปรุง	3	8.82
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00
4.6 สุขภาพ		
- เหมาะสม	22	64.71
- ควรปรับปรุง	3	8.82
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00
4.7 ผู้ใช้ทาง		
- เหมาะสม	22	64.71
- ควรปรับปรุง	3	8.82
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00
4.8 ประวัติศาสตร์และโบราณคดี		
- เหมาะสม	20	58.82
- ควรปรับปรุง	5	14.71
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00

ตารางที่ 8.6-46 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=34)	ร้อยละ
4. คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต (ต่อ)		
4.9 สุนทรียภาพ		
- เหมาะสม	21	61.76
- ควรปรับปรุง	4	11.77
- ไม่ตอบคำถาม	9	26.47
รวม	34	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

4. การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

4.1 ประเภทสื่อที่ได้รับทราบข้อมูลการประชุมในครั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลการประชุมจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 73.53 รองลงมา คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 20.59 การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไวนิลประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 14.71 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-47

4.2 การเข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเคยเข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 58.82 ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 35.29 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 5.89 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมประชุมรับทราบข้อมูลการประชุมจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 70.00 รองลงมา คือ ผู้นำชุมชน ร้อยละ 20.00 และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 15.00 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-47

4.3 การเข้าร่วมประชุมเพื่อหารูปแบบการพัฒนาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมประชุมเพื่อหารูปแบบการพัฒนาโครงการ ร้อยละ 47.06 ระบุว่าเคยเข้าร่วมประชุม ร้อยละ 35.29 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 17.65 โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมประชุมรับทราบข้อมูลการประชุมจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 75.00 รองลงมา คือ ผู้นำชุมชน ร้อยละ 41.67 การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไวนิลประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 16.67 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-47

4.4 ความต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 52.94 ระบุว่าต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ร้อยละ 29.41 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 17.65 โดยผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าประเภทข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติม คือ การศึกษาด้านจราจรและขนส่ง และการศึกษาด้านวิศวกรรม ร้อยละ 50.00 เท่ากัน การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม และการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ร้อยละ 40.00 เท่ากัน รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-47

4.5 ประเภทสื่อที่สะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ เว็บไซต์โครงการ ร้อยละ 29.41 และไลน์โครงการ ร้อยละ 23.53 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-47

ตารางที่ 8.6-47 <<กลับไปยังสารบัญ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม
ในการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=34)	ร้อยละ
1. ประเภทสื่อที่ได้รับทราบข้อมูลการประชุมในครั้งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไวนิลประชาสัมพันธ์โครงการ	5	14.71
- ผู้นำชุมชน	3	8.82
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	7	20.59
- การประชุมในหน่วยงาน	2	5.88
- จดหมายเชิญประชุม	25	73.53
- เว็บไซต์โครงการ	2	5.88
- เพจเฟซบุ๊กโครงการ	-	-
- ไลน์โครงการ	1	2.94
- การลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	1	2.94
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	-	-
- หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล	1	2.94
2. การเข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม		
- เคยเข้าร่วมประชุม	20	58.82
- ไม่เคยเข้าร่วมประชุม	12	35.29
- ไม่ตอบคำถาม	2	5.89
รวม	34	100.00
ประเภทสื่อที่ได้รับทราบข้อมูลการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) กรณีระบุว่าเคยเข้าร่วมการประชุม (n=20)		
- การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไวนิลประชาสัมพันธ์โครงการ	2	10.00
- ผู้นำชุมชน	4	20.00
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3	15.00
- การประชุมในหน่วยงาน	1	5.00
- จดหมายเชิญประชุม	14	70.00
- เว็บไซต์โครงการ	1	5.00
- เพจเฟซบุ๊กโครงการ	-	-
- ไลน์โครงการ	-	-
- การลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	-	-
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	-	-
- หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล	1	5.00
3.การเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารูปแบบการพัฒนาโครงการ		
- เคยเข้าร่วมประชุม	12	35.29
- ไม่เคยเข้าร่วมประชุม	16	47.06
- ไม่ตอบคำถาม	6	17.65
รวม	34	100.00

ตารางที่ 8.6-47 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม
ในการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=34)	ร้อยละ
ประเภทสื่อที่ได้รับทราบข้อมูลเพื่อหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) กรณีระบุว่าเคยเข้าร่วมการประชุม (n=12)		
- การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไว้นิลประชาสัมพันธ์โครงการ	2	16.67
- ผู้นำชุมชน	5	41.67
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	8.33
- การประชุมในหน่วยงาน	-	-
- จัดหมายเชิญประชุม	9	75.00
- เว็บไซต์โครงการ	1	8.33
- เพจเฟซบุ๊กโครงการ	-	-
- ไลน์โครงการ	-	-
- การลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	1	8.33
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	1	8.33
- หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล	1	8.33
4. ความต้องการข้อมูลเพิ่มเติม		
- ไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม	18	52.94
- ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม	10	29.41
- ไม่ตอบคำถาม	6	17.65
รวม	34	100.00
ประเภทสื่อที่ต้องการเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) กรณีระบุว่าต้องการข้อมูลเพิ่มเติม (n=10)		
- การศึกษาด้านการจราจรและขนส่ง	5	50.00
- การศึกษาด้านวิศวกรรม	5	50.00
- การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม	4	40.00
- การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	4	40.00
5. ประเภทสื่อที่สะดวกได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไว้นิลประชาสัมพันธ์โครงการ	3	8.82
- ผู้นำชุมชน	3	8.82
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	6	17.65
- การประชุมในหน่วยงาน	-	-
- จัดหมายเชิญประชุม	17	50.00
- เว็บไซต์โครงการ	10	29.41
- เพจเฟซบุ๊กโครงการ	4	11.76
- ไลน์โครงการ	8	23.53
- การลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	1	2.94
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	-	-
- หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล	5	14.71

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

5. ประเมินผลการประชุม

5.1 ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเข้าใจเนื้อหา รายละเอียดโครงการในระดับมาก ร้อยละ 55.88 มีความพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นในระดับมาก ร้อยละ 79.41 มีความพึงพอใจต่อความสามารถในการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการของวิทยากรในระดับมาก ร้อยละ 76.47 มีความพึงพอใจต่อความชัดเจนในการชี้แจงตอบข้อซักถามประเด็นข้อสงสัยในระดับมาก ร้อยละ 70.59 มีความพึงพอใจต่อเอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 2 ในระดับมาก ร้อยละ 61.76 มีความพึงพอใจต่อการนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ) ชุดที่ 2 ในระดับมาก ร้อยละ 64.71 มีความพึงพอใจต่อบอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 2 ในระดับมาก ร้อยละ 58.82 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการในระดับมาก ร้อยละ 47.06 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการในระดับมาก ร้อยละ 47.06 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการในระดับมาก ร้อยละ 47.06 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการในระดับมาก ร้อยละ 38.24 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้านและตำบลในระดับมาก ร้อยละ 44.12 มีความพึงพอใจต่อขั้นตอนการลงทะเบียนในระดับมาก ร้อยละ 82.35 มีความพึงพอใจต่อการมีป้ายแนะนำห้องประชุมที่ชัดเจนในระดับมาก ร้อยละ 82.35 มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุมในระดับมาก ร้อยละ 79.41 มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุมในระดับมาก ร้อยละ 79.41 มีความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่จัดประชุมในระดับมาก ร้อยละ 73.53 และมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมโดยภาพรวมในระดับมาก ร้อยละ 76.48 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-48

ตารางที่ 8.6-48 <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายการประเมิน	จำนวน (n=34)	ร้อยละ
1. ท่านเข้าใจเนื้อหา รายละเอียดโครงการมากน้อยเพียงใด		
- มาก	19	55.88
- ปานกลาง	10	29.41
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	5	14.71
รวม	34	100.00
2. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็น		
- มาก	27	79.41
- ปานกลาง	1	2.94
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	17.65
รวม	34	100.00

ตารางที่ 8.6-48 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายการประเมิน	จำนวน (n=34)	ร้อยละ
3. วิทยากรสามารถให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการได้ชัดเจนระดับใด		
- มาก	26	76.47
- ปานกลาง	2	5.88
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	17.65
รวม	34	100.00
4. ความชัดเจนในการชี้แจงตอบข้อซักถามประเด็นข้อสงสัย		
- มาก	24	70.59
- ปานกลาง	2	5.88
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	8	23.53
รวม	34	100.00
5. ความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม		
5.1 เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 2		
- มาก	21	61.76
- ปานกลาง	1	14.71
- น้อย	5	2.94
- ไม่ตอบคำถาม	7	20.59
รวม	34	100.00
5.2 การนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ) ชุดที่ 2		
- มาก	22	64.71
- ปานกลาง	4	11.76
- น้อย	1	2.94
- ไม่ตอบคำถาม	7	20.59
รวม	34	100.00
5.3 บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 2		
- มาก	20	58.82
- ปานกลาง	6	17.65
- น้อย	1	2.94
- ไม่ตอบคำถาม	7	20.59
รวม	34	100.00
6. ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์โครงการ		
6.1 การประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ		
- มาก	16	47.06
- ปานกลาง	11	32.35
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	7	20.59
รวม	34	100.00

ตารางที่ 8.6-48 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายการประเมิน	จำนวน (n=34)	ร้อยละ
6. ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์โครงการ (ต่อ)		
6.2 การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ		
- มาก	16	47.06
- ปานกลาง	8	23.53
- น้อย	3	8.82
- ไม่ตอบคำถาม	7	20.59
รวม	34	100.00
6.3 การประชาสัมพันธ์ผ่านเพจเฟซบุ๊กโครงการ		
- มาก	16	47.06
- ปานกลาง	9	26.47
- น้อย	2	5.88
- ไม่ตอบคำถาม	7	20.59
รวม	34	100.00
6.4 การประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการ		
- มาก	16	47.06
- ปานกลาง	8	23.53
- น้อย	3	8.82
- ไม่ตอบคำถาม	7	20.59
รวม	34	100.00
6.5 การประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ		
- มาก	13	38.24
- ปานกลาง	11	32.35
- น้อย	3	8.82
- ไม่ตอบคำถาม	7	20.59
รวม	34	100.00
6.6 การประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล		
- มาก	15	44.12
- ปานกลาง	7	20.59
- น้อย	5	14.70
- ไม่ตอบคำถาม	7	20.59
รวม	34	100.00
7. ขั้นตอนการลงทะเบียน		
- มาก	28	82.35
- ปานกลาง	2	5.88
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	4	11.77
รวม	34	100.00

ตารางที่ 8.6-48 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายการประเมิน	จำนวน (n=34)	ร้อยละ
8. มีป้ายแนะนำห้องประชุมที่ชัดเจน		
- มาก	28	82.35
- ปานกลาง	1	2.94
- น้อย	1	2.94
- ไม่ตอบคำถาม	4	11.77
รวม	34	100.00
9. ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม		
- มาก	27	79.41
- ปานกลาง	1	2.94
- น้อย	2	5.88
- ไม่ตอบคำถาม	4	11.77
รวม	34	100.00
10. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม		
- มาก	27	79.41
- ปานกลาง	3	8.82
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	4	11.77
รวม	34	100.00
11. ความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่จัดประชุม		
- มาก	25	73.53
- ปานกลาง	4	11.76
- น้อย	1	2.95
- ไม่ตอบคำถาม	4	11.76
รวม	34	100.00
12. ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมโดยภาพรวม		
- มาก	26	76.48
- ปานกลาง	4	11.76
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	4	11.76
รวม	34	100.00

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

6. ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอให้ติดตั้งป้ายเตือนให้ผู้ใช้ทางชะลอความเร็วก่อนถึงเขตก่อสร้าง

(4) ประโยชน์ที่ได้รับ

1) กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาได้รับทราบความก้าวหน้าของการศึกษาด้านต่าง ๆ รวมทั้งผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2) คณะผู้ศึกษาได้รับทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการศึกษาในด้านต่าง ๆ รวมทั้งผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(5) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุม จะนำไปพิจารณาประกอบการปรับปรุงร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนให้มากที่สุด

(6) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จของการประชุม ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินโดยอาศัยตัวชี้วัด ดังนี้

1) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

เป็นการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมประชุมต่อจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ โดยคิดเป็นค่าร้อยละจากสูตรคำนวณ

$$\text{ร้อยละผู้เข้าร่วมประชุม} = \frac{(\text{จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละกลุ่ม} \times 100)}{\text{จำนวนที่เชิญประชุม}}$$

แบ่งผลการประเมินออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ❑ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่า ร้อยละ 20.00
- ❑ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 20.00-39.99
- ❑ ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 40.00-59.99
- ❑ ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 60.00-79.99
- ❑ ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมตั้งแต่ ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป

จากการประเมินผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในภาพรวมถือว่าประสบความสำเร็จใน **ระดับมาก** รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-49 ทั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายที่ไม่สะดวกเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ ที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามและจัดส่งเอกสารประกอบการประชุมไปให้ทางไปรษณีย์และกลุ่มเป้าหมายได้รับเอกสารครบถ้วนแล้ว เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลรายละเอียดโครงการ รวมถึงช่องทางในการแสดงความคิดเห็นหรือติดต่อประสานงานกับโครงการเรียบร้อยแล้ว

ตารางที่ 8.6-49 <<กลับไปยังสารบัญ

การประเมินผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย ที่เชิญประชุม (ราย)	จำนวน ผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)	ร้อยละของหน่วยงาน ที่เข้าร่วมประชุมเทียบกับ จำนวนที่เชิญประชุม	ระดับความสำเร็จ
1.	ผู้ได้รับผลกระทบ				
1.1	พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ	3	2	66.67	มาก
1.2	กลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	14	5	35.71	น้อย
1.3	กลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ*	-	3	-	-
1.4	กลุ่มสถานประกอบการในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	20	7	35.00	น้อย
1.5	กลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทาง โครงการ*	-	-	-	-
1.6	ผู้นำชุมชน	8	6	75.00	มาก
	รวม	45	23	51.11	ปานกลาง
2.	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1	0	0.00	น้อยมาก
3.	หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ				
3.1	หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (เฉพาะหน่วยงาน ที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา)	4	5	125.00	มากที่สุด
3.2	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	7	3	42.86	ปานกลาง
3.3	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2	8	400.00	มากที่สุด
3.4	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	3	1	33.33	น้อย
	รวม	16	17	106.25	มากที่สุด
4.	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ				
4.1	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/ องค์กรพัฒนาเอกชน	3	1	33.33	น้อย
4.2	สถาบันการศึกษา/นักวิชาการอิสระ	1	1	100.00	มากที่สุด
	รวม	4	2	50.00	ปานกลาง
5.	สื่อมวลชน	4	1	25.00	น้อย
7.	ประชาชนทั่วไป**	-	5	-	-
	รวม	70	48***	68.57	มาก
	เจ้าของโครงการ	3	4	-	-
	บริษัทที่ปรึกษา	2	9	-	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

หมายเหตุ * ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ ไลน์โครงการ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และการลงพื้นที่
แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ

** ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชน

*** ไม่นับรวมกลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ และประชาชนทั่วไป

2) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

เป็นการพิจารณาถึงความเข้าใจเนื้อหารายละเอียดโครงการที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมการประชุม โดยผู้เข้าร่วมประชุมได้ให้คะแนนในแบบสอบถาม ตั้งแต่ระดับเข้าใจมาก (5 คะแนน) เข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

จากการประเมินผลสำเร็จด้านความเข้าใจเนื้อหารายละเอียดโครงการที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในภาพรวมผู้เข้าร่วมประชุมมีความเข้าใจในระดับมากที่สุด (4.31 คะแนน)

3) ผลสำเร็จในด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 2 สื่อนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ) ชุดที่ 2 และบอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 2

เป็นการพิจารณาถึงความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม โดยผู้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ ได้ให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เหมาะสมมาก (5 คะแนน) เหมาะสมปานกลาง (3 คะแนน) และเหมาะสมน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- ☐ ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

จากการประเมินผลสำเร็จในด้านความเหมาะสมของสื่อประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่าสื่อประกอบการประชุมครั้งนี้มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด (4.48 คะแนน) รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-50

ตารางที่ 8.6-50 <<กลับไปยังสารบัญ

ผลสำเร็จในด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สื่อประกอบการประชุม	จำนวนคะแนน			คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำเร็จ
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 2	21	5	1	4.48	มากที่สุด
2. สื่อนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ) ชุดที่ 2	22	4	1	4.56	มากที่สุด
3. บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 2	20	6	1	4.41	มากที่สุด
รวม	63	15	3	4.48	มากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

8.6.7 ผลการประชาสัมพันธ์ก่อนการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม <<กลับไปยังสารบัญ

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ก่อนการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายและประกาศประชาสัมพันธ์โครงการ การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เพจเฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ และการประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ ผลการประชาสัมพันธ์โครงการแสดงดังตารางที่ 8.6-51


ตารางที่ 8.6-51 <<กลับไปยังสารบัญ

การประชาสัมพันธ์โครงการก่อนการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1. การประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการและประกาศประชาสัมพันธ์โครงการ		
		
แนวทางหลวงบุรีรัมย์	บริเวณจุดเริ่มต้นโครงการ	บริเวณจุดสิ้นสุดโครงการ
		
องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด	ศาลากลางจังหวัดบุรีรัมย์	องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ

ตารางที่ 8.6-51 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

การประชาสัมพันธ์โครงการก่อนการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม






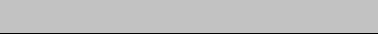
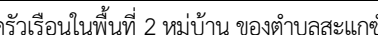
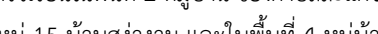
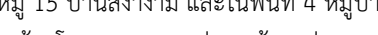
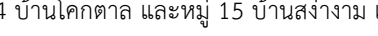
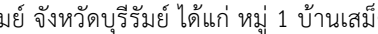
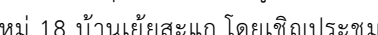
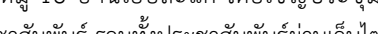
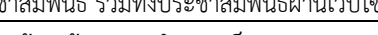


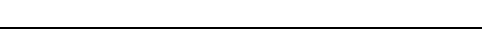




2. การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เพจเฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ		
		
<p>เว็บไซต์โครงการ</p> <p>www.eia-highway2445.com</p> <p>มีผู้เข้าชม จำนวน 6,983 ครั้ง</p> <p>ข้อมูล ณ วันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2566</p>	<p>เพจเฟซบุ๊กโครงการ</p> <p>การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทล.2445</p> <p>ตำบลแสงทอง-บ้านไพบูลย์</p> <p>มีผู้ติดตาม จำนวน 57 บัญชี</p> <p>ข้อมูล ณ วันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2566</p>	<p>ไลน์โครงการ</p> <p>@289fudgd (EIA-Highway 2445)</p> <p>มีผู้ติดตาม จำนวน 122 บัญชี</p> <p>ข้อมูล ณ วันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2566</p>
3. การประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ		
		
<p>ดำเนินการเมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2566</p>		

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

8.6.8 ผลการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม <<กลับไปยังสารบัญ

ดำเนินการจัดประชุมเมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุม โนนสุวรรณ โรงแรมเทพนคร ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยการประชุมครั้งนี้ได้เชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชุมจำนวน 117 ราย แสดงดังตารางที่ 8.6-52 และมีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น จำนวน 99 ราย ประกอบด้วย ผู้ได้รับผลกระทบ ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา หน่วยงานภาคเอกชน สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไปที่มีความสนใจโครงการ แสดงดังตารางที่ 8.6-53

ตารางที่ 8.6-52 <<กลับไปยังสารบัญ
กลุ่มเป้าหมายในการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
1. ผู้ได้รับผลกระทบ	
1.1 พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ	1) เจ้าอาวาสวัดทุ่งสว่างบ้านเยี่ยสะแก 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านเยี่ยสะแก 3) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกตาล
1.2 กลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	หมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก ตำบลเสม็ด 1)  2)  3)  4)  5)  6)  7)  8)  9)  10)  11)  หมู่ 1)  2)  3) 
1.3 กลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 4 บ้านโคกตาล และหมู่ 15 บ้านสง่างาม และในพื้นที่ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 4 บ้านโคกตาล และหมู่ 15 บ้านสง่างาม และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 1 บ้านเสม็ด หมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก หมู่ 8 บ้านหนองข่า และหมู่ 18 บ้านเยี่ยสะแก โดยเชิญประชุมผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ การปิดประกาศ ประชาสัมพันธ์ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ
1.4 กลุ่มสถานประกอบการในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	หมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก ตำบลเสม็ด 1)  2)  3)  4)  5)  6)  7)  8) 9) 10) 11) 12) 13)

ตารางที่ 8.6-52 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ>>
กลุ่มเป้าหมายในการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
1. ผู้ได้รับผลกระทบ (ต่อ)	
1.4 กลุ่มสถานประกอบการในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ (ต่อ)	หมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก ตำบลเสม็ด (ต่อ) 1 1 1 1 2 1 1 2 1 1
1.5 กลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	กลุ่มสถานประกอบการในพื้นที่ 2 หมู่บ้าน ของตำบลสะแก อำเภอบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 4 บ้านโคกตาล และหมู่ 15 บ้านสง่างาม และในพื้นที่ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 4 บ้านโคกตาล และหมู่ 15 บ้านสง่างาม และ 4 หมู่บ้าน ของตำบลเสม็ด อำเภอบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ได้แก่ หมู่ 1 บ้านเสม็ด หมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก หมู่ 8 บ้านหนองข่า และหมู่ 18 บ้านเยี่ยสะแก โดยเชิญประชุมผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ การปิดประกาศประชาสัมพันธ์ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ
1.6 ผู้นำชุมชน	ตำบลสะแก อำเภอบุรีรัมย์ 1) 2) 3) ตำบล 1) 2) 3) 4) 5)
รวม	45 ราย
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
2.1 เจ้าของโครงการ	1) ผู้อำนวยการสำนักแผนงาน กรมทางหลวง 2) ผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ 10 (นครราชสีมา) 3) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบุรีรัมย์
2.2 บริษัทที่ปรึกษา	1) ผู้แทนบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 2) ผู้แทนบริษัท อินเทลแพลน จำกัด
รวม	5 ราย
3. ผู้ที่ ทำหน้าที่ พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1) เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
รวม	1 ราย

ตารางที่ 8.6-52 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายในการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ	
4.1 หน่วยงานระดับเขต	<ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้อำนวยการสำนักงานจัดรูปที่ดินและจัดระบบน้ำเพื่อเกษตรกรรมที่ 17 2) ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา) 3) ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) 4) ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา 5) ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขานครราชสีมา
4.2 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	
4.2.1 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (หน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา)	<ol style="list-style-type: none"> 1) หัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด 2) ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดบุรีรัมย์ 3) ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์ 4) ผู้บัญชาเรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์ (เรือนจำชั่วคราวบ้านสง่างาม)
4.2.2 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (หน่วยงานที่อยู่นอกพื้นที่ศึกษา)	<ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ 2) รองผู้อำนวยการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน จังหวัดบุรีรัมย์ (ฝ่ายทหาร) 3) ท้องเที่ยวและกีฬาจังหวัดบุรีรัมย์ 4) ผู้อำนวยการสำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยสำนักงานบุรีรัมย์ 5) พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดบุรีรัมย์ 6) เกษตรจังหวัดบุรีรัมย์ 7) เกษตรและสหกรณ์จังหวัดบุรีรัมย์ 8) ผู้อำนวยการโครงการชลประทานบุรีรัมย์ 9) ปฎิรูปที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ 10) ประมงจังหวัดบุรีรัมย์ 11) ปศุสัตว์จังหวัดบุรีรัมย์ 12) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาพันธุกรรมพันธุ์สัตว์น้ำบุรีรัมย์ 13) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรบุรีรัมย์ 14) ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินบุรีรัมย์ 15) สหกรณ์จังหวัดบุรีรัมย์ 16) ขนส่งจังหวัดบุรีรัมย์ 17) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบทบุรีรัมย์ 18) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดบุรีรัมย์ 19) ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้บุรีรัมย์ 20) เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ 21) พัฒนาการจังหวัดบุรีรัมย์ 22) โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดบุรีรัมย์ 23) วัฒนธรรมจังหวัดบุรีรัมย์ 24) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดบุรีรัมย์ 25) อุตสาหกรรมจังหวัดบุรีรัมย์ 26) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ 27) ประชาสัมพันธ์จังหวัดบุรีรัมย์ 28) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดบุรีรัมย์

ตารางที่ 8.6-52 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
กลุ่มเป้าหมายในการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประเภทของกลุ่มเป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย
4.2 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (ต่อ)	
4.2.2 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (หน่วยงานที่อยู่นอกพื้นที่ศึกษา) (ต่อ)	29) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุ อ.ส.ม.ท. จังหวัดบุรีรัมย์ 30) คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดบุรีรัมย์ 31) ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนจังหวัดบุรีรัมย์
4.3 หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	1) นายอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 2) เกษตรอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 3) ประมงอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 4) ปศุสัตว์อำเภอเมืองบุรีรัมย์ 5) สาธารณสุขอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 6) พัฒนาการอำเภอเมืองบุรีรัมย์ 7) ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองบุรีรัมย์
4.4 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	1) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ 2) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ 3) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด
7.5 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	1) ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดบุรีรัมย์ 2) ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ 3) โทรศัพท์จังหวัดบุรีรัมย์
รวม	53 ราย
5. องค์การเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์การพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน	
5.1 องค์การเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/ องค์การพัฒนาเอกชน	1) ประธานเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดบุรีรัมย์ 2) ประธานสมาคมเทียนธรรมสิริ 3) ประธานสมาคมอนุรักษ์นกและธรรมชาติ แห่งประเทศไทย
5.2 สถาบันการศึกษา/นักวิชาการอิสระ	1) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
5.3 หน่วยงานภาคเอกชน	1) ประธานหอการค้าจังหวัดบุรีรัมย์ 2) ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดบุรีรัมย์ 3) ประธานสภาวัฒนธรรมจังหวัดบุรีรัมย์ 4) ประธานสภาเกษตรกรจังหวัดบุรีรัมย์
รวม	8 ราย
6. สื่อมวลชน	1) ผู้สื่อข่าวช่อง 8/ช่อง 9/ทีวีไทย/สวท.บุรีรัมย์/TNN24/ข่าวสด/คมชัดลึก/กรุงเทพธุรกิจ/ คนอีสาน 2) ผู้สื่อข่าวช่อง 7/ASTV/ผู้จัดการ/สปริงนิวส์/ไทยรัฐทีวี 3) ผู้สื่อข่าวช่อง 3/ข่าวสด 4) ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์เดลินิวส์/บุรีรัมย์ไทม์ 5) หัวหน้าสถานีวิทยุกระจายเสียง กองทัพอากาศที่ 2 จ.บุรีรัมย์ (FM 100.75 MHz)
รวม	5 ราย
7. ประชาชนทั่วไป	เชิญชวนผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ ไลน์โครงการ และป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ
รวมทั้งสิ้น	117 ราย*

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

หมายเหตุ : * จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม 8 กลุ่ม หากไม่นับรวมผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะมีจำนวนผู้ที่เชิญประชุม รวมทั้งสิ้น 112 ราย

การประชุมครั้งนี้ที่ปรึกษาได้เชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 112 ราย (ไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้นจำนวน 58 ราย (ไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และประชาชนทั่วไป) แสดงดังตารางที่ 8.6-53 ซึ่งหน่วยงานที่ติดภารกิจไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารและแบบสอบถามภายหลังการประชุมทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปให้ทุกหน่วยงานดังกล่าวครบถ้วนทุกหน่วยงาน จำนวน 54 ราย (ร้อยละ 100.00) เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการและรับฟังความคิดเห็น พร้อมทั้งแจ้งช่องทางในการติดต่อประสานงานโครงการ ทั้งนี้การจัดส่งเอกสารและแบบสอบถามดำเนินการจัดส่งไปเมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 และกำหนดให้แต่ละหน่วยงานตอบแบบสอบถามส่งกลับมาภายในวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 โดยทุกหน่วยงานได้รับเอกสารครบถ้วน แต่มีหน่วยงานที่ส่งแบบสอบถามกลับมา จำนวน 2 ราย คือ 1) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกตาล และ 2) ประธานกลุ่มรักษ์ห้วยตลาด คิดเป็นร้อยละ 3.70 ของหน่วยงานที่ได้จัดส่งเอกสารหลังการประชุมไปให้ (54 ราย) รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-54

ตารางที่ 8.6-53 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม (ราย)	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม (หน่วยงาน)	จำนวนที่ให้ข้อมูล/จัดส่งเอกสารเพิ่มเติมหลังประชุม (ราย)	ร้อยละของหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมเทียบกับจำนวนที่เชิญประชุม	ร้อยละของหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมและจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมหลังประชุมเทียบกับจำนวนที่เชิญประชุม
1.	ผู้ได้รับผลกระทบ						
1.1	พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ	3	1	1	2	33.33	100.00
1.2	กลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	14	3	3	11	21.43	100.00
1.3	กลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ*	-	-	-	-	-	-
1.4	กลุ่มสถานประกอบการในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	20	10	8	12	40.00	100.00
1.5	กลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ*	-	-	-	-	-	-
1.6	ผู้นำชุมชน	8	4	4	4	50.00	100.00
2.	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1	-	-	1	-	-
3.	หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ						
3.1	หน่วยงานราชการระดับเขต	5	4	4	1	80.00	100.00
3.2	หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (หน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา)	4	5	4	-	-	-
3.3	หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (หน่วยงานที่อยู่นอกพื้นที่ศึกษา)	31	24	19	12	61.29	100.00

ตารางที่ 8.6-53 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน กลุ่มเป้าหมาย ที่เชิญประชุม (ราย)	จำนวน ผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)	จำนวน ผู้เข้าร่วมประชุม (หน่วยงาน)	จำนวนที่ให้ ข้อมูล/จัดส่ง เอกสารเพิ่มเติม หลังประชุม (ราย)	ร้อยละ ของหน่วยงาน ที่เข้าร่วมประชุม เทียบกับจำนวนที่ เชิญประชุม	ร้อยละของหน่วยงาน ที่เข้าร่วมประชุมและ จัดส่งเอกสารเพิ่มเติม หลังประชุมเทียบกับ จำนวนที่เชิญประชุม
3.	หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ (ต่อ)						
3.3	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	7	2	2	5	28.57	100.00
3.4	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3	6	3	-	100.00	-
3.5	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	3	4	3	-	100.00	-
4.	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน						
4.1	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครอง สิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	3	1	1	2	33.33	100.00
4.2	สถาบันการศึกษานักวิชาการอิสระ	1	1	1	-	100.00	-
4.3	หน่วยงานภาคเอกชน	4	5	4	-	100.00	-
5.	สื่อมวลชน	5	1	1	4	20.00	100.00
6.	ประชาชนทั่วไป**	-	6	6	-	-	-
รวม		112	77	64***	54	51.14	100.00
เจ้าของโครงการ		3	11	3	-	-	-
บริษัทที่ปรึกษา		2	11	2	-	-	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

หมายเหตุ * เชิญประชุมผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ การปิดประกาศประชาสัมพันธ์ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เพจเฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ
** ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชน
*** ไม่นับรวมประชาชนทั่วไป

ตารางที่ 8.6-54 <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
1. ผู้ได้รับผลกระทบ				
1.1 พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ	1) เจ้าอาวาสวัดทุ่งสว่างบ้านเยี่ยสะแก		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	2) ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านเยี่ยสะแก	✓		
	3) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโคกตาล		✓	ตอบกลับแบบสอบถามภายหลังการประชุม
1.2 กลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	1) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	2) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	3) [REDACTED]	✓		
	4) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	5) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	6) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	7) [REDACTED]	✓		
	8) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	9) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	10) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	11) [REDACTED]	✓		
	12) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	13) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	14) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ

ตารางที่ 8.6-54 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
1. ผู้ได้รับผลกระทบ (ต่อ)				
1.3 กลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	เชิญประชุมผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ การปิดประกาศประชาสัมพันธ์ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เพจเฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ			
1.4 กลุ่มสถานประกอบการในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	1) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	2) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	3) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	4) [REDACTED]	✓		
	5) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	6) [REDACTED]	✓		
	7) [REDACTED]	✓		
	8) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	9) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	10) [REDACTED]	✓		
	11) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	12) [REDACTED]		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	13) [REDACTED]	✓		
	14) [REDACTED]	✓		
	15) [REDACTED]	✓		

ตารางที่ 8.6-54 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
1. ผู้ได้รับผลกระทบ (ต่อ)				
1.4 กลุ่มสถานประกอบการใน ระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลาง แนวเส้นทางโครงการ (ต่อ)	16)	✓		
	17)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	18)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	19)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	20)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
1.5 กลุ่มสถานประกอบการระยะ มากกว่า 50-500 เมตร จาก กึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	เชิญประชุมผ่านป้ายประชาสัมพันธ์ การปิดประกาศ ประชาสัมพันธ์ รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ เพจเฟซบุ๊ก และไลน์โครงการ			
1.6 ผู้นำชุมชน	1)	✓		
	2)	✓		
	3)	✓		
	4)	✓		
	5)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	6)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	7)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	8)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
รวม	45 ราย	16 ราย	29 ราย	1 ราย

ตารางที่ 8.6-54 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม				
2.1 เจ้าของโครงการ	1) ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักแผนงาน กรมทางหลวง	✓		
	2) ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานทางหลวงที่ 10 (นครราชสีมา)	✓		
	3) ผู้แทนผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบุรีรัมย์	✓		
2.2 บริษัทที่ปรึกษา	1) ผู้แทนบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด	✓		
	2) ผู้แทนบริษัท อินเทลแพด จำกัด	✓		
รวม	5 ราย	5 ราย	-	-
3. ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1) เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	รวม	1 ราย	-	-
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ				
4.1 หน่วยงานระดับเขต	1) ผู้อำนวยการสำนักงานจัดรูปที่ดินและจัดระบบน้ำเพื่อเกษตรกรรมที่ 17	✓		
	2) ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา)	✓		
	3) ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	4) ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา	✓		
	5) ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขานครราชสีมา	✓		

ตารางที่ 8.6-54 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (ต่อ)				
4.2 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (ต่อ)				
4.2.1 หน่วยงานราชการระดับ จังหวัด (หน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา)	1) หัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด	✓		
	2) ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	3) ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	4) ผู้บัญชาเรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์ (เรือนจำชั่วคราวบ้านสง่างาม)	✓		
4.2.2 หน่วยงานราชการระดับ จังหวัด (หน่วยงานที่อยู่นอกพื้นที่ศึกษา)	1) ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	2) รองผู้อำนวยการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน จังหวัดบุรีรัมย์ (ฝ่ายทหาร)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	3) ท้องเที่ยวและกีฬาจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	4) ผู้อำนวยการสำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สำนักงานบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	5) พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	6) เกษตรจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	7) เกษตรและสหกรณ์จังหวัดบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	8) ผู้อำนวยการโครงการชลประทานบุรีรัมย์	✓		
	9) ปฎิรูปที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	10) ประมงจังหวัดบุรีรัมย์	✓		

ตารางที่ 8.6-54 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (ต่อ)				
4.2 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (ต่อ)				
4.2.2 หน่วยงานราชการระดับ จังหวัด (หน่วยงานที่อยู่ นอกพื้นที่ศึกษา) (ต่อ)	11) ปศุสัตว์จังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	12) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาพันธุ์กรรมพันธุ์สัตว์น้ำ บุรีรัมย์	✓		
	13) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการเกษตรบุรีรัมย์	✓		
	14) ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	15) สหกรณ์จังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	16) ขนส่งจังหวัดบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	17) ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบทบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	18) ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	19) ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้บุรีรัมย์	✓		
	20) เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	21) พัฒนาการจังหวัดบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	22) โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	23) วัฒนธรรมจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	24) นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	25) อุตสาหกรรมจังหวัดบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ

ตารางที่ 8.6-54 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (ต่อ)				
4.2 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (ต่อ)				
4.2.2 หน่วยงานราชการระดับ จังหวัด (หน่วยงานที่อยู่นอก พื้นที่ศึกษา) (ต่อ)	26) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	27) ประชาสัมพันธ์จังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	28) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	29) ผู้อำนวยการสถานีวิทยุ อ.ส.ม.ท. จังหวัดบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	30) คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	31) ที่ปรึกษาผู้ตรวจราชการภาคประชาชนจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
4.3 หน่วยงานราชการระดับ อำเภอ	1) นายอำเภอเมืองบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	2) เกษตรอำเภอเมืองบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	3) ประมงอำเภอเมืองบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	4) ปศุสัตว์อำเภอเมืองบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	5) สาธารณสุขอำเภอเมืองบุรีรัมย์	✓		
	6) พัฒนาการอำเภอเมืองบุรีรัมย์		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	7) ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรเมืองบุรีรัมย์	✓		
4.3 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	1) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	2) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสะแกช้า	✓		
	3) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด	✓		


ตารางที่ 8.6-54 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
4. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ (ต่อ)				
4.4 หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	1) ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	2) ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์	✓		
	3) โทรศัพท์จังหวัดบุรีรัมย์	✓		
รวม	53 ราย	35 ราย	18 ราย	-
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน				
5.1 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	1) ประธานเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอำเภอเมืองบุรีรัมย์	✓		
	2) ประธานสมาคมเทียนธรรมสิริ		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	3) ประธานกลุ่มรักษ์ห้วยตลาด		✓	ตอบกลับแบบสอบถามภายหลังการประชุม
5.2 สถาบันการศึกษานักวิชาการอิสระ	1) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	✓		
5.3 หน่วยงานภาคเอกชน	1) ประธานหอการค้าจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	2) ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	3) ประธานสภาวัฒนธรรมจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
	4) ประธานสภาเกษตรกรจังหวัดบุรีรัมย์	✓		
รวม	8 ราย	6 ราย	2 ราย	1 ราย

ตารางที่ 8.6-54 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

กลุ่มเป้าหมายที่ได้จัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

กลุ่มเป้าหมายที่เชิญประชุม		สรุปการเข้าร่วมประชุมของกลุ่มเป้าหมายและการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุม		
		เข้าร่วมประชุม	ไม่ได้เข้าร่วมประชุม และจัดส่งเอกสารไปให้ ภายหลังการประชุม	การตอบกลับแบบสอบถาม ภายหลังการประชุม
6. สื่อมวลชน	1) ผู้สื่อข่าวช่อง 8/ช่อง 9/ทีวีไทย/สวท.บุรีรัมย์/TNN24/ข่าวสด/คมชัดลึก/กรุงเทพธุรกิจ/คนอีสาน		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	2) ผู้สื่อข่าวช่อง 7/ASTV/ผู้จัดการ/สปริงนิวส์/ไทยรัฐทีวี		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	3) ผู้สื่อข่าวช่อง 3/ข่าวสด		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
	4) ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์เดลินิวส์/บุรีรัมย์ไทม์	✓		
	5) หัวหน้าสถานีวิทยุกระจายเสียง กองทัพอากาศที่ 2 จ.บุรีรัมย์ (FM 100.75 MHz)		✓	ไม่มีแบบสอบถามตอบกลับ
รวม	5 ราย	1 ราย	4 ราย	-
7. ประชาชนทั่วไป	เชิญชวนผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ ไลน์โครงการ และป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ	1)  2) 3) 4) 5) 6)		
รวม	-	6 ราย	-	-
รวมทั้งสิ้น	117 ราย*	69 ราย**	54 ราย	2 ราย

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

หมายเหตุ * หากไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (5 ราย) จะมีจำนวนผู้ที่เชิญประชุมรวมทั้งสิ้นจำนวน 112 ราย

** หากไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (5 ราย) และประชาชนทั่วไป (6 ราย) จะมีจำนวนผู้ที่เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้นจำนวน 58 ราย

ผลการดำเนินงานมีรายละเอียดโดยสรุป ดังนี้

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันพุธที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมโนนสุวรรณ โรงแรมเทพนคร ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

(2) ผลการดำเนินงาน

ผู้เข้าร่วมการประชุมได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ผลจากการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะผ่านทางเวทีการประชุม : สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญ ดังตารางที่ 8.6-55

ตารางที่ 8.6-55 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
ด้านวิศวกรรม	
1) เสนอให้ปรับปรุงระบบระบายน้ำตลอดแนวเส้นทางโครงการ	1) ได้ออกแบบปรับปรุงระบบระบายน้ำทั้งตามยาวและตามขวางตลอดแนวเส้นทางโครงการ โดยมีส่วนเผื่อความปลอดภัย (Factor of Safety) อยู่ระหว่าง 1.52-2.20 ซึ่งมากกว่า 1.50 (ข้อกำหนด F.S. มากกว่า 1.50) ซึ่งสามารถระบายน้ำได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ
2) เสนอให้นำดินจากพื้นที่โครงการที่เหลือจากการใช้งานมาถมบริเวณรั้วโรงเรียนวัดบ้านเย้าสะแก เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดต่อรั้วโรงเรียนเนื่องจากปัจจุบันดินบริเวณนอกรั้วมีระดับต่ำกว่าภายในโรงเรียน	2) เนื่องจากเขตทางโครงการกว้าง 40 เมตร ในช่วงก่อสร้างไม่ได้ก่อสร้างชิดกำแพงโรงเรียน ซึ่งจะมีระยะห่างระหว่างพื้นที่ก่อสร้างถึงรั้วโรงเรียนประมาณ 8 เมตร รวมทั้งจากการประเมินระดับความสั่นสะเทือนจากอุปกรณ์ก่อสร้างของโครงการ พบว่า ณ บริเวณผู้รับที่อ่อนไหวจากกิจกรรมการก่อสร้าง มีระดับความสั่นสะเทือนจากกิจกรรมเตรียมพื้นที่ กิจกรรมงานผิวทางและชั้นทาง กิจกรรมงานโครงสร้างสะพานส่วนล่างและกิจกรรมงานโครงสร้างสะพานส่วนบน อยู่ในช่วง 0.001 - 0.345, 0.004 - 0.954, 0.013 - 0.017 และเท่ากับ 0.002 มิลลิเมตร/วินาที ตามลำดับเมื่อพิจารณาระดับผลกระทบตาม Richter และ Meiser และตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ระดับความสั่นสะเทือนจากกิจกรรมการก่อสร้าง ณ บริเวณผู้รับที่อ่อนไหวอยู่ในระดับไม่สามารถรับรู้ได้ถึงรู้สึกได้เพียงเล็กน้อย โดยระดับความสั่นสะเทือนข้างต้นอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในทุกประเภทอาคาร ดังนั้นการก่อสร้างโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อรั้วโรงเรียนวัดทุ่งสว่างบ้านเย้าสะแก
3) เสนอให้ก่อสร้างศาลาพักคอยประมาณ กม.15+100	3) ได้ออกแบบให้มีศาลาพักคอยใหม่ทดแทนศาลาพักคอยเดิมที่ถูกรื้อย้ายออกรวมทั้งก่อสร้างใหม่เพิ่มเติมตลอดแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 5 หลัง ได้แก่ บริเวณ กม.12+490 (ขวาทาง) กม.15+000 (ซ้ายทางและขวาทาง) กม.15+130 (ขวาทาง) และ กม.15+220 (ซ้ายทาง)
4) เสนอให้ออกแบบเกาะกลางแบบทาสี เพื่อลดผลกระทบต่อการค้าขายของประชาชน	4) การขยายช่องจราจรจาก 2 ช่องจราจร เป็น 4 ช่องจราจร จะทำให้รถมีอัตราการใช้ความเร็วที่เพิ่มขึ้น ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุร้ายแรงตามมา ดังนั้นโครงการจึงได้ออกแบบเกาะกลางถนน ช่วง กม.15+000 ถึง กม.16+000 เป็นเกาะกลางแบบยก เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้ใช้เส้นทาง โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการค้าขายของประชาชน บริเวณชุมชนบ้านเย้าสะแก เนื่องจากผู้ใช้เส้นทางสามารถใช้จุดกลับรถของโครงการที่กำหนดไว้เพื่อเดินทางมายังร้านค้าที่อยู่ 2 ฝั่งถนนบริเวณชุมชนบ้านเย้าสะแกได้

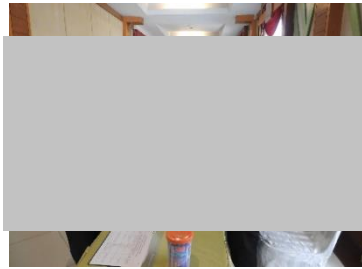
ตารางที่ 8.6-55 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
ด้านวิศวกรรม (ต่อ)	
5) กังวลว่ารถขนาดใหญ่จะไม่สามารถกลับรถบริเวณจุดกลับรถหน้าสำนักงานเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+950	5) ได้ออกแบบจุดกลับรถให้มีการเพิ่มช่องทางพิเศษสำหรับรถเลี้ยวขวามบนถนนโครงการสำนักงานเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาดทิศทางเดียวสำหรับรถที่ออกจากสำนักงานเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาดที่ต้องการเลี้ยวขวาไปตำบลแสงทอง จะต้องเลี้ยวซ้ายเข้าทางหลวงหมายเลข 2445 ก่อน แล้วไปใช้จุดกลับรถที่บริเวณ กม.13+200 และกำหนดให้ติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบเพื่อเพิ่มความปลอดภัย รวมถึงจัดให้มีระบบป้าย เครื่องหมายจราจร และไฟฟ้าแสงสว่างบริเวณทางแยก
6) กังวลว่ารถของเกษตรกรจะไม่สามารถเข้าสู่พื้นที่ทำการเกษตรได้ดั้งเดิม	6) ระดับผิวจราจรที่จะก่อสร้างใหม่จะมีระดับความสูงเท่าเดิม ซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้-ออกพื้นที่ทำการเกษตรของเกษตรกร
7) กังวลว่าการก่อสร้างจะกระทบต่อแนวท่อประปา ขอให้กรมทางหลวงดำเนินการด้วยความระมัดระวัง	7) จากการหารือหน่วยงานด้านระบบสาธารณูปโภค กับเจ้าหน้าที่การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 พบว่า การก่อสร้างโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อส่งน้ำหลักของการประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์
8) กังวลว่าการขยายเขตทางจะส่งผลกระทบต่อทางจักรยานที่มีอยู่เดิม	8) ทางจักรยานที่มีอยู่เดิมมีระยะห่างจากคันทางที่จะดำเนินการขยายเป็น 4 ช่องจราจร ดังนั้น การพัฒนาโครงการจึงไม่ส่งผลกระทบต่อทางจักรยานที่มีอยู่เดิม
9) ขอให้ทบทวนจุดกลับรถบริเวณ กม.15+400 เนื่องจากเป็นจุดกลับรถที่อยู่ใกล้ทางแยก ซึ่งอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุโดยเสนอให้ขยับจุดกลับรถออกไป ประมาณ กม.15+500 หรือบริเวณวัดทุ่งสว่างบ้านเยี่ยสะแก กม.15+760	9) ได้ขยับจุดกลับรถบริเวณ กม.15+400 เป็น กม.15+500
ด้านสิ่งแวดล้อม	
1) กังวลว่ามาตรการป้องกัน กำบัง และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ จะไม่สามารถดำเนินการได้จริงตามที่กำหนด	1) กรมทางหลวงจะกำหนดมาตรการป้องกัน กำบัง และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการไว้ในสัญญาก่อสร้าง เพื่อให้ผู้รับเหมาก่อสร้างนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และในระหว่างดำเนินการก่อสร้าง กรมทางหลวงจะจ้างบุคคลที่สามเพื่อทำการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว รวมถึงตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นครอบคลุมทุกประเด็นที่มีนัยสำคัญ
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	
1) ขอให้กรมทางหลวงร่วมหารือกับชุมชนเพื่อวางแผนการวางท่อระบายน้ำก่อนก่อสร้างโครงการ	1) ก่อนก่อสร้างโครงการ กรมทางหลวงจะดำเนินการประชุมรับฟังความคิดเห็นกับประชาชนที่อยู่ในพื้นที่โครงการ

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

2) ภาพถ่ายบรรยากาศการประชุม : การประชุมครั้งนี้ได้รับเกียรติจากนายสิงห์ชัย ผ่องบุรุษ รองผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ เป็นประธานเปิดการประชุม และกล่าวรายงานโดยนายณรงค์ศักดิ์ นันทภาภิรา ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบุรีรัมย์ จากการดำเนินการจัดประชุมมีบรรยากาศการประชุม ดังรูปที่ 8.6-8



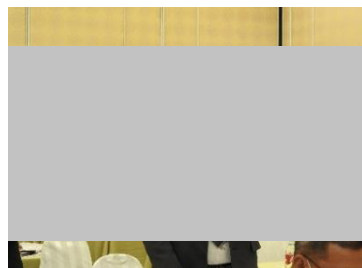
ผู้เข้าร่วมประชุมลงทะเบียนรับเอกสาร



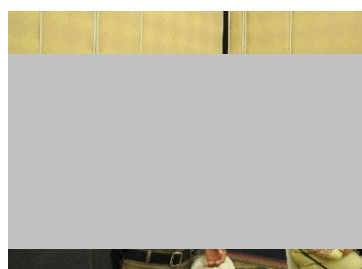
ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบุรีรัมย์
กล่าวรายงาน



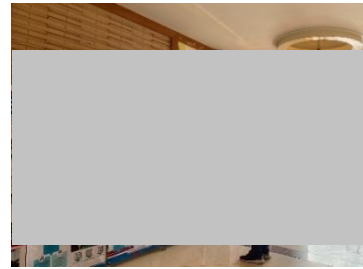
ผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังรายละเอียด



ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น



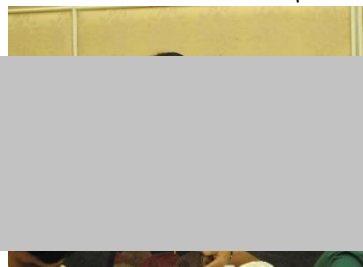
ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น



ผู้เข้าร่วมประชุมรับชมบอร์ดนิทรรศการ



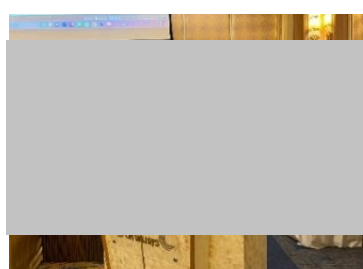
รองผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์
ประธานเปิดการประชุม



ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น



ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น



นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ กรมทางหลวง
กล่าวปิดประชุม

<<กลับไปยังสารบัญ

รูปที่ 8.6-8 ประมวลภาพการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(3) สรุปผลการประชุมจากแบบสอบถาม

ผู้เข้าร่วมประชุมตอบแบบสอบถามจำนวน 59 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.64 ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 78 ราย (ไม่นับรวมผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม) โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 76.27 มีอายุระหว่าง 50 – 59 ร้อยละ 35.59 จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 42.37 มีอาชีพหลัก คือ รับข้าราชการ ร้อยละ 47.46 และมาจากหน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ ร้อยละ 55.93 ประกอบด้วย หน่วยงานระดับเขต ร้อยละ 13.56 หน่วยงานราชการระดับจังหวัด ร้อยละ 30.51 หน่วยงานราชการระดับอำเภอ ร้อยละ 3.39 และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 8.47 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-56

ตารางที่ 8.6-56 <<กลับไปยังสารบัญ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=59)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	45	76.27
- หญิง	14	23.73
รวม	59	100.00
2. อายุ		
- 20 - 29 ปี	1	1.69
- 30 - 39 ปี	11	18.65
- 40 - 49 ปี	16	27.12
- 50 - 59 ปี	21	35.59
- 60 ปี ขึ้นไป	10	16.95
รวม	59	100.00
3. ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-ป.3)	1	1.69
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.4-ป.6)	5	8.47
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3)	-	-
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6)	3	5.08
- ปวช.	1	1.69
- ปวส. / อนุปริญญา	4	6.78
- ปริญญาตรี	25	42.37
- สูงกว่าปริญญาตรี	19	32.20
- ไม่ตอบคำถาม	1	1.69
รวม	59	100.00

ตารางที่ 8.6-56 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=59)	ร้อยละ
4. อาชีพหลัก		
- รับราชการ	28	47.46
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4	6.78
- พนักงานบริษัท/องค์กรเอกชน	4	6.78
- ธุรกิจส่วนตัว	5	8.47
- ค้าขาย	5	8.47
- รับจ้าง	3	5.09
- เกษตรกร	4	6.78
- สื่อมวลชน	-	-
- ข้าราชการบำนาญ	4	6.78
- ไม่ตอบคำถาม	2	3.39
รวม	59	100.00
5. หน่วยงาน/องค์กรที่สังกัด		
5.1 ผู้ได้รับผลกระทบ		
- พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ (ศาสนสถาน สถานศึกษา และสถานพยาบาล)	-	-
- กลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	1	1.69
- กลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	2	3.39
- กลุ่มสถานประกอบการในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	8	13.56
- กลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	-	-
- ผู้นำชุมชน	3	5.09
5.2 ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	-	-
5.3 หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ		
- หน่วยงานระดับเขต	8	13.56
- หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	18	30.51
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	2	3.39
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5	8.47
5.4 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน		
- องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	1	1.69
- สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	-	-
5.5 สื่อมวลชน	-	-
5.6 หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง		
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	4	6.79
- หน่วยงานภาคเอกชน	3	5.09
5.7 ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ	4	6.79
รวม	59	100.00

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

1. ความคิดเห็นต่อการศึกษาของโครงการ

1.1. สรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

- **รูปตัดของถนนโครงการ** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารูปตัดของถนนโครงการมีความเหมาะสม ร้อยละ 93.22 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 5.09 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 1.69 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-57
- **รูปแบบจุดกลับรถ** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารูปแบบจุดกลับรถมีความเหมาะสม ร้อยละ 81.36 ระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 11.86 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 6.78 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-57
- **รูปแบบทางแยกของโครงการ** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารูปแบบทางแยกของโครงการมีความเหมาะสม ร้อยละ 93.22 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 6.78 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-57
- **รูปแบบจุดข้ามถนน** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารูปแบบจุดข้ามถนนมีความเหมาะสม ร้อยละ 89.83 ระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 3.39 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 6.78 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-57
- **รูปแบบโครงสร้างชั้นทาง** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารูปแบบโครงสร้างชั้นทางมีความเหมาะสม ร้อยละ 91.53 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 8.47 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-57
- **รูปแบบระบบระบายน้ำ** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารูปแบบระบบระบายน้ำมีความเหมาะสม ร้อยละ 91.53 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 6.78 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 1.69 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-57
- **รูปแบบระบบไฟฟ้าแสงสว่าง** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ารูปแบบระบบไฟฟ้าแสงสว่างมีความเหมาะสม ร้อยละ 94.92 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 5.08 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-57

2.2 สรุปผลการศึกษาจราจรและขนส่ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าสรุปผลการศึกษาจราจรและขนส่งมีความเหมาะสม ร้อยละ 91.53 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 8.47 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-57

2.3 สรุปผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

- **การประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม มีความเหมาะสม ร้อยละ 86.44 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 10.17 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 3.39 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-57
- **มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ** ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบมีความเหมาะสม ร้อยละ 84.75 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 13.56 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 1.69 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-57

- มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
ระบุว่ามาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความเหมาะสม ร้อยละ 79.66 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ
16.95 และระบุว่าควรปรับปรุง ร้อยละ 3.39 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-57

2.4 สรุปผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่าการสรุปผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและ
การประชาสัมพันธ์มีความเหมาะสม ร้อยละ 76.27 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 22.03 และระบุว่าควรปรับปรุง
ร้อยละ 1.69 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-57

2.5 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า
การพัฒนาโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสม ร้อยละ 86.44 ไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 11.86 และระบุว่าไม่
เหมาะสม ร้อยละ 1.69 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-57

ตารางที่ 8.6-57 <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อการศึกษาโครงการของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=59)	ร้อยละ
1. สรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ		
1.1 รูปตัดของถนนโครงการ		
- เหมาะสม	55	93.22
- ควรปรับปรุง	1	1.69
- ไม่ตอบคำถาม	3	5.09
รวม	59	100.00
1.2 รูปแบบจุดกลับรถ		
- เหมาะสม	48	81.36
- ควรปรับปรุง	7	11.86
- ไม่ตอบคำถาม	4	6.78
รวม	59	100.00
1.3 รูปแบบทางแยกของโครงการ		
- เหมาะสม	55	93.22
- ควรปรับปรุง	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	4	6.78
รวม	59	100.00

ตารางที่ 8.6-57 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อการศึกษาโครงการของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=59)	ร้อยละ
1. สรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ (ต่อ)		
1.4 รูปแบบจุดข้ามถนน		
- เหมาะสม	53	89.83
- ควรปรับปรุง	2	3.39
- ไม่ตอบคำถาม	4	6.78
รวม	59	100.00
1.5 รูปแบบโครงสร้างชั้นทาง		
- เหมาะสม	54	91.53
- ควรปรับปรุง	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	5	8.47
รวม	59	100.00
1.6 รูปแบบระบบระบายน้ำ		
- เหมาะสม	54	91.53
- ควรปรับปรุง	1	1.69
- ไม่ตอบคำถาม	4	6.78
รวม	59	100.00
1.7 รูปแบบระบบไฟฟ้าแสงสว่าง		
- เหมาะสม	56	94.92
- ควรปรับปรุง	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	3	5.08
รวม	59	100.00
2. สรุปผลการศึกษาด้านจราจรและขนส่ง		
- เหมาะสม	54	91.53
- ควรปรับปรุง	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	5	8.47
รวม	59	100.00
3. สรุปผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม		
3.1 การประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม		
- เหมาะสม	51	86.44
- ควรปรับปรุง	2	3.39
- ไม่ตอบคำถาม	6	10.17
รวม	59	100.00

ตารางที่ 8.6-57 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อการศึกษาโครงการของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=59)	ร้อยละ
3. สรุปผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ)		
3.2 มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ		
- เหมาะสม	50	84.75
- ควรปรับปรุง	1	1.69
- ไม่ตอบคำถาม	8	13.56
รวม	59	100.00
3.3 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
- เหมาะสม	47	79.66
- ควรปรับปรุง	2	3.39
- ไม่ตอบคำถาม	10	16.95
รวม	59	100.00
4. สรุปผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์		
- เหมาะสม	45	76.27
- ไม่เหมาะสม	1	1.69
- ไม่แสดงความคิดเห็น	13	22.04
รวม	59	100.00
5. ความคิดเห็นภาพรวมต่อการพัฒนาโครงการในภาพรวม		
- เหมาะสม	51	86.44
- ไม่เหมาะสม	1	1.69
- ไม่แสดงความคิดเห็น	5	11.87
รวม	59	100.00

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

2. การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

2.1 ประเภทสื่อที่ได้รับทราบข้อมูลการประชุมในครั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลการประชุมจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 81.36 รองลงมา คือ ผู้นำชุมชน ร้อยละ 13.56 การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไวนิลประชาสัมพันธ์โครงการ ร้อยละ 11.86 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-58

2.2 การเข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 71.19 ระบุว่าเคยเข้าร่วมการประชุม ร้อยละ 25.42 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 3.39 โดยผู้ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมประชุมรับทราบข้อมูลการประชุมจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 93.33 รองลงมา คือ การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไวนิลประชาสัมพันธ์โครงการ การประชุมในหน่วยงาน และเว็บไซต์โครงการ ร้อยละ 13.33 เท่ากัน รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-58

2.3 การเข้าร่วมประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบพัฒนาโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมประชุมเพื่อหาหรือรูปแบบพัฒนาโครงการร้อยละ 88.14 ระบุว่าเคยเข้าร่วมการประชุม ร้อยละ 8.47 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 3.39 โดยผู้ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมประชุมรับทราบข้อมูลการประชุมจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ การประชุมในหน่วยงาน เว็บไซต์โครงการ และเพื่อนบ้าน/คนในชุมชน ร้อยละ 40.00 เท่ากัน รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-58

2.4 การเข้าร่วมประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 64.41 ระบุว่าเคยเข้าร่วมการประชุม ร้อยละ 28.81 และไม่ตอบคำถาม ร้อยละ 6.78 โดยผู้ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมประชุมรับทราบข้อมูลการประชุมจากไลน์โครงการ ร้อยละ 76.47 รองลงมา คือ เว็บไซต์โครงการ ร้อยละ 23.53 การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และป้ายไวนิลประชาสัมพันธ์โครงการ จดหมายเชิญประชุม และเพจเฟซบุ๊กโครงการ ร้อยละ 17.65 เท่ากัน รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-58

2.5 ประเภสื่อที่ต้องการทราบข้อมูลการประชุมในอนาคต ผู้ตอบแบบสอบถามสะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 61.02 รองลงมาคือ เพจเฟซบุ๊กโครงการ ร้อยละ 27.12 และการติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน่วยงาน ร้อยละ 18.64รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-58

ตารางที่ 8.6-58 <<กลับไปยังสารบัญ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=59)	ร้อยละ
1. ประเภสื่อที่ได้รับทราบข้อมูลการประชุมในครั้งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ และป้ายไวนิลประชาสัมพันธ์โครงการ	7	11.86
- ผู้นำชุมชน	8	13.56
- องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	5	8.47
- การประชุมในหน่วยงานของท่าน	4	6.78
- จดหมายเชิญประชุม	48	81.36
- เว็บไซต์โครงการ	2	3.39
- เพจเฟซบุ๊กโครงการ	2	3.39
- ไลน์โครงการ	3	5.08
- การลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	5	8.47
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	1	1.69
- หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน	2	3.39
2. เพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม		
- เคยเข้าร่วมประชุม	15	25.42
- ไม่เคยเข้าร่วมประชุม	42	71.19
- ไม่ตอบคำถาม	2	3.39
รวม	59	100.00

ตารางที่ 8.6-58 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=59)	ร้อยละ
ประเภทสื่อที่ได้รับทราบข้อมูลการประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาสิ่งแวดล้อม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) กรณีระบุว่าเคยเข้าร่วมประชุม (n=15)		
- การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ และป้ายไว้นิลประชาสัมพันธ์โครงการ	2	13.33
- ผู้นำชุมชน	1	6.67
- องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-
- การประชุมในหน่วยงานของท่าน	2	13.33
- จัดหมายเชิญประชุม	14	93.33
- เว็บไซต์โครงการ	2	13.33
- เพจเฟซบุ๊กโครงการ	1	6.67
- ไลน์โครงการ	1	6.67
- การลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	1	6.67
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	1	6.67
- หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน	1	6.67
3. การประชุมเพื่อหารือรูปแบบพัฒนาโครงการ (ครั้งที่ 2)		
- เคยเข้าร่วมประชุม	5	8.47
- ไม่เคยเข้าร่วมประชุม	52	88.14
- ไม่ตอบคำถาม	2	3.39
รวม	59	100.00
ประเภทสื่อที่ได้รับทราบข้อมูลการประชุมเพื่อหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) กรณีระบุว่าเคยเข้าร่วมการประชุม (n=5)		
- การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ และป้ายไว้นิลประชาสัมพันธ์โครงการ	1	20.00
- ผู้นำชุมชน	-	-
- องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-
- การประชุมในหน่วยงานของท่าน	2	40.00
- จัดหมายเชิญประชุม	3	60.00
- เว็บไซต์โครงการ	2	40.00
- เพจเฟซบุ๊กโครงการ	1	20.00
- ไลน์โครงการ	1	20.00
- การลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	1	20.00
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	2	40.00
- หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน	1	20.00
4. การเข้าร่วมประชุมเพื่อหารือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
- เคยเข้าร่วมประชุม	17	28.81
- ไม่เคยเข้าร่วมประชุม	38	64.41
- ไม่ตอบคำถาม	4	6.78
รวม	59	100.00

ตารางที่ 8.6-58 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการของผู้ตอบแบบสอบถามในการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=59)	ร้อยละ
ประเภทสื่อที่ได้รับทราบข้อมูลการประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) กรณีระบุว่าเคยเข้าร่วมการประชุม (n=17)		
- การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ และป้ายไว้นิลประชาสัมพันธ์โครงการ	3	17.65
- ผู้นำชุมชน	2	11.76
- องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	1	5.88
- การประชุมในหน่วยงานของท่าน	1	5.88
- จัดหมายเชิญประชุม	3	17.65
- เว็บไซต์โครงการ	4	23.53
- เพจเฟซบุ๊กโครงการ	3	17.65
- ไลน์โครงการ	13	76.47
- การลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	1	5.88
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	1	5.88
- หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน	2	11.76
5.ประเภทสื่อที่ต้องการทราบข้อมูลการประชุมในอนาคต		
- การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ และป้ายไว้นิลประชาสัมพันธ์โครงการ	11	18.64
- เว็บไซต์โครงการ	9	15.25
- เพจเฟซบุ๊กโครงการ	16	27.12
- ไลน์โครงการ	8	13.56
- ผู้นำชุมชน	8	13.56
- องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	8	13.56
- แทรกการประชาสัมพันธ์ในหน่วยงานของท่าน	1	1.69
- จัดหมายเชิญประชุม	36	61.02
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	1	1.69
- หอกระจายข่าว	5	8.47
- การลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	7	11.86
- กรมทางหลวง/แขวงทางหลวง	5	8.47
- บริษัทที่ปรึกษา	4	6.78

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

3. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเข้าใจรายละเอียดโครงการในระดับมาก ร้อยละ 66.10 มีความพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นในระดับมาก ร้อยละ 83.06 มีความพึงพอใจต่อความชัดเจนของวิทยากรในการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการในระดับมาก ร้อยละ 84.75 มีความพึงพอใจต่อความชัดเจนในการชี้แจงตอบข้อซักถามประเด็นข้อสงสัยในระดับมาก ร้อยละ 79.66 มีความพึงพอใจในเอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 3 ในระดับมาก ร้อยละ 83.06 มีความพึงพอใจต่อการนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ) ชุดที่ 3 ในระดับมาก ร้อยละ 76.28 มีความพึงพอใจต่อบอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 3

ในระดับมาก ร้อยละ 72.88 มีความพึงพอใจต่อแผนพับชุดที่ 2 ในระดับมาก ร้อยละ 74.58 มีความพึงพอใจต่อ
 วัตถุประสงค์ในระดับมาก ร้อยละ 79.66 มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์ผ่านป้าย
 ประชาสัมพันธ์โครงการในระดับมาก ร้อยละ 59.32 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ
 ในระดับมาก ร้อยละ 50.85 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านเพจเฟซบุ๊กโครงการในระดับมาก ร้อยละ
 49.15 มีความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการในระดับมาก ร้อยละ 40.68 มีความพึงพอใจต่อ
 การประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการในระดับมาก ร้อยละ 44.07 มีความพึงพอใจต่อ
 การประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล ในระดับมาก ร้อยละ 40.68 มีความพึงพอใจ
 ในการลงทะเบียนในระดับมาก ร้อยละ 79.66 มีความพึงพอใจต่อป้ายแนะนำที่ชัดเจนในระดับมาก ร้อยละ
 69.49 มีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุมในระดับมาก ร้อยละ 88.14 มีความพึงพอใจ
 ต่อความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุมในระดับมาก ร้อยละ 81.36 มีความสะดวก
 ในการเดินทางมาสถานที่จัดประชุมในระดับมาก ร้อยละ 79.66 และมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุม
 โดยภาพรวมในระดับมาก ร้อยละ 86.44 รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-59

ตารางที่ 8.6-59 <<กลับไปยังสารบัญ

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายการประเมิน	จำนวน (n=59)	ร้อยละ
1. ความเข้าใจในรายละเอียดโครงการ		
- มาก	39	66.10
- ปานกลาง	16	27.12
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	4	6.78
รวม	59	100.00
2. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็น		
- มาก	48	83.06
- ปานกลาง	5	8.47
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	5	8.47
รวม	59	100.00
3. ความชัดเจนของวิทยากรในการให้ข้อมูลรายละเอียดโครงการ		
- มาก	50	84.75
- ปานกลาง	5	8.47
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	4	6.78
รวม	59	100.00

ตารางที่ 8.6-59 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายการประเมิน	จำนวน (n=59)	ร้อยละ
4. ความชัดเจนในการชี้แจงตอบข้อซักถามประเด็นข้อสงสัย		
- มาก	47	79.66
- ปานกลาง	4	6.78
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	8	13.56
รวม	59	100.00
5. ความเหมาะสมของสื่อการประชุม		
5.1 เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 3		
- มาก	49	83.06
- ปานกลาง	5	8.47
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	5	8.47
รวม	59	100.00
5.2 การนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ) ชุดที่ 3		
- มาก	45	76.28
- ปานกลาง	7	11.86
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	7	11.86
รวม	59	100.00
5.3 บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 3		
- มาก	43	72.88
- ปานกลาง	10	16.95
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	10.17
รวม	59	100.00
5.4 แผ่นพับ ชุดที่ 2		
- มาก	44	74.58
- ปานกลาง	9	15.25
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	10.17
รวม	59	100.00
5.5 วิดีทัศน์		
- มาก	47	79.66
- ปานกลาง	6	10.17
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	6	10.17
รวม	59	100.00

ตารางที่ 8.6-59 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายการประเมิน	จำนวน (n=59)	ร้อยละ
6. ความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์โครงการ		
6.1 การประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ		
- มาก	35	59.32
- ปานกลาง	14	23.74
- น้อย	5	8.47
- ไม่ตอบคำถาม	5	8.47
รวม	59	100.00
6.2 การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ		
- มาก	30	50.85
- ปานกลาง	19	32.20
- น้อย	3	5.09
- ไม่ตอบคำถาม	7	11.86
รวม	59	100.00
6.3 การประชาสัมพันธ์ผ่านเพจเฟซบุ๊กโครงการ		
- มาก	29	49.15
- ปานกลาง	20	33.90
- น้อย	3	5.09
- ไม่ตอบคำถาม	7	11.86
รวม	59	100.00
6.4 การประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการ		
- มาก	24	40.68
- ปานกลาง	22	37.29
- น้อย	6	10.17
- ไม่ตอบคำถาม	7	11.86
รวม	59	100.00
6.5 การประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ		
- มาก	26	44.07
- ปานกลาง	20	33.90
- น้อย	6	10.17
- ไม่ตอบคำถาม	7	11.86
รวม	59	100.00
6.6 การประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/ตำบล		
- มาก	24	40.68
- ปานกลาง	23	38.98
- น้อย	4	6.78
- ไม่ตอบคำถาม	8	13.56
รวม	59	100.00
7. ขั้นตอนการลงทะเบียน		
- มาก	47	79.66
- ปานกลาง	3	5.09
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	9	15.25
รวม	59	100.00

ตารางที่ 8.6-59 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายการประเมิน	จำนวน (n=59)	ร้อยละ
8. มีป้ายแนะนำห้องประชุมที่ชัดเจน		
- มาก	41	69.49
- ปานกลาง	12	20.34
- น้อย	2	3.39
- ไม่ตอบคำถาม	4	6.78
รวม	59	100.00
9. ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม		
- มาก	52	88.14
- ปานกลาง	3	5.08
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	4	6.78
รวม	59	100.00
10. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม		
- มาก	48	81.36
- ปานกลาง	7	11.86
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	4	6.78
รวม	59	100.00
11. ความสะดวกในการเดินทางมาสถานที่จัดประชุม		
- มาก	47	79.66
- ปานกลาง	8	13.56
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	4	6.78
รวม	59	100.00
12. ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมโดยภาพรวม		
- มาก	51	86.44
- ปานกลาง	4	6.78
- น้อย	-	-
- ไม่ตอบคำถาม	4	6.78
รวม	59	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

4. ข้อห่วงกังวล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถาม
ระบุว่า มีข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ ดังนี้

- เสนอให้เพิ่มศาลาพักคอย หน้าร้านก๋วยเตี๋ยวป้าอู๋ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักเรียนและประชาชน
- เสนอให้ติดตั้งป้ายเตือน สัญญาณไฟ ในเขตก่อสร้างให้ชัดเจน
- ห่วงกังวลในเรื่องของผลกระทบจากการระบายน้ำระหว่างการก่อสร้าง

(4) ประโยชน์ที่ได้รับ

- 1) กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับสรุปผลการศึกษาโครงการ
- 2) คณะผู้ศึกษาได้รับทราบความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อผลการศึกษาของโครงการ

(5) การนำผลที่ได้ไปใช้

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะนำมาปรับปรุงผลการศึกษาในแต่ละด้านของโครงการ ให้มีความถูกต้อง สมบูรณ์ เพื่อให้โครงการส่งผลกระทบต่อประชาชนและชุมชนน้อยที่สุด

(6) การประเมินผลสำเร็จ

การประเมินผลสำเร็จของการประชุม ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินโดยอาศัยตัวชี้วัด ดังนี้

1) ผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุม

เป็นการพิจารณาจำนวนของผู้เข้าร่วมการประชุมต่อจำนวนของกลุ่มเป้าหมายที่เชิญ โดยคิดเป็นค่าร้อยละจากสูตรคำนวณ

$$\text{ร้อยละผู้เข้าร่วมประชุม} = \frac{(\text{จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแต่ละกลุ่ม} \times 100)}{\text{จำนวนที่เชิญประชุม}}$$

แบ่งผลการประเมินออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ❑ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมน้อยกว่า ร้อยละ 20.00
- ❑ ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 20.00-39.99
- ❑ ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 40.00-59.99
- ❑ ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมระหว่าง ร้อยละ 60.00-79.99
- ❑ ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีค่าร้อยละของผู้เข้าร่วมประชุมตั้งแต่ ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป

จากการประเมินผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมประชุมสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในภาพรวมถือว่าประสบความสำเร็จในระดับมาก รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-60 ทั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายที่ไม่สะดวกเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ ที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามและจัดส่งเอกสารประกอบการประชุมไปให้ทางปราชญ์และกลุ่มเป้าหมายได้รับเอกสารครบถ้วนแล้ว เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบข้อมูลรายละเอียดโครงการ รวมถึงช่องทางในการแสดงความคิดเห็นหรือติดต่อประสานงานกับโครงการเรียบร้อยแล้ว

ตารางที่ 8.6-60 <<กลับไปยังสารบัญ

การประเมินผลสำเร็จในการเชิญกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย ที่เชิญประชุม (ราย)	จำนวน ผู้เข้าร่วมประชุม (ราย)	ร้อยละของหน่วยงาน ที่เข้าร่วมประชุมเทียบกับ จำนวนที่เชิญประชุม	ระดับความสำเร็จ
1.	ผู้ได้รับผลกระทบ				
1.1	พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ	3	1	33.33	น้อย
1.2	กลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	14	3	21.43	น้อย
1.3	กลุ่มครัวเรือนระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ*	-	-	-	-
1.4	กลุ่มสถานประกอบการในระยะ 0-50 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ	20	10	50.00	ปานกลาง
1.5	กลุ่มสถานประกอบการระยะมากกว่า 50-500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเส้นทางโครงการ*	-	-	-	-
1.6	ผู้นำชุมชน	8	4	50.00	ปานกลาง
	รวม	45	18	40.00	ปานกลาง
2.	ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1	0	0.00	น้อยมาก
3.	หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ				
3.1	หน่วยงานราชการระดับเขต	5	4	80.00	มากที่สุด
3.2	หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (หน่วยงาน ที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา)	4	5	125.00	มากที่สุด
3.3	หน่วยงานราชการระดับจังหวัด (หน่วยงาน ที่อยู่นอกพื้นที่ศึกษา)	31	24	77.42	มาก
3.4	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	7	2	28.57	น้อย
3.5	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3	6	200.00	มากที่สุด
3.6	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	3	4	133.33	มากที่สุด
	รวม	53	45	84.91	มากที่สุด
4.	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน				
4.1	องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/ องค์กรพัฒนาเอกชน	3	1	33.33	น้อย
4.2	สถาบันการศึกษานักวิชาการอิสระ	1	1	100.00	มากที่สุด
4.3	หน่วยงานภาคเอกชน	4	5	125.00	มากที่สุด
	รวม	8	7	87.50	มากที่สุด
5.	สื่อมวลชน	5	1	20.00	น้อย
6.	ประชาชนทั่วไป**	-	6	-	-
	รวม	112	77***	68.75	มาก
	เจ้าของโครงการ	3	11	-	-
	บริษัทที่ปรึกษา	2	11	-	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

หมายเหตุ * ประชาสัมพันธ์ผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน เว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ ไลน์โครงการ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ และการลงพื้นที่
แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ

** ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊กโครงการ ไลน์โครงการ และป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ

*** ไม่นับรวมประชาชนทั่วไป

2) ผลสำเร็จในด้านความเข้าใจข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอ

เป็นการพิจารณาถึงความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมการประชุม โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เข้าใจมาก (5 คะแนน) เข้าใจปานกลาง (3 คะแนน) และเข้าใจน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับจากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเข้าใจน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

จากการประเมินผลสำเร็จด้านความเข้าใจเนื้อหารายละเอียดโครงการที่นำเสนอต่อผู้เข้าร่วมประชุมสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในภาพรวมผู้เข้าร่วมประชุมมีความเข้าใจในระดับมากที่สุด (4.42 คะแนน)

3) ผลสำเร็จในด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 3 แผ่นพับประชาสัมพันธ์ ชุดที่ 2 บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 3 สื่อนำเสนอ PowerPoint Presentation ชุดที่ 3 และวีดิทัศน์

เป็นการพิจารณาถึงความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุม โดยผู้เข้าร่วมการประชุมจะให้คะแนนในแบบสอบถามตั้งแต่เหมาะสมมาก (5 คะแนน) เหมาะสมปานกลาง (3 คะแนน) และเหมาะสมน้อย (1 คะแนน) โดยคิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่โครงการได้รับ จากสูตรคำนวณ

$$\text{คะแนนเฉลี่ย} = \frac{(\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมมาก} \times 5) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมปานกลาง} \times 3) + (\text{จำนวนผู้ตอบเหมาะสมน้อย} \times 1)}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}}$$

แบ่งผลการประเมินตามหลักของลิเคิร์ต (Likert Scale) เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- ประสบความสำเร็จ ระดับน้อยมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.80 คะแนน
- ประสบความสำเร็จ ระดับน้อย มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81-2.60 คะแนน
- ประสบความสำเร็จ ระดับปานกลาง คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61-3.40 คะแนน
- ประสบความสำเร็จ ระดับมาก คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41-4.20 คะแนน
- ประสบความสำเร็จ ระดับมากที่สุด คือ มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21-5.00 คะแนน

จากการประเมินผลสำเร็จในด้านความเหมาะสมของสื่อประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นว่าสื่อประกอบการประชุมครั้งนี้มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-61

ตารางที่ 8.6-61 <<กลับไปยังสารบัญ

ผลสำเร็จในด้านความเหมาะสมของสื่อประกอบการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สื่อประกอบการประชุม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ตามระดับความเหมาะสม (ราย)			คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำเร็จ
	มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. เอกสารประกอบการประชุม ชุดที่ 3	49	5	-	4.81	มากที่สุด
2. สื่อนำเสนอในที่ประชุม (สไลด์ประกอบการนำเสนอ) ชุดที่ 3	45	7	-	4.73	มากที่สุด
3. บอร์ดนิทรรศการ ชุดที่ 3	43	10	-	4.62	มากที่สุด
4. แผ่นพับ ชุดที่ 2	44	9	-	4.66	มากที่สุด
5. วีดิทัศน์	47	6	-	4.77	มากที่สุด
รวม	228	37	-	4.72	มากที่สุด

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

(7) สรุปผลแบบสอบถามจากการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายและเพศหญิง จำนวน 1 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) มีอายุระหว่าง 50-59 ปี และ 60 ปี ขึ้นไป หญิง จำนวน 1 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) จบการศึกษาในระดับ ปวช. และปริญญาตรี หญิง จำนวน 1 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) อาชีพหลัก คือ รับราชการ และรับจ้าง หญิง จำนวน 1 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) ร้อยละ 50.00 เท่ากัน มาจากพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ (ศาสนสถาน สถานศึกษา และสถานพยาบาล) จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 50.00) และองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน จำนวน 1 ราย (ร้อยละ 50.00) แสดงดังตารางที่ 8.6-62

ตารางที่ 8.6-62 <<กลับไปยังสารบัญ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จากการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=2)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	1	50.00
- หญิง	1	50.00
รวม	2	100.00
2. อายุ		
- 20 - 29 ปี	-	-
- 30 - 39 ปี	-	-
- 40 - 49 ปี	-	-
- 50 - 59 ปี	1	50.00
- 60 ปี ขึ้นไป	1	50.00
รวม	2	100.00

ตารางที่ 8.6-62 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จากการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=2)	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
- ระดับศึกษาตอนต้น (ป.1-ป.3)	-	-
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.4-ป.6)	-	-
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3)	-	-
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6)	-	-
- ปวช.	1	50.00
- ปวส. / อนุปริญญา	-	-
- ปริญญาตรี	1	50.00
- สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
รวม	2	100.00
4. อาชีพหลัก		
- รับราชการ	1	50.00
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-
- พนักงานบริษัท/องค์กรเอกชน	-	-
- ธุรกิจส่วนตัว	-	-
- ค้าขาย	-	-
- รับจ้าง	1	50.00
- เกษตรกร	-	-
- สื่อมวลชน	-	-
- อื่น ๆ ได้แก่ ข้าราชการบำนาญ	-	-
รวม	2	100.00
5. หน่วยงาน/องค์กรที่สังกัด		
5.1 ผู้ได้รับผลกระทบ		
- พื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ (ศาสนสถาน สถานศึกษา และสถานพยาบาล)	1	50.00
- กลุ่มครัวเรือนในระยะประชิด 0-50 เมตร จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทาง	-	-
- กลุ่มสถานประกอบการในระยะประชิด 0-50 เมตร จากจุดกึ่งกลางของแนวเส้นทาง	-	-
- ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา	-	-
- ผู้นำชุมชน	-	-
5.2 ผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	-	-
5.3 หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ		
- หน่วยงานระดับเขต	-	-
- หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	-	-
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ/ตำบล	-	-
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-

ตารางที่ 8.6-62 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจากการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=2)	ร้อยละ
5. หน่วยงาน/องค์กรที่สังกัด (ต่อ)		
5.4 องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ รวมทั้งหน่วยงานภาคเอกชน		
- องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม/องค์กรพัฒนาเอกชน	1	50.00
- สถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษา/นักวิชาการอิสระ	-	-
5.5 สื่อมวลชน	-	-
5.6 หน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง	-	-
5.7 ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ	-	-
รวม	2	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

1. ความคิดเห็นต่อการศึกษาของโครงการ

1.1. สรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ

- **รูปตัดของถนนโครงการ** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่ารูปตัดของถนนมีความเหมาะสม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-63
- **รูปแบบจุดกลับรถ** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่ารูปแบบจุดกลับรถมีความเหมาะสม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-63
- **รูปแบบทางแยกของโครงการ** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่ารูปแบบทางแยกของโครงการมีความเหมาะสม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-63
- **รูปแบบจุดข้ามถนน** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่ารูปแบบจุดข้ามถนนมีความเหมาะสม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-63
- **รูปแบบโครงสร้างชั้นทาง** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่ารูปแบบโครงสร้างชั้นทางมีความเหมาะสม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-63
- **รูปแบบระบบระบายน้ำ** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่ารูปแบบระบบระบายน้ำมีความเหมาะสม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-63
- **รูปแบบระบบไฟฟ้าแสงสว่าง** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่ารูปแบบระบบไฟฟ้าแสงสว่างมีความเหมาะสม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-63

1.2 สรุปผลการศึกษาจราจรและขนส่ง ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่าสรุปผลการศึกษาจราจรและขนส่งมีความเหมาะสม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-63

1.3 สรุปผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม

- **การประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่าการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมมีความเหมาะสม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-63

- **มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่ามาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบมีความเหมาะสม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-63

- **มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่ามาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความเหมาะสม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-63

1.4 สรุปผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์
ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่าสรุปผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน และการประชาสัมพันธ์มีความเหมาะสม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-63

1.5 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการในภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่าความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสม รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-63

ตารางที่ 8.6-63 <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อการศึกษาโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=2)	ร้อยละ
1. สรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ		
1.1 รูปตัดของถนนโครงการ		
- เหมาะสม	2	100.00
- ควรปรับปรุง	-	-
รวม	2	100.00
1.2 รูปแบบจุดกลับรถ		
- เหมาะสม	2	100.00
- ควรปรับปรุง	-	-
รวม	2	100.00
1.3 รูปแบบทางแยกของโครงการ		
- เหมาะสม	2	100.00
- ควรปรับปรุง	-	-
รวม	2	100.00

ตารางที่ 8.6-63 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อการศึกษาโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=2)	ร้อยละ
1. สรุปรูปแบบการพัฒนาโครงการ (ต่อ)		
1.4 รูปแบบจุดข้ามถนน		
- เหมาะสม	2	100.00
- ควรปรับปรุง	-	-
รวม	2	100.00
1.5 รูปแบบโครงสร้างเส้นทาง		
- เหมาะสม	2	100.00
- ควรปรับปรุง	-	-
รวม	2	100.00
1.6 รูปแบบระบบระบายน้ำ		
- เหมาะสม	2	100.00
- ควรปรับปรุง	-	-
รวม	2	100.00
1.7 รูปแบบระบบไฟฟ้าแสงสว่าง		
- เหมาะสม	2	100.00
- ควรปรับปรุง	-	-
รวม	2	100.00
2. สรุปผลการศึกษาด้านจราจรและขนส่ง		
- เหมาะสม	2	100.00
- ควรปรับปรุง	-	-
รวม	2	100.00
3. สรุปผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม		
3.1 การประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม		
- เหมาะสม	2	100.00
- ควรปรับปรุง	-	-
รวม	2	100.00

ตารางที่ 8.6-63 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

ความคิดเห็นต่อการศึกษาโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม
จากการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=2)	ร้อยละ
3. สรุปผลการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ)		
3.2 มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ		
- เหมาะสม	2	100.00
- ควรปรับปรุง	-	-
รวม	2	100.00
3.3 มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
- เหมาะสม	2	100.00
- ควรปรับปรุง	-	-
รวม	2	100.00
4.สรุปผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์		
- เหมาะสม	2	100.00
- ควรปรับปรุง	-	-
รวม	2	100.00
5. ความคิดเห็นภาพรวมต่อการพัฒนาโครงการในภาพรวม		
- เหมาะสม	2	100.00
- ควรปรับปรุง	-	-
รวม	2	100.00

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

2. การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

2.1 ประเภทสื่อที่ต้องการทราบข้อมูลการประชุมในอนาคต ผู้ตอบแบบสอบถาม
สะดวกรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการจากเพจเฟซบุ๊กโครงการ ไลน์โครงการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
และจดหมายเชิญประชุม จำนวน 2 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 100.00 เท่ากัน) รองลงมา คือ เว็บไซต์โครงการ
และผู้นำชุมชน จำนวน 1 ราย เท่ากัน (ร้อยละ 50.00 เท่ากัน) รายละเอียดดังตารางที่ 8.6-64

ตารางที่ 8.6-64 <<กลับไปยังสารบัญ

การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการของผู้ตอบแบบสอบถาม
จากการจัดส่งเอกสารภายหลังการประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายละเอียด	จำนวน (n=2)	ร้อยละ
ประเภทสื่อที่ต้องการทราบข้อมูลการประชุมในอนาคต		
- การติดประกาศที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ และป้ายไว้นิลประชาสัมพันธ์โครงการ	-	-
- เว็บไซต์โครงการ	1	50.00
- เพจเฟซบุ๊กโครงการ	2	100.00
- ไลน์โครงการ	2	100.00
- ผู้นำชุมชน	1	50.00
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2	100.00
- แทรกการการประชุมในหน่วยงานของท่าน	-	-
- จัดหมายเชิญประชุม	2	100.00
- เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน	-	-
- หอกระจายข่าว	-	-
- การลงพื้นที่แจกใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ	-	-
- กรมทางหลวง/แขวงทางหลวง	-	-
- บริษัทที่ปรึกษา	-	-

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

8.7 ผลการหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <<กลับไปยังสารบัญ

8.7.1 ผลการเข้าพบเพื่อหารือกับนายอำเภอเมืองบุรีรัมย์ <<กลับไปยังสารบัญ

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันพฤหัสบดีที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ณ ที่ว่าการอำเภอเมืองบุรีรัมย์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

(2) ผู้เข้าร่วมประชุม

- นายปิยะ ปิจนัง นายอำเภอเมืองบุรีรัมย์
-
- นายสมเจตน์ สร้อยจิตร รองผู้อำนวยการแขวงทางหลวงบุรีรัมย์
- นายคมชาญ ชัยพิทักษ์โรจน์ วิศวกรโครงการ บริษัทที่ปรึกษา
- นางรังษิยา กมลพนัส ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา
- นางสาวจินตนา มั่นคง นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา
- นางสาวมนสิกาณต์ จันทราช นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน บริษัทที่ปรึกษา

รายละเอียดดังภาคผนวก ณ1 การเข้าพบเพื่อหารือกับนายอำเภอเมืองบุรีรัมย์

(3) ผลการดำเนินงาน

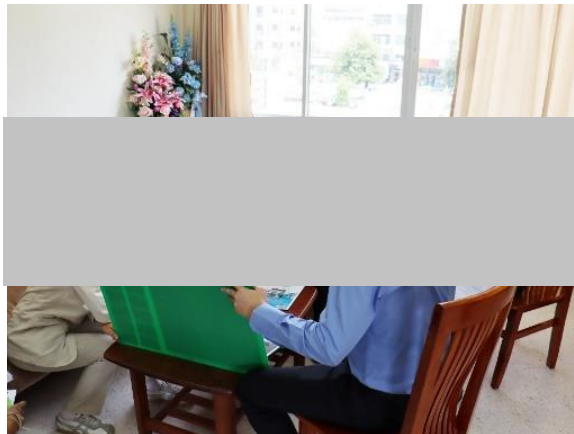
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อหารือกับนายอำเภอเมืองบุรีรัมย์แสดงดังตารางที่ 8.7-1 และรูปที่ 8.7-1

ตารางที่ 8.7-1 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อหารือกับนายอำเภอเมืองบุรีรัมย์

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
เห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการ	ที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษาโครงการนี้อย่างรอบคอบและครบถ้วน เพื่อเตรียมแบบก่อสร้างตามมาตรฐานของกรมทางหลวง ให้พร้อมสำหรับการของบประมาณก่อสร้างในลำดับต่อไป

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564



รูปที่ 8.7-1 บรรยากาศการเข้าพบเพื่อหารือกับนายอำเภอเมืองบุรีรัมย์

8.7.2 ผลการหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการกับเจ้าหน้าที่โครงการชลประทานบุรีรัมย์ <<กลับไปยังสารบัญ

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ณ โครงการชลประทานบุรีรัมย์ ถนนบุรีรัมย์-ประโคนชัย ตำบลบ้านวัว อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

(2) ผู้เข้าร่วมประชุม

1) [Redacted Name and Position]

2) นายसानนท์ วงศ์สุรติ วิศวกรงานทาง บริษัทที่ปรึกษา

3) นายสารินทร์ คงภิบาล วิศวกรจราจร บริษัทที่ปรึกษา

4) นางสาวจินตนา มั่นคง นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา

รายละเอียดดังภาคผนวก ณ2 การหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการกับเจ้าหน้าที่โครงการชลประทานบุรีรัมย์

(3) ผลการดำเนินงาน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการกับเจ้าหน้าที่โครงการชลประทานบุรีรัมย์ แสดงดังตารางที่ 8.7-2 และรูปที่ 8.7-2

ตารางที่ 8.7-2 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการกับเจ้าหน้าที่โครงการชลประทานบุรีรัมย์	
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
เมื่อก่อสร้างสะพานแล้วเสร็จจะไม่กีดขวางการไหลของน้ำในอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด และจะยังคงส่งน้ำให้เกษตรกรผู้ใช้น้ำโดยรอบได้เป็นปกติ จึงสรุปความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการไม่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการน้ำอ่างเก็บน้ำห้วยตลาดของโครงการชลประทานบุรีรัมย์	กรมทางหลวงจะก่อสร้างโครงการตามรูปแบบที่ได้นำเสนอ

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564



<<กลับไปยังสารบัญ

รูปที่ 8.7-2 บรรยากาศการหาหรือรูปแบบการพัฒนาโครงการกับเจ้าหน้าที่โครงการชลประทานบุรีรัมย์



8.7.3 ผลการเข้าพบเพื่อหาหรือหน่วยงานสาธารณูปโภค <<กลับไปยังสารบัญ

8.7.3.1 ผลการเข้าพบเพื่อหาหรือเจ้าหน้าที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์ <<กลับไปยังสารบัญ

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันศุกร์ที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ณ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์ ถนนบุรีรัมย์-พุทไธสง ตำบลชุมเห็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

(2) ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----|---|---|
| 1) |  | ผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์ |
| 2) |  | รองผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์ |
| 3) | นายसानนท์ วงศ์สุรติ | วิศวกรงานทาง บริษัทที่ปรึกษา |
| 4) | นายสารินทร์ คงภิบาล | วิศวกรจราจร บริษัทที่ปรึกษา |
| 5) | นางสาวจินตนา มั่นคง | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา |

รายละเอียดดังภาคผนวก ณ3 การเข้าพบเพื่อหาหรือเจ้าหน้าที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์

(3) ผลการดำเนินงาน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อหาหรือเจ้าหน้าที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์ แสดงดังตารางที่ 8.7-3 และรูปที่ 8.7-3

ตารางที่ 8.7-3 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อหารือเจ้าหน้าที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
รูปแบบโครงการไม่มีผลกระทบกับระบบจำหน่ายกระแสไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์	ผู้รับเหมาก่อสร้างประสานงานกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อประชาสัมพันธ์แผนการก่อสร้างให้ทราบล่วงหน้าก่อนดำเนินการก่อสร้าง อย่างน้อย 1 เดือน ตามแผนการประชาสัมพันธ์และรับเรื่องร้องเรียน

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564



<<กลับไปยังสารบัญ

รูปที่ 8.7-3 บรรยากาศการเข้าพบเพื่อหารือเจ้าหน้าที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์

8.7.3.2 ผลการเข้าพบเพื่อหารือเจ้าหน้าที่การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ <<กลับไปยังสารบัญ

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันศุกร์ที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ณ การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ ถนนบุลำดวน ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

(2) ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----|-----------------------|--|
| 1) | [Redacted] | ผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ |
| 2) | [Redacted] | ผู้ช่วยผู้จัดการการประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ |
| 3) | [Redacted] | หัวหน้างานบริการและควบคุมน้ำเสีย การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ |
| 4) | [Redacted] | นายช่างโยธา 6 การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ |
| 5) | [Redacted] | นายช่างโยธา 7 การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ |
| 6) | นายसानนท์ วรงค์สุริติ | วิศวกรงานทาง บริษัทที่ปรึกษา |
| 7) | นายสารินทร์ คงภิบาล | วิศวกรจราจร บริษัทที่ปรึกษา |
| 8) | นางสาวจินตนา มั่นคง | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา |

รายละเอียดดังภาคผนวก ฅ4 การเข้าพบเพื่อหารือเจ้าหน้าที่การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์

(3) ผลการดำเนินงาน

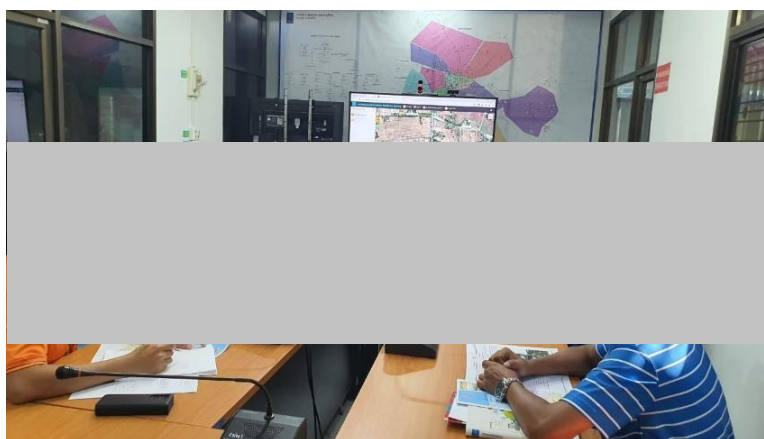
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อหารือเจ้าหน้าที่การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ แสดงดังตารางที่ 8.7-4 และรูปที่ 8.7-4

ตารางที่ 8.7-4 <<กลับไปยังสารบัญ>>

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อหารือเจ้าหน้าที่การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
การก่อสร้างโครงการส่งน้ำส่งผลกระทบต่อสิ่งน้ำหลักของการประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์	กรมทางหลวงจะก่อสร้างโครงการตามรูปแบบที่ได้นำเสนอ

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564



<<กลับไปยังสารบัญ>>




รูปที่ 8.7-4 บรรยากาศการเข้าพบเพื่อหารือเจ้าหน้าที่การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์

8.7.3.3 ผลการเข้าพบเพื่อหารือตำรวจจราจรจังหวัดบุรีรัมย์ <<กลับไปยังสารบัญ>>

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันศุกร์ที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.00 น. ณ ตำรวจจราจรจังหวัดบุรีรัมย์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

(2) ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----|---|---------------------------------------|
| 1) |  | รองผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ |
| 2) |  | รองสารวัตร (ป้องกันปราบปราม) |
| 3) |  | รองสารวัตรฝ่ายอำนวยการ |
| 4) | นายคมชาญ ชัยพิทักษ์โรจน์ | วิศวกรงานทาง บริษัทที่ปรึกษา |
| 5) | นางสาวจินตนา มั่นคง | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา |
| 6) | นางสาววรรณนิสา แม้นชัยภูมิ | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา |

รายละเอียดดังภาคผนวก ณ5 การเข้าพบเพื่อหารือเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรจังหวัดบุรีรัมย์

(3) ผลการดำเนินงาน

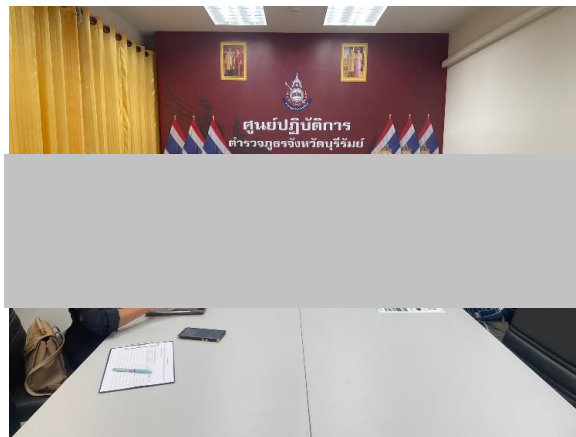
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อหารือเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรจังหวัดบุรีรัมย์ แสดงดังตารางที่ 8.7-5 และรูปที่ 8.7-5

ตารางที่ 8.7-5 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการเข้าพบเพื่อหารือเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
1. ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านสาธารณสุขโรคที่นำเสนอในภาพรวมมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว	1. กรมทางหลวงจะควบคุมให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านสาธารณสุขโรคที่กำหนด อย่างเคร่งครัดต่อไป
2. ตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ไม่ขัดข้องและพร้อมที่จะดำเนินการรื้อย้ายกล่องวงจรปิดออกจากพื้นที่โครงการ โดยเสนอให้ประสานงานแจ้งตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์เพื่อดำเนินการรื้อย้ายกล่องวงจรปิดออกจากพื้นที่ต่อไป	2. ผู้รับเหมาก่อสร้างประสานงานกับการตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อประชาสัมพันธ์แผนการก่อสร้างให้ทราบล่วงหน้าก่อนดำเนินการก่อสร้าง อย่างน้อย 1 เดือน ตามแผนการประชาสัมพันธ์และรับเรื่องร้องเรียน

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566



<<กลับไปยังสารบัญ



รูปที่ 8.7-5 บรรยากาศการเข้าพบเพื่อหารือเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์

8.7.4 ผลการหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการกับหัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด <<กลับไปยังสารบัญ

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันพฤหัสบดีที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ณ สำนักงานเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ตำบลเสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

(2) ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----|---|--|
| 1) |  | หัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด |
| 2) |  | วิศวกรงานทาง บริษัทที่ปรึกษา |
| 3) | นายสารินทร์ คงภิบาล | วิศวกรจราจร บริษัทที่ปรึกษา |
| 4) | นางสาวจินตนา มั่นคง | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา |

รายละเอียดดังภาคผนวก ฅ6 การหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการกับหัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด

(3) ผลการดำเนินงาน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการกับหัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด แสดงดังตารางที่ 8.7-6 และรูปที่ 8.7-6

ตารางที่ 8.7-6 <<กลับไปยังสารบัญ>>

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการ
กับหัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
บริเวณพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด มีนกที่หากินระหว่างสองฝั่งถนนหลายชนิดที่มีพฤติกรรมหากินในระดับพื้นดินหรือตามพื้นดิน และพุ่มไม้เตี้ย มักบินในระดับต่ำระหว่างพุ่มไม้หรือพุ่มหญ้าหลายชนิดมีความเสี่ยงเข้าในการบินหลบหลีกภัยจากรถ ดังนั้นจึงขอให้กรมทางหลวงพิจารณาออกแบบเกาะกลางถนนบริเวณพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ช่วง กม.12+450 ถึง กม.14+950 เป็นเกาะกลางแบบยก (Raised Median)	กรมทางหลวงจะออกแบบเกาะกลางถนนบริเวณพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ช่วง กม.12+450 ถึง กม.14+950 เป็นเกาะกลางแบบยก (Raised Median)

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2564



รูปที่ 8.7-6 บรรยายภาพการหารือรูปแบบการพัฒนาโครงการ

กับหัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด <<กลับไปยังสารบัญ>>



8.7.5 ผลการเข้าพบเพื่อหารือร่างมาตรการป้องกัน แก๊ส และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม <<กลับไปยังสารบัญ>>

8.7.5.1 ผลการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก๊ส และลดผลกระทบ ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี <<กลับไปยังสารบัญ>>
กับสำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันพุธที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ณ สำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา ตำบลในเมือง
อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา

(2) ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | | |
|----|---|--|-----------------|
| 1) |  | ผู้อำนวยการสำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา | |
| 2) |  | ผู้อำนวยการกลุ่มโบราณคดี | |
| 3) | นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย | ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม | บริษัทที่ปรึกษา |
| 4) | นางสาวจินตนา มั่นคง | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม | บริษัทที่ปรึกษา |
| 5) | นางสาววรรณนิสา แม้นชัยภูมิ | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม | บริษัทที่ปรึกษา |

รายละเอียดดังภาคผนวก ณ7 การหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดีกับสำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา

(3) ผลการดำเนินงาน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ
ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดีกับสำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา แสดงดังตารางที่ 8.7-7 และรูปที่ 8.7-7

ตารางที่ 8.7-7 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านประวัติศาสตร์และ
โบราณคดีกับสำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
1. ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี ในภาพรวมถือว่ามีความ เหมาะสมและเพียงพอแล้ว	1. กรมทางหลวงจะควบคุมให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตาม มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านประวัติศาสตร์ และโบราณคดีที่กำหนด อย่างเคร่งครัดต่อไป
2. เสนอให้เพิ่มมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี คือ ผู้รับเหมาก่อสร้าง ต้องหลีกเลี่ยงการนำดินจากเนินดินที่อยู่ใกล้เคียงแหล่ง โบราณคดีบ้านเสม็ดหรือเนินดินที่คาดว่าจะแหล่ง โบราณคดีมาใช้ปรับปรุงพื้นผิวทาง	2. ที่ปรึกษาได้กำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลด ผลกระทบด้านประวัติศาสตร์ และโบราณคดี ตามข้อเสนอแนะแล้ว

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566



<<กลับไปยังสารบัญ

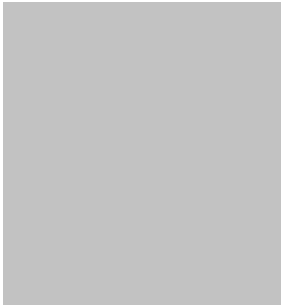
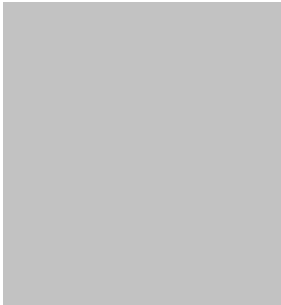
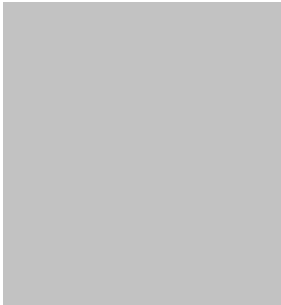
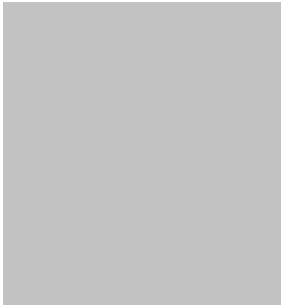
รูปที่ 8.7-7 บรรยากาศการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ
ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดีกับสำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา

8.7.5.2 ผลการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศกับสำนักจัดการ ทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) <<กลับไปยังสารบัญ

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ณ สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) ตำบลปรุใหญ่
อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

(2) ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----|---|--|
| 1) |  | ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) |
| 2) |  | ผู้อำนวยการส่วนป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า |
| 3) |  | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ |
| 4) |  | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |
| 5) | นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย | ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา |
| 6) | นางสาวจินตนา มั่นคง | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา |
| 7) | นางสาววรรณนิสา แม้นชัยภูมิ | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา |

รายละเอียดดังภาคผนวก ฅ8 การหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านพืชในระบบนิเวศกับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา)

(3) ผลการดำเนินงาน

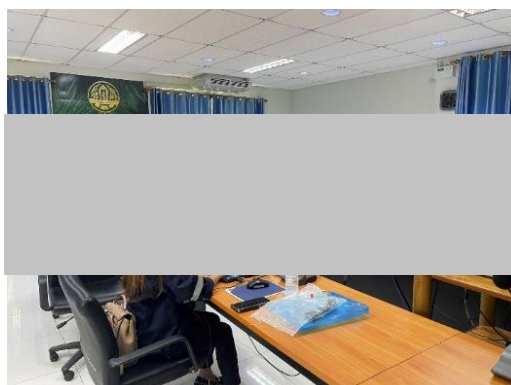
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านพืชในระบบนิเวศกับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) แสดงดังตารางที่ 8.7-8 และรูปที่ 8.7-8

ตารางที่ 8.7-8 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านพืชในระบบนิเวศกับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
1. ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศ ในภาพรวมถือว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว	1. กรมทางหลวงจะควบคุมให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตาม มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศที่กำหนด อย่างเคร่งครัดต่อไป
2. เสนอให้ล้อมย้ายต้นไม้ในพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ซึ่งเป็นไม้หวงห้ามประเภท ก. (ไม้หวงห้ามธรรมชาติ) ที่มีขนาดเส้นรอบวงระหว่าง 30-79 เซนติเมตร	2. ที่ปรึกษาได้กำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศของโครงการ ตามข้อเสนอแนะแล้ว
3. เสนอให้ดูแลและบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 1 ปี และหากพบไม้ที่ล้อมย้ายตาย ให้จัดเตรียมต้นไม้ที่มีชนิดพันธุ์และมีขนาดใกล้เคียงกันมาปลูกทดแทน	3. ที่ปรึกษาได้กำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศของโครงการ ตามข้อเสนอแนะแล้ว

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566



รูปที่ 8.8-7 บรรยากาศการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศกับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) <<กลับไปยังสารบัญ

8.7.5.3 ผลการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศกับ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา) <<กลับไปยังสารบัญ>>

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันพุธที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ณ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา)
ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา

(2) ผู้เข้าร่วมประชุม

1)		ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา)
2)		ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์สัตว์ป่า
3)		หัวหน้าฝ่ายจัดการพื้นที่อนุรักษ์สัตว์ป่า
4)		หัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด
5)		เจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส
6)		หัวหน้าฝ่ายวิชาการและส่งเสริมการอนุรักษ์สัตว์ป่า
7)		เจ้าหน้าที่ส่วนอนุรักษ์สัตว์ป่า
8)	นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย	ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา
9)	นางสาวจินตนา มั่นคง	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา
10)	นางสาววรรณนิสา แหม่นชัยภูมิ	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา

รายละเอียดดังภาคผนวก ณ9 การหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ
ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศกับสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา)

(3) ผลการดำเนินงาน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชและ
สัตว์ในระบบนิเวศกับสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา) แสดงดังตารางที่ 8.7-9 และรูปที่ 8.7-9

ตารางที่ 8.7-9 <<กลับไปยังสารบัญ>>

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ
ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศกับสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
1. ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ ในภาพรวมถือว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว	1. กรมทางหลวงจะควบคุมให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) อย่างเคร่งครัดต่อไป
2. ยินยอมให้นำต้นไม้ที่ขุดล้อมย้ายออกจากเขตทางหลวงทั้งหมด ไปปลูกในพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด	2. ที่ปรึกษาได้กำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศโดยมีรายละเอียดตามข้อเสนอแนะแล้ว
3. เสนอให้ล้อมย้ายต้นไม้ในพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ซึ่งเป็นไม้หวงห้ามประเภท ก. (ไม้หวงห้ามธรรมดา) ที่มีขนาดเส้นรอบวงน้อยกว่า 100 เซนติเมตร	3. ที่ปรึกษาได้กำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศโดยมีรายละเอียดตามข้อเสนอแนะแล้ว

ตารางที่ 8.7-9 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ
ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศกับสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
4. เสนอให้ติดตั้งป้ายเตือนในระยะดำเนินการ “จำกัดความเร็วไม่เกิน 60 กม/ชม.” ก่อนเข้าสู่พื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด บริเวณกม.12+450 (ด้านซ้ายทาง) และ กม.14+950 (ด้านซ้ายทาง)	4. ที่ปรึกษาได้กำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านสัตว์ในระบบนิเวศของโครงการ ดังนี้ - ติดตั้งป้ายเตือน “จำกัดความเร็ว 50 กม/ชม.” บริเวณก่อนผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ บริเวณ กม.13+512 (ด้านซ้ายทาง) และกม.15+177 (ด้านขวาทาง) - ติดตั้งป้ายเตือน “ระวังสัตว์ป่าข้ามถนน” บริเวณก่อนผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ บริเวณ กม.13+637 (ด้านซ้ายทาง) และ กม.15+052 (ด้านขวาทาง)

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566



รูปที่ 8.7-9 บรรยากาศการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ
ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศกับสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา) <<กลับไปยังสารบัญ

8.7.5.4 ผลการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ
ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศกับเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด <<กลับไปยังสารบัญ

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันอังคารที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ผ่านทางระบบออนไลน์) และวันอังคารที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกข่า ตำบลสะแกข่า อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

(2) ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----|---------------------------|--|
| 1) | [REDACTED] | หัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด |
| 2) | นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย | ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา |
| 3) | นางสาวจินตนา มั่นคง | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา |
| 4) | นางสาววรรณนิสา แมนชัยภูมิ | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา |

รายละเอียดดังภาคผนวก ฅ10 การหาหรือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศกับเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด

(3) ผลการดำเนินงาน

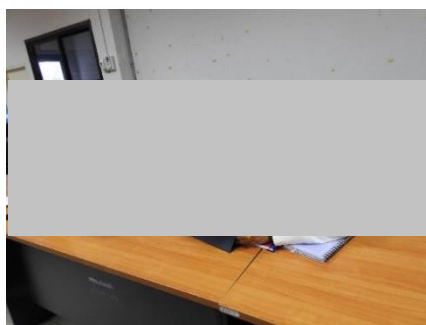
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหาหรือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศกับเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด แสดงดังตารางที่ 8.7-10 และรูปที่ 8.7-10

ตารางที่ 8.7-10 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหาหรือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศกับเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
1. ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ ในภาพรวมถือว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว	1. กรมทางหลวงจะควบคุมให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) อย่างเคร่งครัดต่อไป
2. ยินยอมให้นำต้นไม้ที่ขุดล้อมย้ายออกจากเขตทางหลวงทั้งหมด ไปปลูกในพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด	2. ที่ปรึกษาได้กำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศโดยมีรายละเอียดตามข้อเสนอแนะแล้ว
3. เสนอให้ติดตั้งป้ายเตือนในระยะดำเนินการ “จำกัดความเร็วไม่เกิน 50 กม/ชม.” ก่อนเข้าสู่พื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด บริเวณกม.12+450 (ด้านซ้ายทาง) และ กม.14+950 (ด้านซ้ายทาง)	3. ที่ปรึกษาได้กำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ติดตั้งป้ายเตือน “จำกัดความเร็ว 50 กม/ชม.” บริเวณก่อนผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ บริเวณ กม.13+512 (ด้านซ้ายทาง) และ กม.15+177 (ด้านขวาทาง) - ติดตั้งป้ายเตือน “ระวังสัตว์ป่าข้ามถนน” บริเวณก่อนผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ บริเวณ กม.13+637 (ด้านซ้ายทาง) และ กม.15+052 (ด้านขวาทาง)
4. เสนอให้โครงการเพิ่มเติมการวัดระดับผิวดินบริเวณริมอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ช่วง กม.13+721 และ กม.14+269 (ซึ่งเป็นบริเวณที่มีการรื้อโครงสร้างสะพานเดิมและก่อสร้างสะพานใหม่ จำนวน 2 แห่ง) ทั้งช่วงก่อนการก่อสร้างและภายหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จ หากพบว่า มีสภาพดินขึ้นให้ทำการขุดลอกให้มีความลึกเท่าระดับเดิม	4. ที่ปรึกษาได้กำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำของโครงการตามข้อเสนอแนะแล้ว

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566



<<กลับไปยังสารบัญ


รูปที่ 8.7-10 บรรยากาศการหาหรือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ และด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศกับเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด

8.7.5.5 ผลการหาหรือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคม กับสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์ <<กลับไปยังสารบัญ

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันอังคารที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ ตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

(2) ผู้เข้าร่วมประชุม

- 1)  พนักงานคุมประพฤติชำนาญการรักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์
- 2) นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา
- 3) นางสาวจินตนา มั่นคง นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา

รายละเอียดดังภาคผนวก ณ 11 การหาหรือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคมกับสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์

(3) ผลการดำเนินงาน

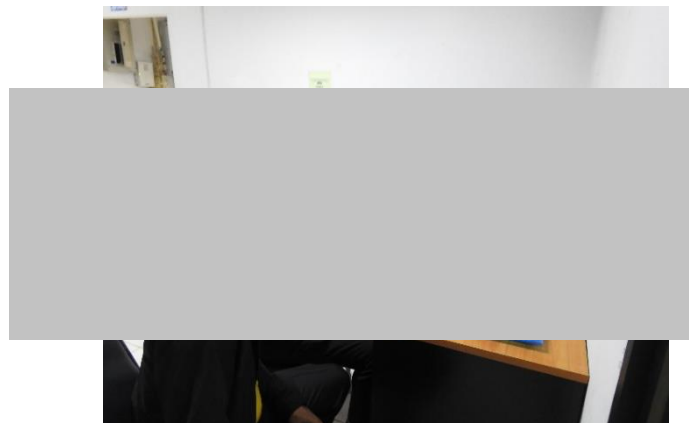
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหาหรือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคมกับสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์ แสดงดังตารางที่ 8.7-11 และรูปที่ 8.7-11

ตารางที่ 8.7-11<<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหาหรือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคมกับสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคม ในภาพรวมถือว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว	กรมทางหลวงจะควบคุมให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านความปลอดภัยในสังคมที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566



รูปที่ 8.7-11 บรรยากาศการหาหรือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ



ด้านความปลอดภัยในสังคมกับสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์ <<กลับไปยังสารบัญ

8.7.5.6 ผลการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคมกับ องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด <<กลับไปยังสารบัญ

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันอังคารที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกชำ ตำบลสะแกชำ
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

(2) ผู้เข้าร่วมประชุม

- 1)  นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด
- 2)  เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- 3) นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา
- 4) นางสาวจินตนา มั่นคง นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา

รายละเอียดดังภาคผนวก ณ12 การหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ
ด้านความปลอดภัยในสังคมกับองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด

(3) ผลการดำเนินงาน

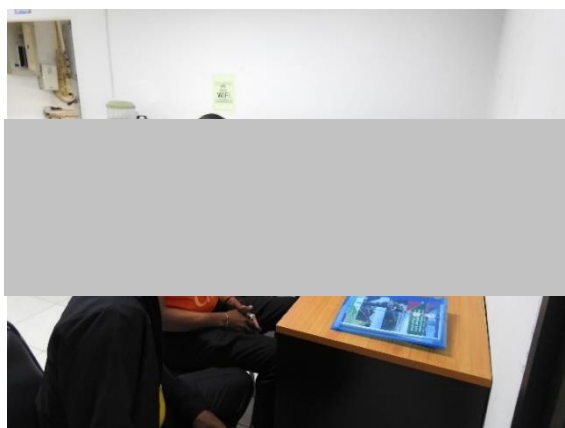
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ
ด้านความปลอดภัยในสังคมกับองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด แสดงดังตารางที่ 8.7-12 และรูปที่ 8.7-12

ตารางที่ 8.7-12 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ
ด้านความปลอดภัยในสังคมกับองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
ร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยใน สังคม ในภาพรวมถือว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว	กรมทางหลวงจะควบคุมให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตามมาตรการ ป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านความปลอดภัยในสังคมที่ กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดต่อไป

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566







รูปที่ 8.7-12 บรรยากาศการหารือร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านความปลอดภัยในสังคม
กับองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด <<กลับไปยังสารบัญ

8.7.6 ผลการหารือองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในประเด็นเรื่องนกระเรียนพันธุ์ไทย <<กลับไปยังสารบัญ

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันพุธที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 เวลา 10.00 น. ณ องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ถนนสุขุมวิท แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

(2) ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|----|--|---|
| 1) |  | หัวหน้าศูนย์การจัดการสัตว์ป่า 7 องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 2) |  | นักวิทยาศาสตร์ 6 องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 3) |  | นักวิชาการสวนสัตว์ องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 4) |  | อาจารย์ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ผู้เชี่ยวชาญด้านพื้นที่ชุ่มน้ำ และที่ปรึกษาโครงการอนุรักษ์นกระเรียนพันธุ์ไทย องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 5) | นางสาววิวรรณ ชูพันธ์ | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา |
| 6) | นางสาววรรณนิสา แม้นชัยภูมิ | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม บริษัทที่ปรึกษา |
| 7) | นางสาวมนสิกาณ์ จันทราช | นักวิชาการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์ บริษัทที่ปรึกษา |

รายละเอียดดังภาคผนวก ฅ6 การหารือองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในประเด็นเรื่องนกระเรียนพันธุ์ไทย

(3) ผลการดำเนินงาน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ แสดงดังตารางที่ 8.7-13 และภาพบรรยากาศการหารือกับองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์เกี่ยวกับนกระเรียนพันธุ์ไทยบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยตลาดและอ่างเก็บน้ำจะเข้มาก แสดงดังรูปที่ 8.7-13

ตารางที่ 8.7-13 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหารือกับองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

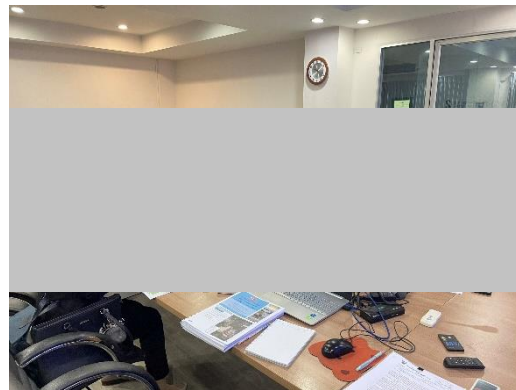
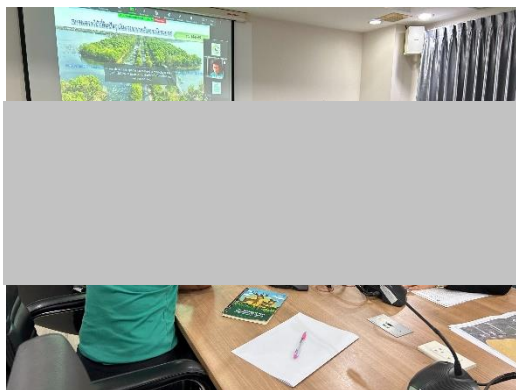
ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
1. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสัตว์ในระบบนิเวศที่กำหนดไว้แล้ว ในภาพรวมถือว่ามีความเหมาะสมสำหรับป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อนกระเรียนพันธุ์ไทย	1. กรมทางหลวงจะควบคุมให้ผู้รับเหมาก่อสร้างปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสัตว์ในระบบนิเวศที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) อย่างเคร่งครัดต่อไป

ตารางที่ 8.7-13 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการหารือกับองค์กรสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การนำไปประกอบการพิจารณา
2. ให้ทบทวนการปลูกไม้พุ่ม (ต้นเข็ม) บริเวณเกาะกลางถนนในพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด เนื่องจากการปลูกต้นเข็มซึ่งเป็นไม้พุ่มมีดอกบริเวณเกาะกลางถนนจะเป็นจุดสนใจและดึงดูดให้นักเข้ามาใช้ประโยชน์พื้นที่บริเวณเกาะกลาง และนอกจากได้รับอันตรายจากรถที่สัญจรไป-มา โดยพิจารณาปลูกเฉพาะหลัณวาลน้อยหรือเปลี่ยนชนิดพรรณไม้อื่นแทนต้นเข็ม	2. ที่ปรึกษาได้รับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ โดยยกเลิกการปลูกต้นเข็มบริเวณเกาะกลางถนนและปลูกเฉพาะหลัณวาลน้อย
3. ให้พิจารณาออกแบบให้มีแถบสีชะลอความเร็วบนผิวจราจรตามมาตรฐานการออกแบบของกรมทางหลวงบริเวณที่ผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด เพื่อช่วยลดความเร็วของรถที่สัญจรผ่านเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด	3. ที่ปรึกษารับไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยกำหนดให้มีแถบสีชะลอความเร็วตามมาตรฐานของกรมทางหลวงบริเวณที่ผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด
4. ให้เพิ่มเติมมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ โดยให้ผู้รับเหมาก่อสร้างกำหนดกฎระเบียบและบทลงโทษที่เข้มงวดเพื่อควบคุมเจ้าหน้าที่และคนงานก่อสร้างไม่ให้เกิดการลักลอบล่านกกระเรียนพันธุ์ไทยหรือทำลายแหล่งที่อยู่อาศัยของนกกระเรียนพันธุ์ไทยในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการและพื้นที่ใกล้เคียง	4. ที่ปรึกษาได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบโดยกำหนดกฎระเบียบและบทลงโทษที่เข้มงวด ห้ามลักลอบล่านกกระเรียนพันธุ์ไทยและห้ามทำลายแหล่งที่อยู่อาศัยของนก
5. ให้พิจารณาเพิ่มการติดตั้งป้ายเตือน “ระวังสัตว์ป่าข้ามถนน” เป็นรูปนกกระเรียนพันธุ์ไทย เพื่อเตือนให้ผู้ใช้ทางระมัดระวังไม่ทำอันตรายนกกระเรียนพันธุ์ไทย	5. ที่ปรึกษาได้กำหนดให้มีการติดตั้งป้ายเตือน “ระวังสัตว์ป่าข้ามถนน” ตามมาตรฐานกรมทางหลวง ซึ่งครอบคลุมถึงนกกระเรียนพันธุ์ไทยไว้แล้ว
6. ให้พิจารณาเพิ่มการติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์บริเวณก่อนเข้าพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ระบุข้อความว่า “บริเวณนี้เป็นถิ่นอาศัยของนกกระเรียนพันธุ์ไทย” เพื่อช่วยกำชับประชาชนผู้สัญจรไป-มา และแสดงให้เห็นว่าพื้นที่บริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยตลาดมีนกกระเรียนพันธุ์ไทยอาศัยอยู่	6. ที่ปรึกษารับข้อเสนอแนะไปดำเนินการติดตั้งป้ายประชาสัมพันธ์บริเวณก่อนเข้าพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ระบุข้อความว่า “บริเวณนี้เป็นถิ่นอาศัยของนกกระเรียนพันธุ์ไทย” ตามมาตรฐานกรมทางหลวงต่อไป
7. ให้พิจารณากำหนดแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อนกกระเรียนพันธุ์ไทย ในระยะก่อสร้างโครงการ โดยให้ระบุนกกระเรียนพันธุ์ไทยเป็นชนิดพันธุ์นกที่ต้องดำเนินการสำรวจในพื้นที่ศึกษาโครงการ และให้บันทึกสถิติการเกิดรถชนหรือรถทับนกกระเรียนพันธุ์ไทยตลอดแนวก่อสร้างโครงการทุกครั้งที่มีเหตุเกิดขึ้น	7. ที่ปรึกษาได้เพิ่มเติมแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อนกกระเรียนพันธุ์ไทย ในระยะก่อสร้างโครงการตามข้อเสนอแนะ
8. ให้พิจารณากำหนดแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อนกกระเรียนพันธุ์ไทย ในระยะดำเนินการ โดยให้บันทึกสถิติการเกิดรถชนหรือรถทับนกกระเรียนพันธุ์ไทยตลอดแนวเส้นทางโครงการทุกครั้งที่มีเหตุเกิดขึ้น	8. ที่ปรึกษาได้เพิ่มเติมแผนติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อนกกระเรียนพันธุ์ไทย ในระยะดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567



รูปที่ 8.7-13 บรรยากาศการหารือกับองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
เกี่ยวกับบทเรียนพันธุ์ไทยบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยตลาดและอ่างเก็บน้ำจระเข้มาก <<กลับไปยังสารบัญ

8.8 ผลการสอบถามความยินยอม กรณีติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราว <<กลับไปยังสารบัญ

จากการประเมินผลกระทบด้านเสียง พบว่า ในระยะก่อสร้างมีพื้นที่อ่อนไหวได้รับผลกระทบจากระดับเสียงที่เพิ่มขึ้นซึ่งเกินมาตรฐานกำหนด 1 แห่ง ได้แก่ ชุมชนหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก โดยโครงการได้กำหนดให้มีการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง จำนวน 1 แห่ง ซึ่งสามารถลดผลกระทบด้านเสียงให้อยู่ในระดับไม่เกินค่ามาตรฐานได้ ซึ่งตำแหน่งติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราว อยู่ริมทางหลวงหมายเลข 2445 ซึ่งเป็นที่ตั้งของชุมชนหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก อาจทำให้เกิดความไม่สะดวกในการเข้า-ออกพื้นที่บริเวณดังกล่าวหรืออาจบังหน้าบ้าน/สถานประกอบการ จึงจำเป็นต้องสอบถามตัวแทนของกลุ่มครัวเรือนในชุมชนหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก จำนวน 18 ราย บริเวณที่จะติดตั้งกำแพงกันเสียงว่ายินยอมให้ผู้รับเหมาก่อสร้างติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวตามมาตรการกำหนดหรือไม่ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านเสียงให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนต่อไป ดังนี้

(1) ระยะเวลา และสถานที่ดำเนินการ

วันเสาร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2566 และวันพฤหัสบดีที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 บริเวณชุมชนหมู่ 3 บ้านเยี่ยสะแก

(2) ผลการดำเนินงาน

ความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราว

จากผลการสำรวจความคิดเห็นในการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวของครัวเรือน/สถานประกอบการที่อยู่ประชิดแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 17 ราย จากทั้งหมด 18 ราย เมื่อวันเสาร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2566 พบว่า ครัวเรือน/สถานประกอบการ จำนวน 12 ราย ไม่ยินยอมให้ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวบริเวณหน้าบ้าน/สถานประกอบการ โดยมีความเห็นว่ากำแพงกันเสียงจะทำให้บังหน้าร้าน การเข้า-ออกลำบาก อย่างไรก็ตามโครงการได้เสนอแนวทางที่มีประสิทธิภาพเพื่อลดผลกระทบด้านระดับเสียงจากกิจกรรมเตรียมพื้นที่และกิจกรรมงานผิวทางและชั้นทางซึ่งเป็นกิจกรรมการก่อสร้างที่มีค่าระดับเสียงเกินเกณฑ์มาตรฐาน โดยปรับแนวติดตั้งกำแพงกันเสียงใหม่ให้ติดตั้งตามแนว Barrier ที่ปิดกั้นแนวเขตพื้นที่ก่อสร้างในระยะเตรียมการก่อสร้าง และระยะก่อสร้าง เพื่อไม่ให้บังหน้าร้านและกีดขวางทางเข้า-ออกของประชาชน ซึ่งได้สอบถามความคิดเห็นของครัวเรือน/สถานประกอบการ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 โดยมีครัวเรือน/

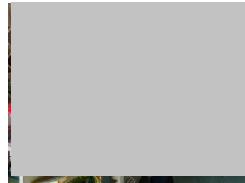
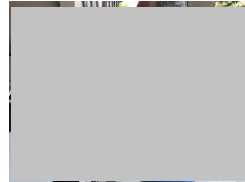
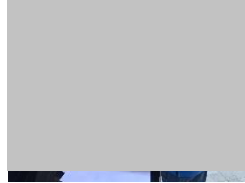

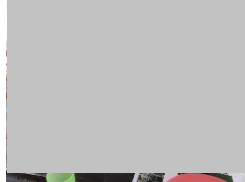
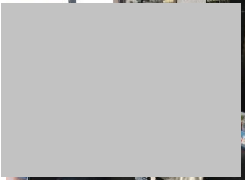
สถานประกอบการ จำนวน 15 ราย ยินยอมให้ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวตามแนว Barrier ส่วนที่เหลืออีก 3 ราย
ไม่ยินยอมให้ติดตั้งกำแพงกันเสียงตามแนว Barrier รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8.8-1

กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดได้ลงนามในแบบแสดงความคิดเห็น ดังแสดงไว้ในภาคผนวก ข

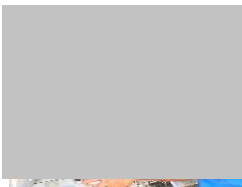
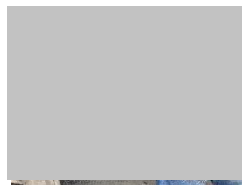
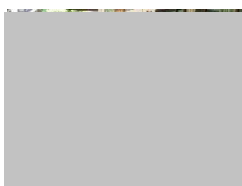
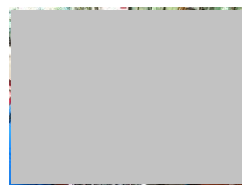
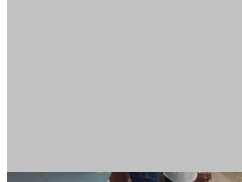
ตารางที่ 8.8-1 <<กลับไปยังสารบัญ>>
สรุปความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้างโครงการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ที่อยู่	ตำแหน่ง	พิกัด X	พิกัด Y	การดำเนินงาน	ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบทั่วไปด้านเสียง ในระยะก่อสร้าง			ความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียง ชั่วคราวในระยะก่อสร้าง			การยินยอมให้ติดตั้ง กำแพงกันเสียงชั่วคราว ในระยะก่อสร้าง		ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
							เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	หมายเหตุ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	หมายเหตุ	ยินยอม	ไม่ยินยอม	
วันเสาร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2566															
1.1	<div>ผู้อำนวยาการโรงเรียนวัดบ้านเยยสะแก</div>	<div>อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์</div>	ซ้ายทาง	292167.49	1644611.05	<div>1 เมษายน 2566</div> <div></div>	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และเสี ย ง ดั ง ลงได้	✓		ช่วยลดเสียงดัง ฝุ่น ละออง และช่วยกัน เศษวัสดุ ก่อสร้าง ขวางทางเข้าบ้าน	✓		-
1.2	<div></div>	<div>อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์</div>	ซ้ายทาง	292110.80	1644506.60	<div>1 เมษายน 2566</div> <div></div>	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และเสี ย ง ดั ง ลงได้		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก
1.3	<div></div>	<div>อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์</div>	ซ้ายทาง	292108.56	1644493.72	<div>1 เมษายน 2566</div> <div></div>	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และเสี ย ง ดั ง ลงได้		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก
		<div>อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์</div>	ซ้ายทาง	292106.39	1644448.24										
1.4	<div></div>	<div>อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์</div>	ซ้ายทาง	292104.98	1644483.35	<div>1 เมษายน 2566</div> <div></div>	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และเสี ย ง ดั ง ลงได้		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก
1.5	<div></div>	<div>อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์</div>	ซ้ายทาง	292110.19	1644467.24	<div>1 เมษายน 2566</div> <div></div>	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และเสี ย ง ดั ง ลงได้		✓	บดบังหน้าบ้าน		✓	บดบังหน้าบ้าน/ทิศทางลม

ตารางที่ 8.8-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
สรุปความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้างโครงการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ที่อยู่	ตำแหน่ง	พิกัด X	พิกัด Y	การดำเนินงาน	ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบทั่วไปด้านเสียง ในระยะก่อสร้าง			ความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียง ชั่วคราวในระยะก่อสร้าง			การยินยอมให้ติดตั้ง กำแพงกันเสียงชั่วคราว ในระยะก่อสร้าง		ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
							เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	หมายเหตุ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	หมายเหตุ	ยินยอม	ไม่ยินยอม	
วันเสาร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)															
1.6			ซ้ายทาง	292103.26	1644457.45	1 เมษายน 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และเสียงดัง ลงได้		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก
1.7			ซ้ายทาง	292106.11	1644425.36	1 เมษายน 2566 	✓		-	✓		ช่วยลดเสียงดัง ฝุ่น ละออง และช่วยกัน เศษวัสดุก่อสร้าง กระเด็นเข้าบ้าน	✓		ช่วยลดเสียงดัง ฝุ่นละออง และ ช่วยกันเศษวัสดุก่อสร้างกระเด็น เข้าบ้าน
1.8			ซ้ายทาง	292117.93	1644405.64	1 เมษายน 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และเสียงดัง ลงได้บ้าง	✓		ช่วยลดเสียงดัง ฝุ่น ละออง และช่วยกัน เศษวัสดุก่อสร้าง กระเด็นเข้าบ้าน	✓		ช่วยลดเสียงดัง ฝุ่นละออง และ ช่วยกันเศษวัสดุก่อสร้างกระเด็น เข้าบ้าน
1.9			ซ้ายทาง	292133.40	1644386.18	1 เมษายน 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และเสียงดัง ลงได้บ้าง	✓		ช่วยลดเสียงดัง ฝุ่น ละออง และช่วยกัน เศษวัสดุก่อสร้าง กระเด็นเข้าบ้าน	✓		ช่วยลดเสียงดัง ฝุ่นละออง และ ช่วยกันเศษวัสดุก่อสร้างกระเด็น เข้าบ้าน
1.10			ซ้ายทาง	292110.49	1644362.62	1 เมษายน 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และเสียงดัง ลงได้บ้าง		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก
1.11			ซ้ายทาง	292114.18	1644341.94	1 เมษายน 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และเสียงดัง ลงได้บ้าง		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก

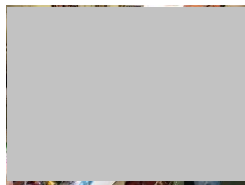
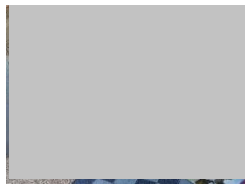
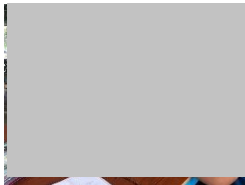
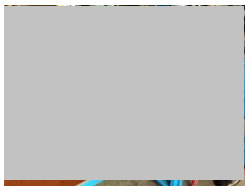
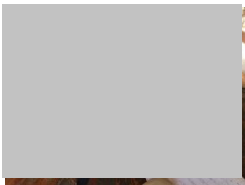
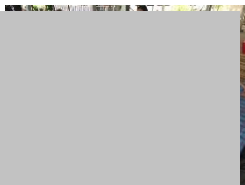
ตารางที่ 8.8-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
สรุปความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้างโครงการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ที่อยู่	ตำแหน่ง	พิกัด X	พิกัด Y	การดำเนินงาน	ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบทั่วไปด้านเสียง ในระยะก่อสร้าง			ความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียง ชั่วคราวในระยะก่อสร้าง			การยินยอมให้ติดตั้ง กำแพงกันเสียงชั่วคราว ในระยะก่อสร้าง		ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
							เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	หมายเหตุ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	หมายเหตุ	ยินยอม	ไม่ยินยอม	
วันเสาร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)															
1.12		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ซ้ายทาง	292113.61	1644317.07	1 เมษายน 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และเสียงดัง ลงได้บ้าง		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก
1.13		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ซ้ายทาง	292117.82	1644287.70	1 เมษายน 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และเสียงดัง ลงได้บ้าง		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก
1.14		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ขวาทาง	292065.39	1644286.71	1 เมษายน 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และเสียงดัง ลงได้บ้าง		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก
1.15		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ขวาทาง	292063.44	1644317.30	1 เมษายน 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และเสียงดัง ลงได้บ้าง		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก
1.16		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ขวาทาง	292062.96	1644378.15	1 เมษายน 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และเสียงดัง ลงได้บ้าง	✓		ช่วยลดเสียงดัง ฝุ่น ละออง และช่วยกัน เศษวัสดุก่อสร้าง กระเด็นเข้าบ้าน	✓		ช่วยลดเสียงดัง ฝุ่นละออง และ ช่วยกันเศษวัสดุก่อสร้างกระเด็น เข้าบ้าน

ตารางที่ 8.8-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
สรุปความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้างโครงการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ที่อยู่	ตำแหน่ง	พิกัด X	พิกัด Y	การดำเนินงาน	ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบทั่วไปด้านเสียง ในระยะก่อสร้าง			ความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียง ชั่วคราวในระยะก่อสร้าง			การยินยอมให้ติดตั้ง กำแพงกันเสียงชั่วคราว ในระยะก่อสร้าง		ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม	
							เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	หมายเหตุ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	หมายเหตุ	ยินยอม	ไม่ยินยอม		
วันเสาร์ที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2566 (ต่อ)																
1.17		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ชาวทาง	292051.36	1644400.65	1 เมษายน 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และ เสี ย ง ดัง ลงได้บ้าง		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก		✓	บดบังหน้าร้าน ค้าขายไม่สะดวก	
วันพฤหัสบดีที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2566																
1.1	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านเย้ยสะแก	อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ซ้ายทาง	292167.49	1644611.05	6 กรกฎาคม 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และ เสี ย ง ดัง ลงได้	✓		ช่วยลดเสียงดังได้	✓		-	
1.2		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ซ้ายทาง	292110.80	1644506.60	6 กรกฎาคม 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และ เสี ย ง ดัง จากการก่อสร้าง	✓		ช่วยลดผลกระทบ ด้านเสียง และไม่บด บังหน้าร้าน	✓		-	
1.3		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ซ้ายทาง	292108.56	1644493.72		✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และปัญหาเสียงดัง	✓		ช่วยลดผลกระทบ ด้านเสียง และไม่บด บังหน้าร้าน ทำให้ ค้าขายสะดวกขึ้น	✓		-	
		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ซ้ายทาง	292106.39	1644448.24											
1.4		เสม็ด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ซ้ายทาง	292104.98	1644483.35	6 กรกฎาคม 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และปัญหาเสียงดัง	✓		ช่วยลดผลกระทบ ด้านเสียง และไม่บด บังหน้าร้าน ทำให้ ค้าขายสะดวกขึ้น	✓		-	
1.5		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ซ้ายทาง	292110.19	1644467.24	6 กรกฎาคม 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และปัญหาเสียงดัง	✓		ช่วยลดผลกระทบ ด้านเสียง และไม่บด บังหน้าร้าน	✓		-	

ตารางที่ 8.8-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
สรุปความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้างโครงการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ที่อยู่	ตำแหน่ง	พิกัด X	พิกัด Y	การดำเนินงาน	ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบทั่วไปด้านเสียง ในระยะก่อสร้าง			ความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียง ชั่วคราวในระยะก่อสร้าง			การยินยอมให้ติดตั้ง กำแพงกันเสียงชั่วคราว ในระยะก่อสร้าง		ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม	
							เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	หมายเหตุ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	หมายเหตุ	ยินยอม	ไม่ยินยอม		
วันพฤหัสบดีที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 (ต่อ)																
1.6		เสมีด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ซ้ายทาง	292103.26	1644457.45	6 กรกฎาคม 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และปัญหาเสียงดัง	✓		ช่วยลดผลกระทบ ด้านเสียง และ ไม่บดบังหน้าร้าน ทำให้ ค้าขาย สะดวกขึ้น	✓		-	
1.7		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ซ้ายทาง	292106.11	1644425.36	6 กรกฎาคม 2566 	✓		-	✓		ช่วยลดเสียงดัง ฝุ่น ละออง และไม่บด บังหน้าบ้าน	✓		-	
1.8		เสมีด อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ซ้ายทาง	292117.93	1644405.64	6 กรกฎาคม 2566 	✓		ช่วยลดเสียงดัง และอุบัติเหตุ	✓		ช่วยลดเสียงดัง ฝุ่นละออง และลด อุบัติเหตุ	✓		-	
1.9		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ซ้ายทาง	292133.40	1644386.18	6 กรกฎาคม 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และปัญหาเสียงดัง	✓		ช่วยลดเสียงดัง ฝุ่นละออง และลด อุบัติเหตุ	✓		-	
1.10		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ซ้ายทาง	292110.49	1644362.62	6 กรกฎาคม 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และปัญหาเสียงดัง	✓		ช่วยลดผลกระทบ ด้านเสียง และ ไม่บดบังหน้าร้าน ทำให้ ค้าขาย สะดวกขึ้น	✓		-	
1.11		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ซ้ายทาง	292114.18	1644341.94	6 กรกฎาคม 2566 	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และปัญหาเสียงดัง	✓		ช่วยลดผลกระทบ ด้านเสียง และ ไม่บดบังหน้าร้าน ทำให้ ค้าขาย สะดวกขึ้น	✓		-	

ตารางที่ 8.8-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
สรุปความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้างโครงการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ที่อยู่	ตำแหน่ง	พิกัด X	พิกัด Y	การดำเนินงาน	ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน แก้วไข และลดผลกระทบทั่วไปด้านเสียง ในระยะก่อสร้าง			ความคิดเห็นต่อการติดตั้งกำแพงกันเสียง ชั่วคราวในระยะก่อสร้าง			การยินยอมให้ติดตั้ง กำแพงกันเสียงชั่วคราว ในระยะก่อสร้าง		ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
							เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	หมายเหตุ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	หมายเหตุ	ยินยอม	ไม่ยินยอม	
วันพฤหัสบดีที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 (ต่อ)															
1.12		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ซ้ายทาง	292113.61	1644317.07	6 กรกฎาคม 2566	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และปัญหาเสียงดัง	✓		ช่วยลดผลกระทบ ด้านเสียง และ ไม่บดบังหน้าร้าน ทำให้ ค้าขาย สะดวกขึ้น	✓		-
1.13		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ซ้ายทาง	292117.82	1644287.70	6 กรกฎาคม 2566	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และปัญหาเสียงดัง	✓		ช่วยลดผลกระทบ ด้านเสียง และ ไม่บดบังหน้าร้าน ทำให้ ค้าขาย สะดวกขึ้น	✓		-
1.14		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จงหวดบุรีรัมย์	ขวาทาง	292065.39	1644286.71	6 กรกฎาคม 2566	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และปัญหาเสียงดัง		✓	ไม่สามารถลด ผลกระทบด้าน เสียงได้		✓	-
1.15		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ขวาทาง	292063.44	1644317.30	6 กรกฎาคม 2566	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และปัญหาเสียงดัง		✓	ไม่สามารถลด ผลกระทบด้าน เสียงได้		✓	-
1.16		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ขวาทาง	292062.96	1644378.15	6 กรกฎาคม 2566	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และปัญหาเสียงดัง	✓		ช่วยลดผลกระทบ ด้านเสียง และ ไม่บดบังหน้าร้าน	✓		-
1.17		อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์	ซ้ายทาง	292057.20	1644345.04	6 กรกฎาคม 2566	✓		ช่วยลดฝุ่นละออง และปัญหาเสียงดัง		✓	ไม่สามารถลด ผลกระทบด้าน เสียงได้		✓	-



8.9 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สามารถดำเนินการได้และไม่สามารถดำเนินการได้ <<กลับไปยังสารบัญ

8.9.1 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สามารถดำเนินการได้ <<กลับไปยังสารบัญ

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนได้ดำเนินการทั้งหมด 4 ครั้ง สามารถสรุปประเด็นหลักที่เป็นประเด็นสำคัญๆ แสดงดังตารางที่ 8.9-1

ตารางที่ 8.9-1 <<กลับไปยังสารบัญ


สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สามารถดำเนินการได้

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การพิจารณานำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปประกอบการศึกษาโครงการ
1. ด้านสิ่งแวดล้อม	
1.1 ห่วงกังวลผลกระทบที่อาจมีต่อนกที่บินข้ามและเดินข้ามไป-มาระหว่างสองฝั่งถนน บริเวณเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ช่วง กม.13+637 ถึง กม.15+052 ได้แก่ นกกระปูดใหญ่ นกกระปูดเล็ก นกเป็ดน้ำ นกตะขาบทุ่ง และนกอื่นๆ โดยเสนอให้ติดตั้งป้ายจำกัดความเร็ว และป้ายระวังสัตว์ข้าม	<p>1.1 ได้กำหนดมาตรการป้องกัน แก๊ส และลดผลกระทบของโครงการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ก่อนก่อสร้างโครงการ ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องประสานงานกับเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด เพื่อประชาสัมพันธ์และรับทราบแผนงานก่อสร้างโครงการ - ติดตั้งป้ายเตือน “จำกัดความเร็ว 50 กม/ชม.” บริเวณก่อนผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ บริเวณ กม.13+512 (ด้านซ้ายทาง) และ กม.15+177 (ด้านขวาทาง) - ติดตั้งป้ายเตือน “ระวังสัตว์ป่าข้ามถนน” บริเวณก่อนผ่านพื้นที่เขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ บริเวณ กม.13+637 (ด้านซ้ายทาง) และ กม.15+052 (ด้านขวาทาง)  <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องควบคุมและจำกัดความเร็วของรถขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างบนถนนทั่วไปให้เป็นไปตามกฎหมายกำหนด - ออกแบบและก่อสร้างเกาะกลางถนนช่วงที่ผ่านเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด บริเวณ กม.13+637 ถึง กม.15+052 เป็นเกาะกลางแบบเกาะยก (Raised Median) และปลูกไม้พุ่มบริเวณเกาะกลางถนน เพื่อให้นกบินต่ำสามารถข้ามถนนโครงการได้เพื่อให้นกบินต่ำสามารถข้ามถนนโครงการได้ 

ตารางที่ 8.9-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สามารถดำเนินการได้

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การพิจารณานำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปประกอบการศึกษาโครงการ
<p>1. ด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ)</p> <p>1.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านเย้ายสะแก มีข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- ห่วงกังวลผลกระทบด้านเสียง โดยเสนอให้ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวในระยะก่อสร้าง- ห่วงกังวลผลกระทบด้านฝุ่นละออง เสนอให้เพิ่มความถี่ในการฉีดพรมน้ำมากกว่าวันละ 2 ครั้ง- เสนอให้ปรับปรุงระบบระบายน้ำที่ผ่านหน้าโรงเรียนวัดบ้านเย้ายสะแก	<p>1.2 ได้พิจารณากำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการตามข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- ติดตั้งกำแพงกันเสียงบริเวณโรงเรียนวัดบ้านเย้ายสะแก (ด้านซ้ายทาง ตั้งแต่ กม.15+034 ถึง กม.15+157) รวมระยะทาง 435 เมตร โดยผู้รับเหมาก่อสร้างติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวตามแนว Barrier ที่ปิดกั้นแนวเขตพื้นที่ก่อสร้าง โดยใช้วัสดุประเภทแผ่นเมทัลชีทสำเร็จรูปแบบประกอบ (แซนวิช) ออกแบบเป็นกำแพงกันเสียงแบบตั้งตรง ความสูงจากพื้นดิน 2.5 เมตร- ในช่วงที่มีงานก่อสร้างเปิดหน้าดิน ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องดำเนินการฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ก่อสร้างและบริเวณโรงเรียนวัดบ้านเย้ายสะแก เป็นประจำอย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง เพื่อให้ผิวทางมีความชื้นตลอดทั้งวันและป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง ทั้งนี้ ให้พิจารณาฉีดพรมน้ำมากกว่าวันละ 2 ครั้ง หรือตามความเหมาะสมในแต่ละช่วงฤดูกาลบริเวณโรงเรียนวัดบ้านเย้ายสะแก- ได้ดำเนินการออกแบบระบบระบายน้ำเป็นคูระบายน้ำข้างทางเพื่อรับน้ำในเขตทางบริเวณด้านหน้าโรงเรียนวัดบ้านเย้ายสะแก เพื่อช่วยในการระบายน้ำ 
<p>1.3 กังวลว่าการก่อสร้างโครงการอาจส่งผลกระทบต่อนกกระสาปากเหลืองที่อยู่ในพื้นที่โครงการ ซึ่งเป็นสัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (CR) ตามเกณฑ์ของ IUCN Red List (2022-2)</p>	<p>1.3 จากการสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศทั้ง 3 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21-23 มกราคม พ.ศ. 2566 (ฤดูหนาว) ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 1-3 เมษายน พ.ศ. 2566 (ฤดูร้อน) และครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 9-11 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 (ฤดูฝน) ไม่พบนกกระสาปากเหลืองในพื้นที่ศึกษา เนื่องจากบริเวณอ่างเก็บน้ำห้วยตลาดที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร ไม่ใช่สภาพนิเวศที่นกกระสาปากเหลืองใช้หากินและอยู่อาศัย ดังนั้น การพัฒนาโครงการจึงไม่กระทบต่อนกกระสาปากเหลืองแต่อย่างใดก็ตามโครงการได้กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสัตว์ในระบบนิเวศในระยะก่อสร้าง เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นในช่วงก่อสร้างโครงการ</p>

ตารางที่ 8.9-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สามารถดำเนินการได้

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การพิจารณานำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปประกอบการศึกษาโครงการ
1. ด้านสิ่งแวดล้อม (ต่อ)	
1.4 เสนอให้ติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างให้สามารถมองเห็นได้ชัดเจนและเพียงพอบริเวณพื้นที่ที่มีกิจกรรมการก่อสร้างในระยะก่อสร้าง	1.4 ได้กำหนดมาตรการป้องกัน แก๊ส และลดผลกระทบของโครงการดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างบริเวณพื้นที่ก่อสร้างให้เหมาะสมและเพียงพอ เพื่อความสะดวกและปลอดภัยของผู้ใช้ทาง เมื่อจำเป็นต้องเดินทางผ่านพื้นที่ก่อสร้างในเวลากลางคืน - ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างกระพริบเตือนในบริเวณจุดเริ่มต้นโครงการ บริเวณจุดตัด ทางร่วม ทางแยก จุดสิ้นสุดโครงการ และทุกระยะ 500 เมตร ตลอดแนวถนนเส้นทางก่อสร้างโครงการ - ผู้รับเหมาก่อสร้างต้องติดตั้งสัญลักษณ์จราจร ป้ายจราจร สัญญาณไฟจราจรชั่วคราว เครื่องหมายแสดงขอบเขตก่อสร้างให้เป็นไปตามคู่มือเครื่องหมายควบคุมการจราจรในการก่อสร้างงานบูรณะ งานบำรุงรักษาทางหลวงแผ่นดิน กรมทางหลวง ทั้งบริเวณพื้นที่ก่อสร้างและบริเวณจุดเชื่อมต่อกับถนนเดิม เพื่อให้ผู้ใช้ทางสังเกตเห็นได้ชัดเจนและใช้เส้นทางในเวลากลางวันและกลางคืนได้อย่างสะดวกและปลอดภัย และเพื่อเตือนผู้ใช้ทางให้ระมัดระวังบริเวณที่อาจจะมีอันตราย
2. ด้านวิศวกรรม	
2.1 เสนอให้ปรับปรุงสี่แยกทางเข้าสวนนก บริเวณ กม.12+475 เนื่องจากปัจจุบันเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งและการจราจรหนาแน่นในช่วงวันหยุดเทศกาล	2.1 ได้ปรับปรุงสี่แยกทางเข้าสวนนก บริเวณ กม.12+475 โดยกำหนดให้มีการเพิ่มช่องทางพิเศษสำหรับรถโดยสารบนถนนโครงการ ติดตั้งระบบสัญญาณไฟจราจรเพื่อเพิ่มความปลอดภัย รวมถึงจัดให้มีระบบป้ายและเครื่องหมายจราจรและไฟแสงสว่างบริเวณทางแยกดังกล่าว 
2.2 เสนอให้ก่อสร้างเกาะกลาง บริเวณ กม.13+637 ถึง กม.15+052 เพื่อให้สัตว์สามารถข้ามผ่านไปได้ดังเดิม	2.2 ได้ออกแบบให้มีการก่อสร้างเกาะกลางถนนช่วงที่ผ่านเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด บริเวณ กม.13+637 ถึง กม.15+052 เป็นเกาะกลางแบบเกาะยก (Raised Median) และปลูกไม้พุ่มบริเวณเกาะกลางถนน เพื่อให้นกบินต่ำสามารถข้ามถนนโครงการได้เพื่อให้นกบินต่ำสามารถข้ามถนนโครงการได้
2.3 เสนอให้ก่อสร้างเกาะกลางเป็นแบบเกาะยกบริเวณชุมชนบ้านเยี่ยสะแก ช่วง กม.15+000 ถึง กม.16+000	2.3 ได้ออกแบบเกาะกลางถนนบริเวณชุมชนบ้านเยี่ยสะแก ช่วง กม.15+000 ถึง กม.16+000 เป็นเกาะกลางแบบยก (Raised Median)

ตารางที่ 8.9-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สามารถดำเนินการได้

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
2. ด้านวิศวกรรม (ต่อ)	
2.4 ควรนำเสนอทางเลือกรูปแบบโครงการให้ประชาชนได้คัดเลือก	2.4 ได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อหารูปแบบการพัฒนาโครงการเมื่อวันอังคารที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 09.30-12.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลแสงทอง อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณารูปแบบการพัฒนาโครงการร่วมกัน
2.5 ขอให้ทบทวนจุดกลับรถบริเวณ กม.15+400 เนื่องจากเป็นจุดกลับรถที่อยู่ใกล้ทางแยก ซึ่งอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุ โดยเสนอให้ปรับตำแหน่งจุดกลับรถไปอยู่ที่ ประมาณ กม. 15+500 หรือบริเวณวัดทุ่งสว่างบ้านเยี่ยสะแก กม.15+760	2.5 ได้ปรับตำแหน่งจุดกลับรถจากบริเวณ กม.15+400 ไปเป็น กม.15+500
2.6 ขอให้ออกแบบระบบระบายน้ำให้มีความเหมาะสมและเพียงพอกับสภาพพื้นที่ รวมทั้งเสนอให้ปรับปรุงระบบระบายน้ำตลอดแนวเส้นทางโครงการ	2.6 ได้ออกแบบปรับปรุงระบบระบายน้ำทั้งตามยาวและตามขวางตลอดแนวเส้นทางโครงการ โดยมีส่วนเผื่อความปลอดภัย (Factor of Safety) อยู่ระหว่าง 1.52-2.20 ซึ่งมากกว่า 1.50 (ข้อกำหนด F.S. มากกว่า 1.50) ซึ่งสามารถระบายน้ำได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ
2.7 เสนอให้ก่อสร้างศาลาพักคอยประมาณ กม.15+100 ขวาทาง	2.7 ได้ออกแบบให้มีศาลาพักคอยใหม่ทดแทนศาลาพักคอยเดิมที่ถูกรื้อย้ายออกรวมทั้งก่อสร้างใหม่เพิ่มเติมตลอดแนวเส้นทางโครงการ จำนวน 5 หลัง ได้แก่ บริเวณ กม.12+490 (ขวาทาง) กม.15+000 (ซ้ายทางและขวาทาง) กม.15+130 (ขวาทาง) และ กม.15+220 (ซ้ายทาง)
2.8 กังวลว่ารถขนาดใหญ่จะไม่สามารถกลับรถบริเวณจุดกลับรถหน้าสำนักงานเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด กม.13+950	2.8 ได้ออกแบบจุดกลับรถให้มีการเพิ่มช่องทางพิเศษสำหรับรถเลี้ยวขวาบนถนนโครงการสำนักงานเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาดทิศทางเดียว สำหรับรถที่ออกจากสำนักงานเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด ที่ต้องการเลี้ยวขวาไปตำบลแสงทอง จะต้องเลี้ยวซ้ายเข้าทางหลวงหมายเลข 2445 ก่อน แล้วไปใช้จุดกลับรถที่บริเวณ กม.13+200 และกำหนดให้ติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบเพื่อเพิ่มความปลอดภัย รวมถึงจัดให้มีระบบป้าย เครื่องหมายจราจร และไฟฟ้าแสงสว่างบริเวณทางแยก
2.9 กังวลว่าแสงไฟจากไฟฟ้าแสงสว่างของโครงการจะทำให้ข้าวไม่ออกรวง	2.9 จากการพิจารณาตำแหน่งเสาไฟฟ้าแสงสว่างเดิมในปัจจุบันก่อนมีการพัฒนาโครงการ มีลักษณะเป็นแบบกิ่งเดี่ยวขนาด 250 วัตต์ ตั้งอยู่ริมผิวทาง แต่ในกรณีที่มีโครงการซึ่งเป็นถนนขนาด 4 ช่องจราจร ได้ติดตั้งเสาไฟฟ้าแสงสว่างแบบกิ่งคู่ เป็นหลอดไฟชนิด High Pressure Sodium ขนาด 250 วัตต์ โดยมีประสิทธิภาพแสงไม่น้อยกว่า 100 lumens per watt ติดตั้งบนเสา Galvanized Tapered Steel Pole แบบกิ่งเดี่ยวหรือกิ่งคู่ ขนาดความสูง 9 เมตร อยู่บริเวณเกาะกลางถนนโดยมีระยะห่างจากพื้นที่นาข้าวประมาณ 20 เมตร ซึ่งไม่อยู่ติดกับพื้นที่นาข้าวริมเขตทางโดยพื้นที่นาข้าวที่อยู่ริมทางหลวงหมายเลข 2445 จะได้รับความเข้มแสงจากไฟฟ้าแสงสว่างของแนวเส้นทางโครงการ ประมาณ 7 ลักซ์ ซึ่งเป็นความเข้มแสงที่ได้รับน้อยกว่าในปัจจุบัน ถือได้ว่าการพัฒนาโครงการไม่มีผลกระทบต่อการออกรวงของข้าว

ตารางที่ 8.9-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สามารถดำเนินการได้

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
2. ด้านวิศวกรรม (ต่อ)	
2.10 หากหรือย้ายท่อระบายน้ำเดิมออก ขอให้กรมทางหลวงพิจารณาก่อสร้างให้ดั้งเดิม	2.10 ในช่วงการก่อสร้างโครงการหากหรือย้ายท่อระบายน้ำของประชาชนที่มีอยู่เดิมออก กรมทางหลวงจะดำเนินการก่อสร้างให้ดั้งเดิม
2.11 เสนอให้ก่อสร้างจุดกลับรถเพิ่มเติม บริเวณ กม.14+900 เนื่องจากจุดกลับรถที่โครงการกำหนดไว้มีระยะทางไกลในการกลับรถเข้าสู่ชุมชนบ้านเยี่ยสะแก และอาจส่งผลกระทบต่อสถานประกอบการที่อยู่บริเวณชุมชนบ้านเยี่ยสะแก	2.11 ได้ออกแบบจุดกลับรถเพิ่มเติมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับชุมชนบ้านเยี่ยสะแก บริเวณ กม.14+700
3. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน	
3.1 เสนอให้จัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนในระยะก่อสร้างและประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน	3.1 ได้กำหนดให้มีการจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนที่สำนักงานควบคุมโครงการ และสำนักงานก่อสร้างโครงการ และจัดให้มีกล่องรับเรื่องร้องเรียน จำนวน 3 แห่ง ตั้งไว้ที่องค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด องค์การบริหารส่วนตำบลสะแก และแขวงทางหลวงบุรีรัมย์ เพื่อรวบรวมข้อมูลปัญหาและการร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการ โดยมีหมายเลขโทรศัพท์และระบุชื่อนายช่างควบคุมการก่อสร้าง และผู้รับเหมาก่อสร้างติดตั้งไว้ในบริเวณบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานเพื่อรับทราบข้อมูลปัญหาหรือความคิดเห็น

ที่มา : บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

8.9.2 สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ไม่สามารถดำเนินการได้ <<กลับไปยังสารบัญ

ผลการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่โครงการได้ดำเนินการทั้งหมด 4 ครั้ง สามารถสรุปประเด็นหลักที่เป็นประเด็นสำคัญของโครงการ โดยมาจากการประมวลผลการจัดประชุมทุกครั้ง โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุมในบางประเด็นที่ไม่สามารถดำเนินการตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8.9-2

ตารางที่ 8.9-2 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ไม่สามารถดำเนินการได้

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การพิจารณาคัดค้านข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปประกอบการศึกษาโครงการ
1. เสนอให้ออกแบบเกาะกลางแบบทาสี เพื่อลดผลกระทบต่อการค้าขายของประชาชน บริเวณชุมชนบ้านเยี่ยสะแก ช่วง กม.15+000 ถึง กม.16+000	1. การขยายช่องจราจรจาก 2 ช่องจราจร เป็น 4 ช่องจราจร จะทำให้รถมีอัตราการใช้ความเร็วที่เพิ่มขึ้น ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุร้ายแรงตามมา ดังนั้น โครงการจึงได้ออกแบบเกาะกลางถนน ช่วง กม.15+000 ถึง กม.16+000 เป็นเกาะกลางแบบยก เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้ใช้เส้นทาง โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการค้าขายของประชาชน บริเวณชุมชนบ้านเยี่ยสะแก เนื่องจากผู้ใช้เส้นทางสามารถใช้จุดกลับรถของโครงการที่กำหนดไว้เพื่อเดินทางมายังร้านค้าที่อยู่ 2 ฝั่งถนนบริเวณชุมชนบ้านเยี่ยสะแกได้

ตารางที่ 8.9-2 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สามารถดำเนินการได้

ประเด็นข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ	การพิจารณานำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปประกอบการศึกษาโครงการ
2. ห่วงกังวลด้านความสั่นสะเทือนที่อาจมีต่อรั้วโรงเรียนวัดทุ่งสว่างบ้านเยี่ยสะแก เสนอให้ถมดินเพื่อเป็นแนวกันความสั่นสะเทือน	2. เนื่องจากเขตทางโครงการกว้าง 40 เมตร ในช่วงก่อสร้างไม่ได้ก่อสร้างชิดกำแพงโรงเรียน ซึ่งจะมีระยะห่างระหว่างพื้นที่ก่อสร้างถึงรั้วโรงเรียนประมาณ 8 เมตร รวมทั้งจากการประเมินระดับความสั่นสะเทือนจากอุปกรณ์ก่อสร้างของโครงการ พบว่า ณ บริเวณผู้รับที่อ่อนไหวจากกิจกรรมการก่อสร้าง มีระดับความสั่นสะเทือนจากกิจกรรมเตรียมพื้นที่ กิจกรรมงานผิวทางและชั้นทาง กิจกรรมงานโครงสร้างสะพานส่วนล่างและกิจกรรมงานโครงสร้างสะพานส่วนบน อยู่ในช่วง 0.001 - 0.345, 0.004 - 0.954, 0.013 - 0.017 และเท่ากับ 0.002 มิลลิเมตร/วินาที ตามลำดับเมื่อพิจารณาระดับผลกระทบตาม Richter และ Meiser และตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 37 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานความสั่นสะเทือนเพื่อป้องกันผลกระทบต่ออาคาร พบว่า ระดับความสั่นสะเทือนจากกิจกรรมการก่อสร้าง ณ บริเวณผู้รับที่อ่อนไหวอยู่ในระดับไม่สามารถรับรู้ได้ถึงรู้สึกได้เพียงเล็กน้อย โดยระดับความสั่นสะเทือนข้างต้นอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในทุกประเภทอาคาร ดังนั้นการก่อสร้างโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อรั้วโรงเรียนวัดทุ่งสว่างบ้านเยี่ยสะแก

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

8.10 สรุปกิจกรรมการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของโครงการเปรียบเทียบกับแนวทางของ สผ. <<กลับไปยังสารบัญ

โดยการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ แบ่งออกเป็น 4 กิจกรรมหลัก ได้แก่

(1) การเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมโดยการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลโครงการเบื้องต้นกับผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่ศึกษา รวมทั้งดำเนินการวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมหรือรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่และผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นเบื้องต้นจากกลุ่มเป้าหมาย

(2) การประชาสัมพันธ์โครงการ

การดำเนินงานประชาสัมพันธ์โครงการ จะดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาศึกษาโครงการ ดังนี้

- 1) การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของโครงการ
- 2) การประชาสัมพันธ์ผ่านเพจเฟซบุ๊กโครงการ
- 3) การประชาสัมพันธ์ผ่านไลน์โครงการ
- 4) การประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ
- 5) การประชาสัมพันธ์ผ่านใบปลิวประชาสัมพันธ์โครงการ

(3) การประชุมรับฟังความคิดเห็น

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ตลอดการศึกษาโครงการมีจำนวน 4 ครั้ง ดังนี้

- 1) การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม
- 2) การประชุมเพื่อหารูปแบบการพัฒนาโครงการ
- 3) การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 4) การประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(4) การหาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การหาหรือหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย

- 1) การเข้าพบเพื่อหารือกับนายอำเภอเมืองบุรีรัมย์
- 2) การเข้าพบเพื่อหารูปแบบโครงการกับเจ้าหน้าที่โครงการชลประทานบุรีรัมย์
- 3) การเข้าพบเพื่อหาหรือหน่วยงานสาธารณสุข ได้แก่ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดบุรีรัมย์ การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบุรีรัมย์ และสถานีตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์
- 4) การเข้าพบเพื่อหารูปแบบโครงการกับหัวหน้าเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด
- 5) การเข้าพบเพื่อหาร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านประวัติศาสตร์และโบราณคดี กับสำนักศิลปากรที่ 10 นครราชสีมา
- 6) การเข้าพบเพื่อหาร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านพืชในระบบนิเวศ กับสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา)
- 7) การเข้าพบเพื่อหาร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านสัตว์ในระบบนิเวศ กับสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 7 (นครราชสีมา)
- 8) การเข้าพบเพื่อหาร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านคุณภาพน้ำและนิเวศวิทยาทางน้ำ ด้านพืชและสัตว์ในระบบนิเวศ กับเขตห้ามล่าสัตว์ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยตลาด
- 9) การเข้าพบเพื่อหาร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ ด้านความปลอดภัยในสังคม กับสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดบุรีรัมย์ และองค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ด

ทั้งนี้สามารถสรุปกิจกรรมการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของโครงการเปรียบเทียบกับแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ฉบับเดือนมกราคม พ.ศ. 2562 ได้ดังตารางที่ 8.10-1

ตารางที่ 8.10-1 <<กลับไปยังสารบัญ

สรุปกิจกรรมการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของโครงการเปรียบเทียบกับแนวทางฯ ของ สผ.

แนวทางการมีส่วนร่วมของ สผ.	การดำเนินงานของโครงการ	หมายเหตุ
<p>1. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ จะต้องเข้าพื้นที่โครงการเพื่อเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น (Preparation Process) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เตรียมความพร้อมของชุมชนโดยให้ข้อมูลกับประชาชน (Public Information) ในประเด็นรายละเอียดโครงการและกติกาการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ โดยเน้นการสื่อสารในรูปแบบที่ประชาชนสามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น การจัดทำเป็น Infographic คลิปวิดีโอสั้นๆ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนและเพียงพอต่อการแสดงความคิดเห็น - วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Analysis) เพื่อกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม (Stakeholder Engagement) - ปรึกษาหารือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ 	<p>โครงการได้ดำเนินการเตรียมงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยให้ข้อมูลกับผู้นำชุมชนและประชาชน (Public Information) ในประเด็นรายละเอียดโครงการและกติกาการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ โดยเน้นการสื่อสารในรูปแบบที่ประชาชนสามารถเข้าใจได้ง่าย ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ ได้แก่ ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ บอร์ดแสดงแผนที่พื้นที่ศึกษาโครงการ และแผ่นพับประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนและเพียงพอต่อการแสดงความคิดเห็น และวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Analysis) เพื่อกำหนดรูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่ม (Stakeholder Engagement) รวมทั้งได้ปรึกษาหารือเกี่ยวกับวัน เวลา สถานที่ และรูปแบบการจัดรับฟังความคิดเห็นที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นเบื้องต้นจากกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>✓ เป็นไปตาม แนวทาง สผ.</p>
<p>2. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานฯ ต้องดำเนินการตามกระบวนการการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 2 ครั้ง ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 1 เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างข้อเสนอโครงการรายละเอียดโครงการ ขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับรายละเอียดโครงการที่จะเกิดขึ้น และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งขอบเขตการศึกษา และการประเมินทางเลือกโครงการ อีกทั้งยังเป็นการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ประกอบการศึกษาและจัดทำรายงานฯ ให้ครบถ้วน 	<p>โครงการได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นตลอดการศึกษาโครงการจำนวน 4 ครั้ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การประชุมเพื่อนำเสนอแนวทางการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการเมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2564 ณ ห้องปรีณเชส 1 และ 2 โรงแรม เดอ คิตา ปรีณเชส บุรีรัมย์ ตำบลโนนเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ เวลา 08.30-16.00 น. เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลรายละเอียดโครงการ ประกอบด้วย ความเป็นมา วัตถุประสงค์ของการศึกษา พื้นที่ศึกษา ขอบเขตการศึกษา และแนวทางการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2) การประชุมเพื่อหารูปแบบการพัฒนาโครงการ ดำเนินการเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 09.30-12.00 น. ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบลแสลงโทน ตำบลแสลงโทน อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อหารูปแบบการพัฒนาโครงการ และนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงรูปแบบโครงการให้มีความเหมาะสม 	<p>✓ เป็นไปตาม แนวทาง สผ.</p>

ตารางที่ 8.10-1 (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ
สรุปกิจกรรมการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของโครงการเปรียบเทียบกับแนวทางฯ ของ สผ.

แนวทางการมีส่วนร่วมของ สผ.		การดำเนินงานของโครงการ	หมายเหตุ
2. (ต่อ)	- การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนครั้งที่ 2 เป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อการจัดทำรายงาน และมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีความมั่นใจ ในรายงานฯ และมาตรการฯ ทั้งนี้ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น ให้นำมาปรับปรุงรายงานฯ และมาตรการฯ และจะต้อง ผนวกไว้เป็นส่วนหนึ่งของรายงานฯ สำหรับโครงการ ขนาดใหญ่และซับซ้อนอาจจะต้องมีการรับฟังความคิดเห็น ในวงกว้าง โดยอาจพิจารณาใช้เทคนิคการมีส่วนร่วมอื่น ๆ ที่เหมาะสมด้วย	3) การประชุมเพื่อหาหรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดำเนินการเมื่อวันอังคารที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบล สะแกชำ ตำบลสะแกชำ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อนำเสนอความก้าวหน้า ของการศึกษาด้านต่าง ๆ รวมถึงผลกระทบ สิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม 4) การประชุมเพื่อสรุปผลการประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อม ดำเนินการเมื่อวันพุธที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เวลา 09.00-12.00 น. ห้องประชุมโนนสุวรรณ โรงแรมเทพนคร ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัด บุรีรัมย์ เพื่อนำเสนอสรุปผลการศึกษาด้าน วิศวกรรม ด้านจราจรและขนส่ง ด้าน สิ่งแวดล้อม และด้านการมีส่วนร่วมของ ประชาชน	✓ เป็นไปตาม แนวทาง สผ.
3.	การให้ข้อมูลโครงการกับผู้มีส่วนได้เสีย ผู้ที่รับผิดชอบ จัดทำรายงานฯ จะต้องจัดวางเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้ใน สถานที่สาธารณะ รวมทั้งอาจเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องได้อย่างสะดวก รวดเร็ว	โครงการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้กลุ่มผู้มีส่วน ได้เสีย ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ต่าง ๆ ของโครงการ ได้แก่ เว็บไซต์โครงการ เพจเฟซบุ๊ก โครงการ ไลน์โครงการ ซึ่งดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดระยะเวลาการศึกษาโครงการ	✓ เป็นไปตาม แนวทาง สผ.

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ถือว่าการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน กรมทางหลวงได้ดำเนินการครบถ้วนเป็นไปตาม
แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ฉบับเดือนมกราคม พ.ศ. 2562

8.11 สรุปกิจกรรมการดำเนินงานการมีส่วนร่วมของประชาชน <<กลับไปยังสารบัญ

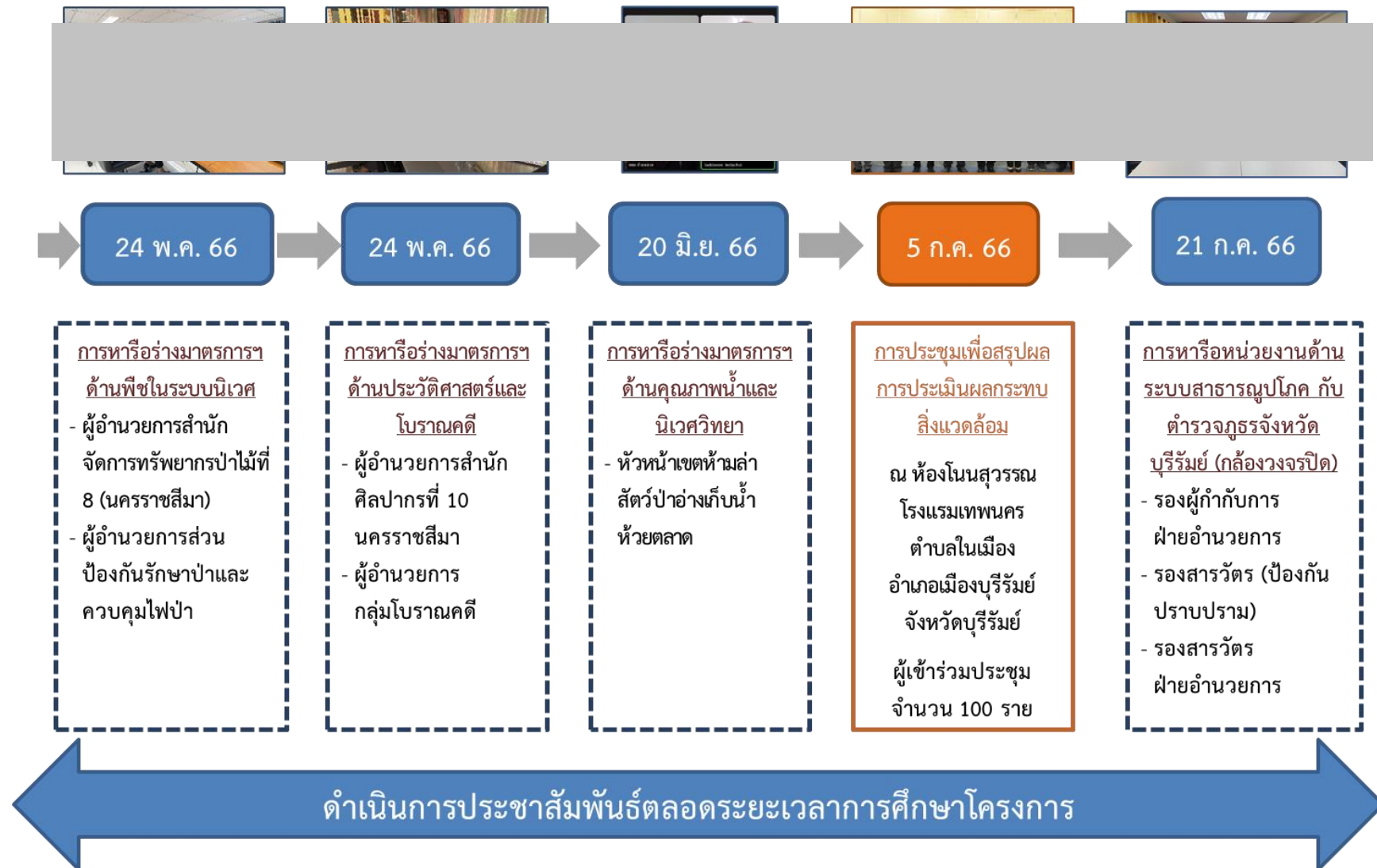
ที่ปรึกษาได้ดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชนตลอดระยะเวลาการศึกษาโครงการ โดยสามารถ
สรุปกิจกรรมการดำเนินงานได้ดังรูปที่ 8.11-1



รูปที่ 8.11-1 สรุปกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน <<กลับไปยังสารบัญ



รูปที่ 8.11-1 สรุปกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ



รูปที่ 8.11-1 สรุปกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน (ต่อ) <<กลับไปยังสารบัญ